



Bariş Terkoğlu'nun tarihi savunmasının tam metni... Yargıyı kendi hesaplarına meze eden yapılanmalar ile mücadele etmekten vazgeçmeyeceğiz

04 Mart Çarşamba 2020 04:31



Savcılık, Odatv Haber Müdürü Bariş Terkoğlu'nun ifadesinin alınmasının ardından tutuklama talebi ile mahkemeye sevk etmişti...

Savcılık, Odatv Haber Müdürü Bariş Terkoğlu'nun ifadesinin alınmasının ardından tutuklama talebi ile mahkemeye sevk etti. Hülya Kılınç da Terkoğlu ile aynı zamanda tutuklama talebiyle 4. Sulh Ceza Hakimliğine sevk edildi. Mahkeme, Terkoğlu ve Kılınç'ın tutuklanmasına karar verdi. Terkoğlu kararın ardından, "Bugün bir çetenin bizi susturma kararı yüzümüze okundu ama susmayacağız" ifadelerini kullandı.

Bariş Terkoğlu, mahkemede yaptığı savunmada şunları söyledi:

"HAKKIMDA DAHA SORUŞTURMA BİLE YOKKEN İDDİANAMELERİ YIRTIP BU SALONLARDAN ÇIKTIM"

"Bahse konu haber içeriği ile ilgili üzerime atılı suç kabul etmiyorum burada hukuki bir yargılama olduğunu varsayarak savcılık aşamasında bir savunma yaptım. Ben bu soruşturmada evimden alındığım andan çok daha öncesinde burada sanık olarak bulanacağımı biliyordum. Bunu avukatıma da önceden haber verdim. Üstelik burada şüpheli olmamın bu haber ile ilgisi olduğunu da düşünmüyorum, bu haber beni burada bu mahkemelerde sanık yapabilmek için üretilmiş bir bahanedir. Ben 9 yıl öncesinde bu zamanlarda bu mahkemelerde savunma yaptım ve tutuklandım, yıllar sonra o yargılama

bizim karşımıza kumpas olarak çıktı, bugünse sadece adı değişmiş bir zihniyet eli ile bana ve bize tezgah kurulmuştur, bunu söylememdeki amacım 9 yıl öncesinde daha hakkımda soruşturma bile açılmamışken bugünkü iktidarın desteklediği Fethullahçı yapılanma beni günlerce hedef gösterdi. Hakkımda daha soruşturma bile yokken iddianmeleri yırtıp bu salonlardan çıktım.

“GÜNLERDİR İKTİDAR İÇİNDEKİ BİZİM DEŞİFRE ETTİĞİMİZ ÇETELER BİZİ HEDEF GÖSTERDİ”

Bugün de daha dün bu haber girmeden çok daha önce günlerdir iktidar içindeki bizim deşifre ettiğimiz çeteler bizi hedef gösterdi, yargılanmamızı defalarca dile getirdiler, hakkımızda mahkeme kararları verdiler, yetmedi TV ekranından Almanya'daki Kızıldoru örgütü gibi önce hapse atılıp sonra hapiste infaz edilmemiz gerektiğini söylediler, bütün bunlar olurken memleketin bir tane savcısı bir tane yargı mensubu çıkıp bir yurttaşını korumak için adım atmadı, bu haber sadece hakkımda verilmiş olan cezalandırmanın yargı aracı kalınarak yargı yapılarak üstüme bindirilmiş halidir. O gün nasıl o yargılamayı hazırladılarsa bugün de bu yargılamayı hazırladılar. Bunun tek bir sebebi vardır çünkü biz yazdığımız yazılar ile haberler ile korkup kaçmadan duruşumuz ile tıpkı dün yaptığımız gibi bugün de kendilerini devleti yuva bilmiş çeteleri açığa çıkardık. Delillerini sunduk, bir aydınının yapması gerekeni yaptık, ben bu mahkeme kararını hiç önemsemiyorum. Zira ben asıl kendi tarih mahkememde bu tür yargılamaların sonunun bu tezgâhları kuranların eline dolaşacak şekilde çıkacağını adım gibi biliyorum.

“NASIL GAZETECİLİK YAPILACAĞINI SEVK YAZILARINDAN ÖĞRENECEK DEĞİLİM”

Dün nasıl bir çete yargıyı kendi önünde engel gördüğü bizleri üstünde sopa olarak kullandıysa bugün de yargıya baskı kuranlar aynı sopayı bizim üzerimizde kullanıyorlar, herkes şunu bilmelidir ki bir ülkede benim gibi sade bir yurttaşın hukuk güvenliği yoksa hiç kimsenin hukuk güvenliği yoktur. Benim bu mahkemeye çıkarılma nedenim bir tane haberdir. Burada savunma yapmaya zorlanmamın nedeni bir gazetecinin hassasiyet ile hazırladığı haberi yayınlayan kurumun haber müdürü olmamdır. Ben gazeteciliği sorgulamaları bu hale dönüştüren kimselerden öğrenmedim. Nasıl gazetecilik yapılacağını bu iddianame gibi taleplerden mahkeme kararı gibi sevk yazılarından öğrenecek değilim. Bugün bu talebe konu olan MİT kanunu bu adliye salonundaki bazı yargı mensuplarının bilmediğine eminim. Bundan 9 sene öncesinde ben bu salonlarda bir MİT yöneticisi ile sanık oldum. O MİT yöneticisinin adını vermiyorum. O MİT yöneticisi daha mahkeme önüne bile çıkarılmadan cezaevinde katledildi. O katliamın hesabını sözüm ona bugünkü hukuk adamları gelip sormadı. Ama ben sordum. O gün benim de yargılandığım MİT mensubunun adı soyadı, ailesinin adı adresi kimlik numarası fotoğrafı, kitaplığındaki kitaplar, müzik kasetleri, iddianmelere konuldu, medyaya servis edildi. Bunun yanlış olduğunu ben savundum.

“ODATV DAVASINDAKİ MİT YÖNETİCİSİ KATLEDİLİRKEN NEREDEYDİLER”

Merak ediyorum; yaşı benden büyük hukuk adamları Odatv davasındaki MİT yöneticisi katledilirken neredeydiler. Beni bu kadar korkak olmadığım için mi yargılayacaksınız? Beni bu ülkenin kurumlarına kurulmuş kumpasları o gün açığa çıkardığım gibi bugün de açığa bugün de açığa çıkarmaya devam ettiğim için mi yargılayacaksınız? MİT kanununu bilmiyorlar dedim, belki de bilmek işlerine gelmiyor. Zira benim birlikte yargılandığım MİT'çi yalnız değildi. Ergenekon davasında, KCK davasında, MİT TIR'ları kumpasında, 7 Şubat kumpasında, MİT mensuplarının bütün özel hayatları bu adliyenin önünde gazetecilere dağıtıldı. Ve o bilgiler çarşaf çarşaf yayınlandı. Sadece Fethullahçı çete tarafından değil daha birkaç hafta öncesinde bu adliyeden hatta bu iddianame gibi talebi yazan savcıdan 7 Şubat kumpası iddianamesi çıktı. O iddianame gösteriyor ki adliye önünde, emniyet önünde, MİT'çilerin kimlik bilgilerini alıp yaptıkları operasyon bilgilerini alıp devletin onlara verdiği görev bilgilerini alıp kendi gazetelerinde basanlardan bir kısmı da iktidar medyası imi, o iktidar medyası bugün bizim burada her türlü cezayı almamız için kampanya yapıyor. Onları suçlamıyorum. Çünkü onlar kendilerine ne emredilirse onu yaparlar. Ancak ben bunu yapmadım.

“HIRSIZLIK HUKUKU HIRSIZLIKTAN SONRA, YOLSUZLUK HUKUKU YOLSUZLUKTAN SONRA ÇIKTI”

Beni bu ülkeye bu kadar ihanet etmediğim için mi yargılayacaksınız? Dün bir çetenin koynunda yatıp bugün başka bir çetenin koynuna girmediğim için mi yargılayacaksınız? Bugün MİT kanunu var ise bundan 9 sene öncesinde bir mahkeme salonunda direnenler sayesinde var. Çünkü bu mahkeme salonlarında direnenler üstünde cüppe olan kimileri gibi yorgani kafasına örtmedi. Bugün benim haber müdürü olduğum sitede yayınlanan haberin MİT kanunu ile herhangi bir ilgisi yoktur. Çünkü kanunların bir ruhu vardır. Kanunlar tarih önünde kendilerini yaratan eylemlerden sonra düşerler. Hırsızlık hukuku hırsızlıktan sonra, yolsuzluk hukuku yolsuzluktan sonra çıktı. MİT kanunu da Fethullahçı çete ile bugün iktidar içerisindeki çeteler el ele MİT mensuplarını terör yapılanmalarına yem ettiği için çıktı. Bir daha bunlar yaşanmasın diye çıktı. Benim yargılandığım bu haber vatanından çok uzakta şehit olmuş bir MİT'çinin şahadetinin ardından kendisine yapılan cenaze töreninin haberleştirmekten ibarettir. Bu haberin hali hazırda şehit olmuş bir yurttaşımızın görevi ile gizli görevi ile sırları ile ne ilgisi vardır? Buna ilişkin bir tek cümle gösterebilir misiniz? Ayrıca aynı gün benim haber müdürü olduğum sitede başka bir toprakta şehit olmuş askerlerin de haberleri yapıldı. Polisler şehit olduğunda onların da haberlerini yapıyoruz. Bizim için asker de polis de MİT mensubu da öldükten sonra şehitlikte eşitlenirler ve bu topraklarından başına emanet edilirler. Bu haber, okuyanların anlamak isterse anlayabileceği gibi köşe bucakta cenazesi yapılan bir MİT mensubunun anısına hiçbir olumsuz öge barındırmamakla aksine onun şahadetini hatırlatmaktadır.

“ÜMİT ÖZDAĞ YERİNE İKTİDAR VEKİLİ BU AÇIKLAMAYI YAPMIŞ OLSAYDI SANIK OLUR MUYDUM”

Bu haber yayınlanmadan öncesinde İYİ Partili Ümit Özdağ, Meclis'te Libya'da şehit düşen MİT mensuplarını ifade ettikten sonra adlarını ve soyadlarını kamuoyuna açıkladı. Bu talebi yapan yargı mensupları çok açık bir şekilde soruyorum, eğer Ümit Özdağ yerine bir iktidar partisi milletvekili bu açıklamayı yapmış olsa idi beni yine burada sanık yapacaklar mıydı? Yoksa susup bir kenarda bekleyecekler miydi? Bu salonda bu sorunun yanıtını bilmeyen biri var ise çok açık şekilde yalan söylüyordur. Bir MİT mensubunun kimliği açıklanmış, şehit düştüğü söylenmiş, bizzat Cumhurbaşkanı şehit düştüğü memleketi söylemiş. Bu cenaze töreni nasıl devletin gizli kalması gerek istihbaratı bilgisi olabilir? Üstelik bu haberi yayınlayan gazeteciler ismi belli olduğu halde MİT mensubunun soyadını karalamışlar. Cenaze fotoğrafları ortaya döküldüğü halde kimseyi rahatsız etmeyecek fotoğrafları seçmişler ve dünya üzerinde evrensel gazetecilik standartlarında bir haber olarak yayınlanmışlardır. Türkiye'nin büyük şehirlerinden birinde belediye başkanının siyasi parti yöneticilerinin, orada yaşayan bütün vatandaşlarının katıldığı bir cenaze töreni devletin nasıl gizli kalması gereken bir bilgisi olabilir?

“GEREKİRSE BETONA GÖMÜLECEĞİZ AMA BU TEZGAHI KURAN ÇETEYE TESLİM OLMAYACAĞIZ”

Burada çok açık bir şey var. 9 sene önce bu salonda, 'kurt kuzuyu yemeye karar verdiyse sizin yapacağınız hiçbir şey yoktur' demiştim. Bugün iktidarın içerisindeki çeteler bizi yargı eli ile yemeye karar verdiyse bugün yapacak hiçbir şeyimiz olmayabilir. Ama emin olun buradaki çığığımız, yarınki çığığımız, vereceğimiz mücadele bu duvarları da yıkacaktır. Bizden yazdıklarımızdan çizdiklerimizden gazeteciliğimizden, yazarlığımızdan vazgeçmemizi ülkenin içinde suça bulaşmış yapılanmalar ile daha fazla uğraşmamamızı bekliyorlarsa daha çok beklerler. Gerekirse betona gömüleceğiz, ama bize bir haber bahanesi ile bu tezgahı kuran çeteye teslim olmayacağız. Gerekirse bir daha güneş yüzü görmeyeceğiz. Yargıyı kendi hesaplarına meze eden yapılanmalar ile mücadele etmekten vazgeçmeyeceğiz. Bu dava, bu savunma bu mücadele beni yoksul bir halk çocuğu olarak alıp bu ülkenin yurttaşlarının arasına yerleştiren bu ülkeye bu Cumhuriyete benim borcumdur. Bu tezgahı kuranlar şunu bilsinler ki emin olun tarih göstermiştir ki hukuku kendi ikballerine aracı yapanlar er ya da geç o hukukun pençesinde can çekişir. Söyleyeceklerim bundan ibarettir."

“TARİHE ÖNEMLİ BİR NOT”

Terkoğlu'nun avukatı Hüseyin Ersöz ise mahkemede şu savunmayı yaptı:

“Şüphelinin savunmalarına aynen katılıyoruz, müvekkilimiz huzurunda aslında belki de son 10 senenin özeti diyebileceğimiz bizim de tarihe önemli bir not olarak değerlendirebileceğimiz nitelikte bir konuşma yapmıştır. Bu konuşma içerisinde hem hukuku hem vicdanı hem ahlakı barındıran unsurları taşımaktadır. Şimdi kanunun şu maddesinin şu fıkrasında suçun unsurlarının oluşmadığına dair değerlendirmeler yapmak hem benim vicdanımda hem de müvekkilim ile bu zamana kadar yaptığımız kader birliğine zul gelecek bir yaklaşım olacaktır.

Müvekkilimiz evinde gözaltına gece saat 04.00 sıralarında alınmıştır. Sabaha karşı operasyonların yapıldığı dönemlerin geride kaldığını düşünürken bir anda müvekkilimiz eşinin ve çocuğunun yanından alınarak Vatan Caddesi'ndeki Emniyet'e henüz güneş doğmamışken götürülmesinin onun gazeteci kimliği ve kamuoyuna mal olan kimliği açısından farklı bir anlam taşıdığını beyan etmek istiyoruz, bizler bu tür gözaltı işlemlerinin ne anlama geldiğini ne amaçlandığını ne tür mesajlar verilmek istenildiğini anlıyoruz, sizin oturduğunuz koltuklarda bir dönem Beşiktaş adliyesinde soğuk koridorlarında gazetecilerin, askerlerin, siyasilere ve sıradan vatandaşların dahi nasıl bir zulme maruz kaldığını bire bir yaşamış bunu idrak etmiş hukukçularız, şu anda huzurunuzda bu savunmaları yaparken şüphelinin ruh halini ve 2011 senesinde Fethullahçı bir hakimın karşısında yapmış olduğu savunmaların mahiyetini tekrar hatırlatma gereği duyuyorum.

O gün müvekkilimiz ve onunla birlikte gözaltına alınmış olan diğer gazeteci müvekkillerimiz tarafından söylenen söz şu şekilde idi: 'Kurt kuzuyu yemeyi aklına koyduysa kuzu ne yapsın' bu aslında şu anda birebir içerisinde bulunduğumuz durumu yansıtan özlü bir cümledir. O tarihte karşısında geçip hukuka aykırı deliller Odatv internet sitesinde yayımlanmış olan haberler ve müvekkillerimizin yazmış olduğu köşe yazıları ile bizlerinde de dahil olduğu ve Türkiye'de birçok kalemin yazdığı yazılar önümüze delil olarak konmuştu. Bugün burada huzurunuzda yapılan sorguda da yine bir haberin önümüze konulduğunu yine bir komplo ile karşı karşıya olduğumuzu ve bizler yaklaşık 24 saate varan bir gözaltı sürecinde iken ve siz hukuk adamlarına derdimizi anlatmaya çalışırken müvekkilimizin de bahsetmiş olduğu bu komployu kuran çete üyelerinin gizli kapılar arkasında sinsi bir şekilde güldüklerini ve yine o karanlık çarkın içerisinde yeni komploların hazırlıkları içinde olduklarını tahmin edebiliyoruz. Bunlar daha öncesinde kamuoyunda Odatv Davası olarak bilinen yargılama sürecinde de yaşadığımız şeylerdir.

“15 SAAT GÖZALTINDA KALDI”

Müvekkilimiz sorumlu haber müdürü olarak neredeyse her hafta Çağlayan Adliyesi'ne ve Anadolu Adliyesi'ne giderek basın savcılarına ifade verirken sabaha karşı saat 04.00'da gözaltına alınmasının hiçbir hukuki açıklaması yoktur, müvekkilimizin sabah saat 04.00'da gözaltına alındıktan sonrasında kendisine isnat edilen suçlar ile ilgili olarak tarafında hiçbir bilgi verilmeksizin yaklaşık 15 saat gözaltında kaldıktan sonrasında ifadesi dahi alınmaksızın savcılığa getirilmesini de hukuki bir açıklaması yoktur. Savcılık makamında bize yöneltilen bütün sorulara sorumlu bir gazeteci bilinci ile cevap vermemize bağımsız ve tarafsız bir gazeteciliğin gereği olarak bugüne kadar yapmış olduğumuz ve yayınlanmış olan bütün haberlerin arkasında durmuş olduğumuza dair beyanlarımız göz önüne alındığında şüphelinin tutuklanma istemi ile ve birtakım

uydurma senaryolar ile kaynağının ne olduğu belli olmayan ve tamamen varsayıma dayanan unsurlar ile tutuklamaya sevk edilmesinin hukuki bir açıklaması yoktur. Hukuki açıklamanın bulunmadığı yerlerde hukuk dışı konular konuşulur ve hukuk dışı değerlendirmeler yapılır. Bütün bu süreci takip eden kamuoyu zaten buna dair değerlendirmeyi yapacaktır. Bugün sadece bir haberden kaynaklı olarak isnat edilen suçlamaların onun bugüne kadar yapmış olduğu haberlerden bağımsız olarak değerlendirilmesi söz konusu olamaz. Bugüne kadar yüzlerce habere köşe yazısına imza atmış olan bir gazetecinin sadece huzurdaki tutuklama istemine konu bir internet sitesi yayınından kaynaklı olarak sorgulanması akla da vicdana da aykırıdır, müvekkilimiz bugün örneğine çok az rastlanacak araştırmacı gazeteciler arasında yer almaktadır.

“TÜRKİYE BAĞIRSAKLARINI TEMİZLİYOR’ DENİLEN DÖNEMDE DAHI...”

Geçmişte Odatv Davası’nda tutuklu kaldığı süreçte dahi gazetecilik yapmaya devam etmiştir. Hiç kimsenin sesini çıkartmadığı hatta bir dönem ‘Türkiye bağırsaklarını temizliyor’ denilen dönemde dahi gerçekleri bahsetmekten bu komplo senaryolarını ortaya çıkarmaktan ve bu komplonun mağdurlarının sesi olmaktan vazgeçmemiştir. Karşınızda tüm bunları özgü, bağımsız gazetecilik anlayışı ile yapan bir gazeteci dururken onun pür ak geçmişi ve ödediği bedeller sadece kendisi için değil ailesi ve çevresi için de ortadayken savcılık makamınca önünüze getirilen haber içeriği ile tutuklanmasının hukuken de ahlaken de vicdanen de bir karşılığı yoktur. Şüpheli gazetecidir, gazetecilikten başka bir şiarı yoktur. Kafasının arkasında başka planlar yatmamaktadır. Gerçeği dosdoğru kamu faydasını göz önünde bulundurarak yayınlamaktan başka bir amacı da hiçbir zaman olmamıştır. Kendisi tarafından yazılmamış, sadece haber müdürü olması nedeni ile soruşturmanın bir parçası haline getirilen müvekkilimizin bizlere okunan sevk maddesi kapsamında bir eylemi bulunmamaktadır. Müvekkilimiz bugüne kadar yazmış olduğu Sızıntı ve Metastaz isimli kitaplar ile devletin içindeki menfaat çetelerini tüm çıplaklığı ile gözler önüne sermiş ve bu konuda yargı organlarını göreve davet etmiştir. Bundan yaklaşık 10 sene öncesinde yaptığı haberler ve basılmamış bir kitap gerekçe gösterilerek tutuklanmış, Fethullahçı hakimler tarafından yargılanmış müvekkilimizin atılı suçu işleme bunu aklından dahi geçirmesi söz konusu olamaz, bugüne kadar yaptığı haberler yazdığı köşe yazılarının tamamı vatan sevgisi ve kamu faydası gözetilerek kaleme alınan yazılardır. Hiçbirisinde şehitlerimizin hedef alınması, onlar ile ilgili olarak aleyhte bir değerlendirilme yapılması durumu söz konusu değildir.

“BİZ TARİHİN BİR KERE DAHA TEKERRÜR ETMEMESİNİ DİLİYORUZ”

Karşınızda herkesten daha fazla vatansızlık vasfını hak eden bir vatandaş vardır. O hiçbir zaman boynunu çetelerin önünde eğmemiş onların karşısında dimdik onurlu bir duruş sergilemiştir. Bugün yaptığı da tam olarak budur. Kendisinin ve diğer meslektaşları Barış Pehlivan’ın henüz daha basılmamış fakat yazımı son aşamaya gelmiş olan Metastaz benzeri başka bir kitabı yayınlanmak üzere iken hedef alınması bu soruşturmaya muhatap kılınması huzurunuzda özgürlüğü kısıtlanarak tutulması ve özgürlüğünün çok daha fazla kısıtlanması amacı ile mahkemenize sevk edilmesi bunun kanıtıdır. Nasıl bundan yaklaşık 10 sene öncesinde müvekkilimiz komplo yargılaması ile tutuklanmış ise bugün kapalı kapılar arkasında bunu tezgahlayanların da yapmak istedikleri tam olarak budur. O gün gerçek hukuk adamlarında talebimiz şüphelinin özgürlüğü olmuştur ancak özgürlüğümüzü talep ettiklerimiz kişilerin Fethullahçı yargı mensuplarından olduğu ve bugün Yargıtay 8. Ceza Dairesi’nde yargılama konusu olan eylemlerinin suç oluşturduğu ortaya çıkmıştır. Biz tarihin bir kere daha tekerrür etmemesini diliyoruz. Vicdanlı bir hakimin gerçek bir hukuk adamının ne şekilde karar vermesi gerekiyorsa müvekkilimiz hakkında da sizin o kararı tesis etmenizi ve müvekkilimize özgürlüğünü iade etmenizi, şüphelinin serbest bırakılmasını talep ediyoruz.”

"DEVLETİN İÇİNDE ÇETELENMİŞ BİR ÖRGÜT BUNUN ÜZERİNE GİDİYOR"

Terkoğlu'nun avukatlarından Yiğit Akalın'ın savunması şu şekilde:

Şüphelinin savunmalarına aynen katılıyoruz. Diğer meslektaşımızın beyanlarına katılmakla tutuklama talebine ilişkin olarak şu saat itibariyle 22 saattir ayaktayız müvekkilimiz de ayaktadır. Müvekkilimiz bize mesaj attı ‘beni her an gözaltına alabilirler’ dedi. ‘Neden’ dedim, ‘bütün troller saldırıyor, sosyal medya hukuku bunun üzerine çıktı devletin içinde çetelenmiş bir örgüt bunun üzerine gidiyor, muhtemelen geçmişte olduğu gibi sabaha karşı beni gözaltına alacak’ dedi. Saat 04.30 gibi telefonumuz çaldı, soruşturmayı başlayan ve gözaltı emri ile gözaltına alındı, dosya bize gösterilmedi, biz 2009 yılından bu yana bu tür davalara girmekteyiz, biz müvekkilimiz ile görüştüğümüzde bize gözaltına alınma kararı ya da kısıtlılık kararı da tebliğ edilmedi, gözaltına alınmaya dair kararı saat 18.00 civarında alabildik, 2 kişiyi şüpheliyi 40 kişi getirirse biz şüpheleniriz. Soruşturmayı başsavcı vekili açıp terör savcısına devrettiğinizde bu şekilde organize olunca biz şüpheleniriz, o haberi yapan kişi gözaltına alınmıyor ancak müvekkilimiz gözaltına alınıyor. İddianame gibi sevk yazısı görünce de biz şüpheleniriz suçu sabittir diyerek savcılıkça bu kadar kısa zaman içinde 2 sayfadan oluşan bir sevk yazısı yazılması durumu söz konusu ise biz şüpheleniriz, atılı suçlamaların nedenini Barış’ın anlattıklarının yabana atılmasını beyan etmek istiyoruz. Savcı beye de izah etmeye çalıştık. Sorumlu müdür haber sahibi belli değil ise sorumludur, ancak haberin sahibi haberi yolladıktan sonra haber tabiki kendi kendine siteye girmiyor ancak müvekkilimizin habere dair onayı ile siteye girilip girilmediğine dair dosyada bir delil de yoktur. Bu nedenle tutuklanması hukuka aykırı olacaktır. Sözcü gazetesi çalışanı Mediha Olgun hakkında suçu işlediğinin sabit olmaması nedeni ile yani haberin girilmesine onay verdiğine dair değil aksine delil olması nedeni ile beraat kararı verilmiştir. Yargıtay 16. Ceza Dairesi’nde MİT davasında emsal kararında ifşa nedir tek tek açıklanmıştır. Bu karara göre milletvekilinin mecliste yaptığı konuşmada huzurda tutuklamaya

konu olay ifşa edilmiştir bu ifşa edilmesi nedeni ile suçun unsurları olmadığı açıktır. Esasen takipsizlik kararı verilmesi gereken bir olayda tutuklama kararı verilmesini kabul etmemiz mümkün değildir. Atılı suçun vasıf ve mahiyeti ile atılı suçun niteliği ceza miktarı dikkate alındığında şüphelinin bu aşamada tutuklanması mağdur olmasına neden olacaktır. Olası bir davada Asliye Ceza Mahkemesi'nde hakkında dava açılması mümkün olan bu dosyada en fazla 8 ay yatarı olacak şekilde ceza alınması durumu söz konusu ise tutuklama kararının bu yönden değerlendirilmesi gerekmektedir. Şüpheli sabit ikametgâh sahibidir, kaçma şüphesi yoktur, bu nedenlerle şüphelinin tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmasını talep ediyoruz. Mahkeme aksi kanaatte ise şüpheli lehine olan hükümlerin uygulanmasını ve şüpheli hakkında adli kontrol hükümlerinin uygulanmasını talep ediyoruz."

"9 SENE ÖNCEKİ TUTUKLULUKTA YAŞANAN HUKUKSUZLUKLARI BİZE HATIRLATAN BİR SÜREÇ OLDU"

Terkoğlu'nun avukatlarından Serkan Günel ise savunmasında şu ifadeleri kullandı:

"Şüphelinin savunmalarına aynen katılıyoruz, diğer meslektaşlarımızın beyanlarına katılmakla 24 saattir hiçbir aşaması normal olarak seyir etmeyen bir sürece tanıklık ediyoruz. Meslektaşlarım bahsetti. 9 sene önceki tutuklulukta yaşanan hukuksuzlukları bize hatırlatan bir süreç oldu. Özetlemek gerekirse saz yine aynı türkü yine aynı bir vasıta tel değişti, yumruk aynı yumruk bir vasıta el değişti, bu süreç normal seyrinde ilerlese idi müvekkil neredeyse 2 haftada bir olduğu gibi basın savcılığınca ifadeye davet edilir, sorumlu müdür olması nedeni ile haberin yazarı belli ise hakkında takipsizlik kararı verilir ki örnekleri mevcuttur ya da dava açılacaksa da bir senelik yargılama sonucunda beraat ederdi. Ancak sabaha karşı 04.00'da başlayan Başsavcı vekilinin sözlü talimatına binaen bir gözaltı, yaklaşık 16 saat boyunca alınmayan bir ifade, avukatlara haber verilmeden adliyeye getiriliş ve ifademizi alan sayın savcının aslında olaya vakıf olduğunun ve net olarak müvekkilin bu haberde imzası olmadığını beyan etmesine rağmen tutuklamaya sevk ile karşınızdayız, şahsınızın okuduğu sevk yazısı adeta bir iddianame hatta daha ötesinde bir gerekçeli karar gibidir. Bu da normal seyretmeyen sürecin son halkasıdır. Oysa talep edilen aksine ne delilleri karartma şüphesi mevcuttur ne de kaçma şüphesi. Ne ilginçtir ki olması gereken süreçte beklentimiz bu haberin acele bir Sulh Ceza kararı ile erişiminin engellenmesine dair karar çıkması iken kamuoyunda bu kadar yankı uyandırmasına rağmen böyle bir karar bile halen verilmemiştir. İşte bu durum bize asıl amacın üzüm yemek değil bağcıyı dövmek olduğunu göstermektedir. Buradan beklenen amaç müvekkilin üzerine gittiği devlet içinde yapılanmış çeteler ile uğraşmayı bırakması ise önceki 19 aylık tutukluluğunda yüzlerce yazı ve kitap sığdırmış müvekkil bu amaca kimsenin ulaşamayacağını cevabını vermiştir. Müvekkile ısrarla sorulmaya çalışılan söz konusu haberi kendisinin onaylayıp onaylamadığı sorusunun cevabının müvekkil karakterinde birinden çıkmayacağı açık olduğu gibi böyle bir bilgiyi vekaleten biz versek bile sonuca etki etmeyeceği kanaatindeyiz. Ortada net ve açık olan şey söz konusu haberde gereken hassasiyet ile soyası gizlenen şehidimizin aslen bu haberden bir hafta öncesinde Milletvekili Ümit Özdağ tarafından ismi ve soy ismi ve görevi ile açık ve net olarak ifşa edildiğinden böyle bir suçun oluşması da mümkün değildir. Açıklanan bu nedenler ile halen cübbemize olan saygımız nedeniyle hukuka olan inancımız ile devletten teknik olarak değilse de bir şekilde 10 ay alacağı olan müvekkilin bir hata ile tutuklanmamasıdır. Şüpheli sabit ikametgah sahibidir, kaçma şüphesi yoktur, şüphelinin tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmasını talep ediyoruz. Mahkeme aksi kanaatte ise şüpheli lehine olan hükümlerin uygulanmasını ve şüpheli hakkında adli kontrol hükümlerinin uygulanmasını talep ediyoruz"



(Barış Terkoğlu adliyede mahkeme ifadesi öncesi)



NELER OLDU

Odatv Haber Müdürü Barış Terkoğlu hakkında gözaltı kararı verildi.

Gözaltı kararının; şehit olan MİT mensubu ile ilgili haberimizden dolayı olduğu öğrenildi. Barış Terkoğlu gözaltı kararının ardından Vatan Caddesindeki İstanbul Emniyet Müdürlüğü Güvenlik Şube'ye götürüldü.

Güvenlik Şubeden verilen bilgiye göre İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Vekili Hasan Yılmaz'ın sözlü talimatı ile söz konusu haber nedeniyle Terkoğlu hakkında gözaltı kararı uygulandı.

Terkoğlu sabah 9'dan sonra ifadesi alınmak üzere gözaltında tutuldu. Barış Terkoğlu ifadesi alınmak üzere Çağlayan Adliyesine getirildi.

Ayrıca Barış Terkoğlu'nun ifadesi, Emniyet Müdürlüğünde direkt Başsavcı Vekili Hasan Yılmaz tarafından Çağlayan

Adliyesi'nde de alınabileceği aktarıldı. Savcılığın sözlü talimatı, "**mevcutlu getirilmesi**" yönünde olduğu öğrenildi.

Bu arada gözaltına konu olan haberi yazan Manisa'nın deneyimli gazetecisi Hülya Kılınç'ın da gözaltına alındığı öğrenildi. Gazeteci Kılınç'ın ifade vermek üzere İstanbul'a götürüleceği iddia edildi.

Saat 21:20'de Odatv Haber Müdürü Barış Terkoğlu'nun ifade işlemi başlamıştı. Terkoğlu'nun ifadesi saat 22.40 sularında tamamlandı.

Terkoğlu'nun yanı sıra bir başka savcı ise Hülya Kılınç'ın ifadesini aldı. Kılınç'ın ifadesi 22.55 sularında tamamlandı.

"NE BARIŞ TERKOĞLU HAKKINDAKİ SUÇLAMA MADDESİNİ ÖĞRENEBİLDİK NE DE GÖZALTI KARARINI GÖREBİLDİK"

Barış Terkoğlu'nun avukatı Serkan Günel, saat 16:20'de yaptığı bilgilendirmede şu ifadeleri kullandı:

"Barış Terkoğlu'nun gözaltı sürecinde 12. Saate girdik halen Hüseyin Ersöz ve Yiğit Akalın ile Emniyet Müdürlüğünde bekliyoruz. Ne Barış Terkoğlu hakkındaki suçlama maddesini öğrenebildik ne de gözaltı kararını görebildik!"

AVUKAT ERSÖZ: SORULARI CEVAPLANDIRACAK MUHATAP YOK

Barış Terkoğlu'nun avukatlarından Hüseyin Ersöz ise "**Barış Terkoğlu 13 saattir gözaltında. Bu süre zarfında neyle suçlandığı, gözaltı süresi, ifadesinin ne zaman alınacağı gibi tüm sorular cevapsiz. Soruları cevaplandırarak muhatap da yok. Bilinmezler içinde beklemeye devam ediyoruz**" dedi.

1 GÜNLÜK GÖZALTI KARARI

İstanbul Cumhuriyet Başsavcı Vekili Hasan Yılmaz tarafından, Barış Terkoğlu hakkında 1 günlük gözaltı kararı verildi. Sabah 4'te evinden gözaltına alınan Terkoğlu hakkındaki kararı avukatları tam 13 saat sonra öğrenebildi.

Barış Terkoğlu'na isnad edilen suçlamalar ise şöyle:

-İstihbarat faaliyeti ile ilgili bilgi ve belgeleri elde etmek (2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu 27/1)

-İstihbarat faaliyeti ile ilgili bilgi ve belgelerin ele geçirilmesine sebebiyet vermek (2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu 27/2)

-İstihbarat faaliyeti ile ilgili bilgi ve belgeleri ifşa etmek (2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu 27/3-1)

FETÖ 19 AY CEZAEVİNDE TUTMUŞTU

FETÖ'nün içyüzünü Türkiye'de ilk ortaya çıkaran yayın organlarından Odatv'ye, FETÖ'nün 2011'de yaptığı gibi sabaha karşı gözaltı kararı çıkarılması dikkat çekti. O dönem de gözaltına alınan Terkoğlu, 19 ay cezaevinde tutulmuştu.

Terkoğlu, son günlerde Odatv Genel Yayın Yönetmeni Barış Pehlivan ile yeni bir kitap hazırlığı yapıyordu. Gözaltı kararının çok yakında çıkacak olan kitap öncesinde gelmesi manidar bulundu.

Üstelik Terkoğlu'nun, Pehlivan ile birlikte yazdığı, yargıdaki kripto FETÖ'cülerini deşifre eden Metastaz kitabı, dün Çağdaş Gazeteciler Derneği tarafından "İnceleme-Araştırma" dalında ödüle layık görülmüştü.

Odatv.com

Metin Feyzioğlu: Gözaltı uygulaması yanlış

ODATV'YE GÖZALTIYA BÜYÜK TEPKİ

Kim ne dedi

Başbakan Başdanışmanı: Mesleki ahlakına kefilim

Sınır Tanımayan Gazeteciler'den destek

CHP heyeti Terkoğlu'nun yanında

Odatv

BU HABER KAÇ YERDE ÇIKTI NİYE HEDEF ODATV

Odabudsman yazdı



Tıkla
izle

FETÖ KUMPASINDA MIT GÖREVLİSİNİN

GÖRÜNTÜSÜNÜ YAYINLAYANLARA NE OLDU



Tıkla
izle

7 gün önce
yapılan
açıklama

İYİ Parti milletvekili Ümit Özdağ
Odatv'ye konuştu:

OLAYI TBMM'DE DİLE GETİRDİM



VE FETÖ ODATV'YE GÖZALTIYI BÖYLE ALKIŞLADI

Bariş Terkoğlu

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER



