



Tarayıcınız güncel değil

Sözcü davasında karar çıktı

27 Aralık Cuma 2019 11:16



Sözcü gazetesi davasında karar çıktı. Gazetecilere hapis cezaları...

Sözcü Gazetesi yazarları Emin Çölaşan ve Necati Doğru, Genel Yayın Yönetmeni Metin Yılmaz ve gazetenin sahibi Burak Akbay'ın da aralarında bulunduğu 9 sanığın **"FETÖ'ye yardım"** iddiasıyla açılan davada karar çıktı. İstanbul 37.Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen duruşmaya, tutuksuz yargılanan Emin Çölaşan ve Gökmen Ulu Ses ve Görüntülü Bilişim Sistemi (SEGBİS) aracılığıyla katılırken; diğerleri duruşma salonunda hazır bulundu. Duruşma savcısı, daha önce verdiği esas hakkındaki mütalaayı tekrar ettiğini belirtti.

Mahkemenin gazetecilere verdiği hapis cezaları şöyle:

Gazetenin yazarı Emin Çölaşan'a **3 yıl 6 ay 15 gün**

Gazetenin yazarı Necati Doğru: **3 yıl 6 ay 15 gün**

Sözcü Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Metin Yılmaz: **3 yıl 4 ay**

sozcu.com.tr Yayın Yönetmeni Mustafa Çetin: **3 yıl 4 ay**

sozcu.com.tr Haber Koordinatörü Yücel Arı: **2 yıl 1 ay**

Muhabir Gökmen Ulu: **2 yıl 1 ay**

Muhasebe görevlisi Yonca Yücekaleli: **2 yıl 1 ay**

Sözcü Gazetesi sahibi Burak Akbay'ın dosyası ise ayrıldı. Mahkeme, Mediha Olgun'un beraatına hükmetti.

HAPİS CEZALARININ GEREKÇELERİ

Mahkeme bazı sanıklar hakkında verdiği cezanın gerekçesini de kararında detaylı yer verdi.

Kararda, 3 yıl 6 ay 15 gün hapis cezasına çarptırılan sanık Emin Çölaşan ile ilgili mahkeme gerekçesinde, **"suç konusunun önem ve değeri, sanığın toplumda tanınan gazeteci olması nedeniyle suça konu yazılarıyla örgüt lehinde toplumda oluşturduğu algının boyutu, böylelikle örgüte sağlanan fayda, sanığın kastının yoğunluğu, meydana gelen zarar ve tehlikenin ağırlığı"** ifadelerine yer verdi.

Necati Doğru hakkında verilen 3 yıl 6 ay 15 gün hapis cezasının gerekçesinde, **"15 Temmuz hain darbe girişiminden hemen sonra 17 Temmuz 2016'da toplumda tanınmış gazeteci olan sanığın yazmış olduğu 'Naylon Darbe' başlıklı yazıyla örgüt tarafından darbe girişiminden hemen sonra oluşturulan kontrollü darbe, tiyatro darbe gibi algılara hizmet eder şekilde örgüt lehine sağladığı algının boyutu, sanığın kastının yoğunluğu, meydana gelen zarar ve tehlikenin ağırlığının dikkate**

alındığı" denildi.

3 yıl 4 ay hapis cezası verilen Mustafa Çetin için "15 Temmuz hain darbe girişiminden hemen sonra ve 17-25 Aralık 2013 tarihinden hemen sonra gazetesinin internet haber sitesinin örgüte ait Zaman Gazetesi ve örgüte yakın diğer haber siteleriyle benzer şekilde haberler yapması, böylelikle Sözcü Gazetesi'ne ait internet sitesinin toplumda örgüt lehine algı oluşturma çabasına girilmiş olması, internet haber sitesinin genel yayın yönetmeni olması nedeniyle yapılan haberlerden sorumluluğu" belirtildi.

3 yıl 4 ay hapis cezası verilen Metin Yılmaz için "saniğin genel yayın yönetmeni olduğu Sözcü Gazetesi'nin 15 Temmuz hain darbe girişiminden hemen sonra ve 17-25 Aralık 2013 tarihinden hemen sonra gazetesinin örgüt lehine yapmış olduğu haberler, bu haberlerin, Zaman Gazetesi ile benzer şekilde haberler yapması ve Sözcü Gazetesi'nin toplumda örgüt lehine algı oluşturma çabasına girilmiş olması, genel yayın yönetmeni olması nedeniyle yapılan haberlerden sorumluluğu" dikkate alındığı söylendi.

"TÜRKİYE'DE YARGI BAĞIMSIZ DEĞİL YARGI VE YARGIÇLAR BÜYÜK BİR KORKU İÇİNDE"

Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı önündeki meydana basın açıklaması yapıldı. Gazetesinin avukatlarından Celal Ülgen, "Bu dava Sözcü Gazetesinin üzerinde Demokles'in Kılıcı gibi sallanıp durdu" dedi.

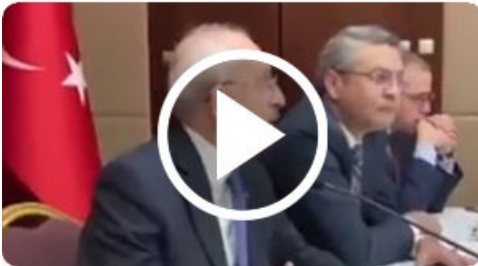
Ülgen, "Sözcü gazetesinin sesini kesmeye çalıştılar. Ama Sözcü gazetesi konuşmaya devam etti. Geldiğimiz aşamada bir yaptırımla karşı karşıyayız. Ben buna yargı açısından Pirus zaferi diyorum. Mahkum edenler açısından Pirus Zaferi diyorum. Mahkeme de Sözcü gazetesinin FETÖ ile iltisakının bulunmadığı konusunda kanaat getirdi ki; indire indire cezayı 3 yıl 4 aya indirdiler. FETÖ düşmanlığıyla bilinen gazetecilerin FETÖ propagandasından dolayı ceza alması gazetecilerin lekelenmeme hakkını ihlal etmiştir. Türkiye'de yargı bağımsız değil. Yargı ve yargıçlar büyük bir korku içinde" şeklinde konuştu.



KEMAL KILIÇDAROĞLU'NDAN SERT TEPKİ

CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu karara tepki göstererek, "Bu beyazı siyah gösterme karardır. Bu kadar açık. Siyasi otoritenin talimatı ile verilmiş karardır. Sözcü gazetesinin Türkiye'yi aydınlatmasına doğruları söylemesine tahammül edemiyorlar. Baskı kuruyorlar" dedi.

VİDEO İÇİN TIKLAYIN:



SÖZCÜ'NÜN GENEL YAYIN YÖNETMENİ YILMAZ: TEPE TEPE KULLANSINLAR

Sözcü gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Metin Yılmaz, "Böyle adaletten böyle karar çıktı! Zaten beklediğimiz karardı. Tepe tepe kullansınlar!" diyerek karara tepki gösterdi.

TUNCAY ÖZKAN'DAN ÇÖLAŞAN'A AÇIK MEKTUP

CHP Genel Başkan Yardımcısı Tuncay Özkan, karardan sonra Emin Çölaşan'a açık mektup yazdı.

Özkan'ın yazdığı mektup şöyle:

"Canım Emin ağabey .

Sizi 1980'li yılların başındaki, Hürgün Gazetesi macerasından bu yana yakından tanıyorum. Ağabey ve gazeteci olarak emeğiniz bende çok. Özü sözü bir olarak, nasıl yaşıyorsa öyle düşünen ender insanlardansınız. Gazeteciliğiniz bu yaşam biçiminizin duruşu. Hakikat savaşıçısıdır. Halk için halkın doğruyu öğrenmesi için verdiğimiz mücadelenin tanığıyım.

Yurtsever bir Atatürkçüsünüz.

Silivri zindanında pek çok insan korkup uzak dururken bana ve o toplama kampındaki tutsaklara ses oldunuz. Karanlık günlerimin de dostusunuz. Orada FETÖ mensubu hakim ve savcılara karşı durdunuz.

Ömrünüz boyunca mücadele ettiğiniz FETÖ'nden size ceza vermek çok planlı bir harekettir. Bu iktidar yargı yoluyla toplumu yeniden inşa etmeye çalışıyor. Size verdiği ceza yoluyla insanlarımızın iyi ile kötüyü, doğru ile yanlış, güzel ile çirkini birbirinden ayıramayacak hale gelmesine çabalyor. Kafaları karışsın istiyor.

Bunu kabul etmiyorum.

Sizlere verilen cezaları kabul etmiyorum.

Bunun hiç bir hukuki değeri olmadığını biliyorum. Tanığıyım.

Bu cezalar sizin gazeteciliğinizin, bir Atatürkçü aydın olarak yurtseverliğinizin şeref madalyalarıdır. Böyle görüyorum. Bu kararları verenler tarih önünde kaybettiler. Çocuklarının dahi yaşayacağı bir utanca imza attılar. Tarihin en büyük adalet suçlarından birinin ortağı oldular.

Emin ağabey.

Sizinle dayanışma içindeyim. Bu kararı reddediyorum..Aklımızla alay eden, gerçekle alakası olmayan, vicdansız, iktidar oyuncuğu, utanç vesikası bu kararı bir TÜRKİYE CUMHURİYET'İ yurttaşı olarak asla kabul etmiyorum.

Sizi ve kıymetli eşinizi, eşim ve ben sevgi ve hürmetle kucaklıyoruz.

Sizinleyiz. Bu karanlık bitecek. Siz tarihteki onurlu yerinizi aldınız.

Bundan sonra da gene milyonlarla beraber yürüyeceksiniz.

Gazeteci kardeşiniz...

Tuncay Özkan"

KARARA TEPKİLER

Sözcü davasındaki hapis cezalarına tepkiler yağıyor. Tansel Çölaşan, "Cumhuriyet'i tüm kurumlarıyla hedef alan, FETÖ'cü kumpasın ortakları iktidarda. PES" diyerek karara tepki gösterdi. Karara CHP'liler de tepki gösterdi. CHP Genel Başkan Yardımcısı Muharrem Erkek "Bu dava kumpas davasıdır. Böyle kararlar ancak dikta yönetimlerinde görülür" dedi. CHP İstanbul Milletvekili Sezgin Tanrıkulu ise "İddianamenin yazılış yöntemi ve 37. Ağır Ceza Mahkemesi'ne düşürülmüş olması bu kararın habercisiydi zaten. Adil ve dürüst bir yargılama yapılmadı" diye konuştu. Karara basın derneklerinden de tepkiler geldi.



Tansel Çölaşan
@TanselColasann

Emin Çölaşan'a ,
FETO'ya bilerek yardım etmekten
3 yıl 6 ay hapis,

CUMHURİYET'i tüm kurumlarıyla hedef alan
FETO'cu kumpasın ortakları
İktidarda .
PES

ÖS 12:18 · 27 Ara 2019 konumundan Ankara, Türkiye · Twitter for iPhone

Muharrem Erkek (CHP Genel Başkan Yardımcısı): Bu dava kumpas davasıdır. Bu karar Türkiye'de basın özgürlüğünün yok edildiğinin hükme bağlanmasıdır. Böyle kararlar ancak dikta yönetimlerinde görülür. Kimse sanmasın ki Sözcü susacak!

Sezgin Tanrıkulu (CHP İstanbul Milletvekili): İddianamenin yazılış yöntemi ve 37. Ağır Ceza Mahkemesi'ne düşürülmüş

olması bu kararın habercisiydi zaten. Adil ve dürüst bir yargılama yapılmadı. Başka türlü işleyen bir yargı mekanizması var. İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi yine şaşırtmadı. Yargı reformları, Yargıtay, Anayasa Mahkemesi ve AİHM kararları nafile... Ağır Ceza Mahkemesi adaletsizlik dağıtmaya, basın ve ifade özgürlüğüne darbe vurmaya devam ediyor.

Gamze Akkuş İlgezdi (CHP Genel Başkan Yardımcısı): Bu karar adalet mekanizmasının geldiği noktayı gösteriyor. FETÖ'nün siyasi ayağını ortaya çıkarmak yerine halkın sesi olan Sözcü gazetesinin sesini kısmaya çalışıyorlar.

İlkay Akkaya (Türkiye Gazeteciler Sendikası Genel Sekreteri): Arkadaşlarımıza ceza verildi. Sözcü'den FETÖ çıkarmak akıl tutulmasıdır.

Sibel Güneş (Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Genel Sekreteri): Yargı, gazeteciliği cezalandırmaya devam ediyor. 2.5 yıldır süren davada meslektaşlarımız gazetecilik faaliyetleri nedeniyle yargılandı. Bu süreçte sürekli halkın gerçekleri öğrenme hakkı için görev yapan gazetecileri dava ve cezaevi baskısıyla sürekli sıkıştırmanın bu ülkede demokrasiye bir faydası olmayacağını düşünüyoruz. Her beş yılda bir gelen yargı reformlarının da artık davalara yansımaları bekliyorduk

Prof. Gaye Usluer (CHP PM Üyesi): Sözcü gazetesi davasında verilen karar, hukuk tarihine kara bir leke olarak geçecektir. Türkiye'nin yüz akı gazeteciler "FETÖ'ye yardım" suçundan hapse mahkum edildiler Eyyy AKIL ve Eyy VİCDAN neredesin?

Gamze Taşçier (CHP Ankara Milletvekili): Bu karar gazeteciliğe, basın özgürlüğüne, halkın haber alma özgürlüğüne ve demokrasiye vurulmuş bir darbedir. Sözcü gazetesi yalnız değildir.

Eren Erdem (CHP PM Üyesi): Tamam, hükümet; "zıvanadan çıktık, artık istesekte hukuka dönemeyiz" diyor anlıyoruz. Ama bu kararı veren bir yargıç, nasıl rahat uyuyabilir anlamak imkansız!

Umut Oran: (Eski CHP Milletvekili) Şok bir karar. Gerçekten yargısız infaz dedikleri bu olsa gerek. Şu anda hukuk devletine yargı reformu yaptığını iddia edenler başta Adalet Bakanı olmak üzere gelip bu davayı izlemeli kararlarına bakmalı. Sanıkların en ufak bir belge kanıt delil olmadan sadece gazetecilik yaptıkları için yargılandıklarını görmeleri gerek. Yargı reformu sınıfta kalmıştır. Sözcü gazetesi kararı gösteriyor ki Türkiye de yargı reformu yoktur ve hukuk devleti değildir.

Ünal Demirtaş (Avukat-CHP Zonguldak Milletvekili): Hukuk tarihine kara leke olarak geçecek davalardan birisi. Sözcü davası siyasi bir davadır. Türkiye'deki muhalif basını susturmak için açılan bir davaydı. Karar verildi. Necati Doğru ve Emin Çölaşan'dan FETÖ'cü çıkartmak da bu mahkemeye nasip oldu. Bu isimleri FETÖ'yle yan yana getirmek insan aklıyla alay etmektir. Bu verilen karar hukuki bir karar değildir. Dosyanın kapsamına uygun bir karar verilmedi. Bu davanın istinaftan yüzde yüz bozulacağına inanıyorum. Yargılanan gazeteciliktir. Gerçek gazeteciliğe ceza verilmiştir. Yanlıştan dönülmesi aksi halde hukuka olan güven tamamen sarsılacaktır.

SON SÖZLERİNDE NELER SÖYLEDİLER

Mahkeme başkanı sanıklara son sözleri sordu.

Emin Çölaşan, "**Hakkımızda açılan boş bir davadır. Aleyhimize ne belge ne tanık vardır. Lafı uzatmadan beraatimi istiyorum**" dedi.

Gökmen Ulu ise "**Hakkımızda dayanaksız iftiralar çürümüştür. Hukuka aykırı suçlama ile mağdur edildik. Bir an önce adaletin tecelli etmesini, beraatimi istiyorum**" diye konuştu.

Metin Yılmaz da "**Gereken açıklamayı diğer duruşmalarda yaptık. Gazetecilik faaliyeti olduğunu söyledim. Beraatimi istiyorum. Adaletle sığınıyorum**" dedi.

Mediha Olgun, "**Beraatimi istiyorum. Bu davada olmak beni yordu. Darbeci hiçbir zihniyet desteklemem mümkün olmaz**" derken; Necati Doğru, "**Benimle ilgili olarak bilerek ve isteyerek FETÖ'cü örgüte yardım iddiasını kanıtlayacak belge somut olarak yoktur. Din ve Allah tüccarı insanlarla bir arada olmamız mümkün değil**" şeklinde konuştu.

Diğer sanıklar da beraatini talep etti.



DAVANIN GEÇMİŞİ

Davanın 18 Nisan'da görülen celsesinde, savcı esas hakkındaki mütalaasını açıklamıştı. Savcı, sanıklar Emin Çölaşan, Necati Doğru, Gökmen Ulu, Mediha Olgun, Metin Yılmaz, Mustafa Çetin, Yücel Arı ve Yonca Yücekaleli'nin "Silahlı terör örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte örgüte bilerek ve isteyerek yardım etme" suçundan 5 yıldan 10 yıla kadar hapisleri talep etmişti. Mediha Olgun hakkında ayrıca etkin pişmanlık hükümlerinden faydalanması da talep edilmişti. Savunması alınamayan Burak Akbay'ın dosyasının ise ayrılması istenmişti.

İşte karar:

T.C.
İSTANBUL
37. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2017/84 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 27/12/2019
CELSE NO : 11.
BAŞKAN : Akın GÜRLEK 109702
ÜYE : Ferhat GÜLBAĞÇA 150974
ÜYE : Ferhat ŞAHİN 212190
CUMHURİYET SAVCISI : Alaattin ÇOLAK 153181
KATİP : Can DEMİRCAN 156385

Belirli gün ve saatte 11. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanıklar Yonca YÜCEKALELİ, Metin YILMAZ, Mediha OLGUN, Necati DOĞRU, Mustafa ÇETİN ve Yücel ARI'nın duruşma salonunda bizzat hazır olduğu görüldü.

Sanıklar müdafileri Av. Celal ÜLGEN, Av. İsmail YILMAZ, Av. Mehmet Serhan ÖZDEMİR, Av. Can ÇELİK'in duruşmaya geldiği görüldü.

Sanık Bekir Gökmen ULU'nun Karşıyaka 2. Ağır Ceza Mahkemesi SEGBİS salonunda hazır olduğu görüldü.

Sanık Mustafa Emin ÇOLAŞAN'ın Ankara 21. Ağır Ceza Mahkemesi SEGBİS salonunda hazır olduğu görüldü.

Sanıklar müdafileri Av. Ceren YAKIŞIR ve Av. Fahri EMEKSİZ'in mazeret dilekçesi göndermiş olduğu görüldü.

Mahkememizin bir önceki duruşmasında iddia makamına dosyanın görüş için gönderildiği iddia makamının celse arasında sunmuş olduğu yazılı mütalaa ile daha önceki mütalaasını tekrar ettiği görüldü.

İddia makamından soruldu: 17/04/2019 tarihli sunmuş olduğumuz yazılı mütalaamızı tekrar ediyoruz, dedi.

Mahkememizin bir önceki duruşmasında bir kısım sanıklar müdafii Av. Ceren YAKIŞIR'a esas hakkında mütalaaaya karşı beyanda bulunmak için süre verilmiş olduğu görüldü.

Sanık müdafii Av. Ceren YAKIŞIR tarafından sunulan mazeret dilekçesi okundu.

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Fahri EMEKSİZ tarafından sunulan mazeret dilekçesi okundu.

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Ceren YAKIŞIR'ın mazeret talebine karşı iddia makamından soruldu: taktir mahkemenindir dedi.

g.d.

Her ne kadar bir kısım sanıklar müdafii Av. Ceren YAKIŞIR tarafından yazılı mazeret sunulmuş ise de mahkememizin 28/10/2019 tarihli duruşmasında bir kısım sanıklar müdafiiine esas hakkındaki mütalaaaya karşı beyanda bulunmak için önümüzdeki duruşmaya kadar süre verildiği, kaldı ki mahkememizin 04/09/2019 tarihli duruşmasında da aynı sanıklar müdafiiine esas hakkındaki mütalaaaya karşı beyanda bulunmak için süre verildiği, mahkememizce verilen sürelerin makul ve yeterli süre olduğu, esas hakkındaki mütalaanın 17/04/2019 tarihinde sunulmuş olduğu, bir kısım

5070 SAYILI KANUN HÜKÜMLERİ GEREĞİNCE ELEKTRONİK İMZA İLE İMZANILMIŞTIR.



sanıklar müdafilerinin 14/06/2019 tarihinde esasa ilişkin beyanlarının alınmış olduğu dikkate alındığında sanık müdafinin mazeretinin yargılamayı uzatmaya ilişkin olduğu, mahkememizce bu yönde kanaat oluştuğu dikkate alınarak, bir kısım sanıklar müdafii Av. Ceren YAKIŞIR'ın mazeret talebinin reddine oy birliği ile karar verildi, açık yargılamaya devam olundu.

Tüm sanıklar müdafilerinin ayrı ayrı esasa ilişkin beyanları alınmış olmakla, sanıkların sözlerinin alınması aşamasına geçildi.

G.D:

Dosyanın kapsamı ile taraflara daha fazla söz hakkı verilmesi amacı ile 5271 sayılı CMK'nın 147/1-h ve 219/1 maddeleri uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü (SEGBİS) sistemi ile kayıt altına alınmasına oy birliği ile karar verilerek açık yargılamaya devam olundu.

Sanık Mustafa Emin ÇOLAŞAN'dan SEGBİS yoluyla son sözü soruldu: sanığın beyanlarının uzunluğu ve süresi dikkate alınarak, beyanları SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Sanık Bekir Gökmen ULU'dan SEGBİS yoluyla son sözü soruldu: sanığın beyanlarının uzunluğu ve süresi dikkate alınarak, beyanları SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Duruşma salonunda hazır bulunan sanık Metin YILMAZ huzura alınarak son sözü soruldu: sanığın beyanlarının uzunluğu ve süresi dikkate alınarak, beyanları SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Duruşma salonunda hazır bulunan sanık Mediha OLGUN huzura alınarak son sözü soruldu: sanığın beyanlarının uzunluğu ve süresi dikkate alınarak, beyanları SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Duruşma salonunda hazır bulunan sanık Yonca YÜCEKALELİ huzura alınarak son sözü soruldu: sanığın beyanlarının uzunluğu ve süresi dikkate alınarak, beyanları SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Duruşma salonunda hazır bulunan sanık Mustafa ÇETİN huzura alınarak son sözü soruldu: sanığın beyanlarının uzunluğu ve süresi dikkate alınarak, beyanları SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Duruşma salonunda hazır bulunan sanık Necati DOĞRU huzura alınarak son sözü soruldu: sanığın beyanlarının uzunluğu ve süresi dikkate alınarak, beyanları SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Duruşma salonunda hazır bulunan sanık Yücel ARI huzura alınarak son sözü soruldu: sanığın beyanlarının uzunluğu ve süresi dikkate alınarak, beyanları SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Hüküm müzakeresi için duruşmaya ara verildi.

Saat 11.15 itibarıyla duruşmaya tekrardan başlanacağı tüm taraflara bildirildi.

Saat 11.15 itibarıyla duruşmaya kaldığı yerden devam olundu.

Tüm taraflar tekrardan huzura alındı.

Dosya incelendi, araştırılacak başkaca bir husus kalmadığından açık yargılamaya son verildi.

HÜKÜM:Gereğesi Ayrıntılı Kararda Açıklanacağı Üzere ;

1-Mahkememizin iş bu dava dosyasıyla birleşen 2018/301 Esas.2019/42 Karar sayılı dosyası bakımından yapılan değerlendirme;

A-Sanık MUSTAFA EMİN ÇOLAŞAN hakkında ;

1-Sanık Mustafa Emin Çolaşan'ın üzerine atılı bulunan "FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne Bilerek ve İsteyerek Yardım Etme" suçundan sübut bulan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/3 ve 220/7 maddeleri delaletiyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/2 maddesi gereğince,suç konusunun önem ve değeri,sanığın toplumda tanınan gazeteci olması nedeniyle suça konu yazılarıyla örgüt lehine toplumda oluşturduğu algının boyutu,böylelikle örgüte sağlanan fayda,sanığın kastının yoğunluğu,mehdana gelen zarar ve tehlikenin ağırlığı dikkate alınarak cezanın taktiren yasal alt sınırından ayrılıp teşdit uygulanmasıyla,sanığın taktiren ve teşditen **5 YIL 8 AY HAPİS CEZASI**

5070 SAYILI KANUN HÜKÜMLERİ GEREĞİNCE ELEKTRONİK İMZA İLE İMZALANMIŞTIR.



İLE CEZALANDIRILMASINA,

2-Sanığın örgüt üyesi içerisindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte , örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden konumunda bulunması nedeniyle 6352 sayılı Yasanın 85.maddesi ile değişik TCK'nın 220/7-2.maddesi gereğince,suçun işlenmesindeki özellikler,sanığın örgüt lehine sağladığı algının boyutu,kastının yoğunluğu,örgüte yardımın boyutu dikkate alınarak ,cezasından taktiren yarı oranında indirim yapılarak sanığın **2 YIL 10 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3-Sanığın işlediği suçun 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3. maddesinde sayılan suçlardan olması nedeniyle verilen cezadan 3713 sayılı Yasanın 5/1 maddesi gereğince yarı oranında artırım yapılarak sanığın **3 YIL 15 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

4-Sanığın geçmişi, sosyal ilişkileri, fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki davranışları, cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri gibi hususlar göz önünde bulundurularak sanığa verilen cezanın 5237 sayılı TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca taktiren 1/6 oranında indirilerek sanığın **3 YIL 6 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

5-Şartları oluşmadığından sanık hakkında başkaca taktiri indirim ve yasal artırım maddesinin uygulanmasına taktiren yer olmadığına,

6-Sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nın 53. Maddesinin 1. Ve 2. Fıkraları ile 3. Fıkrasının. 1. Cümlesinin Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 günlü Resmi Gazetede yayınlanan 08/10/2015 tarihli 2014/140 esas 2015/85 karar sayılı iptal kararı gözetilerek uygulanmasına,

7-Sanığa verilen cezanın **TCK 58/9** maddesi gereğince mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çekirtilmesine ve ayrıca hakkında cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin **UYGULANMASINA,**

8-Sanığın sebebiyet verdiği ve dökümü ayrıntılı olarak gerekçeli kararda belirtilecek yargılama giderlerinin sanıktan tahsil ile **HAZİNEYE İRAT KAYDINA,**

B-Sanık NECATİ DOĞRU hakkında ;

1-Sanık **NECATİ DOĞRU**'nun üzerine atılı bulunan "FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne Bilerek ve İsteyerek Yardım Etme" suçundan sübut bulan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/3 ve 220/7 maddeleri delaletiyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/2 maddesi gereğince,suç konusunun önem ve değeri, 15 Temmuz hain darbe girişiminden hemen sonra 17/07/2016 tarihinde toplumda tanınmış gazeteci olan sanığın yazmış olduğu "Naylon Darbe"başlıklı yazı ile örgüt tarafından darbe girişiminden hemen sonra oluşturulan kontrollü darbe,tiyatro darbe gibi algılara hizmet eder şekilde örgüt lehine sağladığı algının boyutu,böylelikle örgüte sağlanan faydanın boyutu,sanığın kastının yoğunluğu,mevdana gelen zarar ve tehlikenin ağırlığı dikkate alınarak cezanın taktiren yasal alt sınırından ayrılıp teşdit uygulanmasıyla,sanığın taktiren ve teşditen **5 YIL 8 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2-Sanığın örgüt üyesi içerisindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte , örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden konumunda bulunması nedeniyle 6352 sayılı Yasanın 85.maddesi ile değişik TCK'nın 220/7-2.maddesi gereğince,suçun işlenmesindeki özellikler,sanığın örgüt lehine sağladığı algının boyutu,kastının yoğunluğu,örgüte yardımın boyutu dikkate alınarak ,cezasından taktiren yarı oranında indirim yapılarak sanığın **2 YIL 10 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3-Sanığın işlediği suçun 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3. maddesinde sayılan suçlardan olması nedeniyle verilen cezadan 3713 sayılı Yasanın 5/1 maddesi gereğince yarı oranında artırım yapılarak sanığın **3 YIL 15 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

4-Sanığın geçmişi, sosyal ilişkileri, fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki davranışları, cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri gibi hususlar göz önünde bulundurularak sanığa verilen cezanın 5237 sayılı TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca taktiren 1/6 oranında indirilerek sanığın **3 YIL 6 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

5070 SAYILI KANUN HÜKÜMLERİ GEREĞİNCE ELEKTRONİK İMZA İLE İMZALANMIŞTIR.



5-Şartları oluşmadığından sanık hakkında başkaca takdiri indirim ve yasal artırım maddesinin uygulanmasına takdiren yer olmadığına,

6-Sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nın 53. Maddesinin 1. Ve 2. Fıkraları ile 3. Fıkrasının 1. Cümlesinin Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 günlü Resmi Gazetede yayınlanan 08/10/2015 tarihli 2014/140 esas 2015/85 karar sayılı iptal kararı gözetilerek uygulanmasına,

7-Sanığa verilen cezanın TCK 58/9 maddesi gereğince mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine ve ayrıca hakkında cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin UYGULANMASINA,

8-Sanığın sebebiyet verdiği ve dökümü ayrıntılı olarak gerekçeli kararda belirtilecek yargılama giderlerinin sanıktan tahsilii ile HAZİNEYE İRAT KAYDINA,

C-Sanık MUSTAFA ÇETİN hakkında ;

1-Sanık MUSTAFA ÇETİN'in üzerine atılı bulunan "FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne Bilek ve İsteyerek Yardım Etme" suçundan sübut bulan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/3 ve 220/7 maddeleri delaletiyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/2 maddesi gereğince,suç konusunun önem ve değeri,sanığın genel yayın yönetmeni olduğu Sözcü Gazetesine ait internet haber sitesinde 15 Temmuz hain darbe girişiminden hemen sonra ve 17-25 Aralık 2013 tarihinden sonra dosyadaki bilirkişi raporundan anlaşıldığı üzere örgüt lehine yapmış olduğu haberler,bu haberler ile gazetenin internet haber sitesinin örgüte ait Zaman Gazetesi ve örgüte diğer haber siteleriyle benzer şekilde haberler yapması,böylelikle Sözcü Gazetesine ait internet sitesinin toplumda örgüt lehine algı oluşturma çabasına girişilmiş olması,örgüt lehine toplumda oluşan algının boyutu,Basin Kanunundaki sorumluluk ilkesi gereğince sanığın gazetye ait internet haber sitesinin genel yayın yönetmeni olması nedeniyle yapılan haberlerden sorumluluğu, örgüte sağlanan faydanın boyutu,sanığın kastının yoğunluğu,meydana gelen zarar ve tehlikenin ağırlığı dikkate alınarak cezanın takdiren yasal alt sınırından ayrılarak teşdit uygulanmasıyla,sanığın takdiren ve teşditen **5 YIL 4 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2-Sanığın örgüt üyesi içerisindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte , örgüte bilek ve isteyerek yardım eden konumunda bulunması nedeniyle 6352 sayılı Yasanın 85.maddesi ile değişik TCK'nın 220/7-2.maddesi gereğince,suçun işlenmesindeki özellikler,sanığın örgüt lehine sağladığı algının boyutu,kastının yoğunluğu,örgüte yardımın boyutu dikkate alınarak ,cezasından takdiren yarı oranında indirim yapılarak sanığın **2 YIL 8 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3-Sanığın işlediği suçun 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3. maddesinde sayılan suçlardan olması nedeniyle verilen cezadan 3713 sayılı Yasanın 5/1 maddesi gereğince yarı oranında artırım yapılarak sanığın **3 YIL 12 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

4-Sanığın geçmişi, sosyal ilişkileri, fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki davranışları, cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri gibi hususlar göz önünde bulundurularak sanığa verilen cezanın 5237 sayılı TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirilerek sanığın **3 YIL 4 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

5-Şartları oluşmadığından sanık hakkında başkaca takdiri indirim ve yasal artırım maddesinin uygulanmasına takdiren yer olmadığına,

6-Sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nın 53. Maddesinin 1. Ve 2. Fıkraları ile 3. Fıkrasının 1. Cümlesinin Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 günlü Resmi Gazetede yayınlanan 08/10/2015 tarihli 2014/140 esas 2015/85 karar sayılı iptal kararı gözetilerek uygulanmasına,

7-Sanığa verilen cezanın TCK 58/9 maddesi gereğince mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine ve ayrıca hakkında cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin UYGULANMASINA,

8-Sanığın sebebiyet verdiği ve dökümü ayrıntılı olarak gerekçeli kararda belirtilecek yargılama

5070 SAYILI KANUN HÜKÜMLERİ GEREĞİNCE ELEKTRONİK İMZA İLE İMZALANMIŞTIR.



giderlerinin sanıktan tahsili ile **HAZİNEYE İRAT KAYDINA,**

D-Sanık METİN YILMAZ hakkında ;

1-Sanık **METİN YILMAZ**'ın üzerine atılı bulunan "FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne Bilerek ve İsteyerek Yardım Etme" suçundan sübut bulan eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/3 ve 220/7 maddeleri delaletiyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/2 maddesi gereğince,suç konusunun önem ve değeri,sanığın genel yayın yönetmeni olduğu Sözcü Gazetesinin 15 Temmuz hain darbe girişiminden hemen sonra ve 17-25 Aralık 2013 tarihinden sonra dosyadaki bilirkişi raporundan anlaşıldığı üzere örgüt lehine yapmış olduğu haberler,bu haberler ile gazetenin örgüte ait Zaman Gazetesi ile benzer şekilde haberler yapması,böylelikle Sözcü Gazetesinin yapmış olduğu haberler ile toplumdaki örgüt lehine algı oluşturma çabasına girişilmiş olması, örgüt lehine toplumdaki algının boyutu,Basın Kanunundaki sorumluluk ilkesi gereğince sanığın gazetenin genel yayın yönetmeni olması nedeniyle yapılan haberlerden sorumluluğu, örgüte sağlanan faydanın boyutu,sanığın kastının yoğunluğu,mevdana gelen zarar ve tehlikenin ağırlığı dikkate alınarak cezanın takdiren yasal alt sınırından ayrılarak teşdit uygulanmasıyla,sanığın takdiren ve teşditen **5 YIL 4 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2-Sanığın örgüt üyesi içerisindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden konumunda bulunması nedeniyle 6352 sayılı Yasanın 85.maddesi ile değişik TCK'nın 220/7-2.maddesi gereğince,suçun işlenmesindeki özellikler,sanığın örgüt lehine sağladığı algının boyutu,kastının yoğunluğu,örgüte yardımın boyutu dikkate alınarak ,cezasından takdiren yarı oranında indirim yapılarak sanığın **2 YIL 8 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3-Sanığın işlediği suçun 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3. maddesinde sayılan suçlardan olması nedeniyle verilen cezadan 3713 sayılı Yasanın 5/1 maddesi gereğince yarı oranında artırım yapılarak sanığın **3 YIL 12 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

4-Sanığın geçmişi, sosyal ilişkileri, fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki davranışları, cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri gibi hususlar göz önünde bulundurularak sanığa verilen cezanın 5237 sayılı TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirilerek sanığın **3 YIL 4 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

5-Şartları oluşmadığından sanık hakkında başkaca takdiri indirim ve yasal artırım maddesinin uygulanmasına takdiren yer olmadığına,

6-Sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nın 53. Maddesinin 1. Ve 2. Fıkraları ile 3. Fıkrasının 1. Cümlesinin Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 günlü Resmi Gazetede yayınlanan 08/10/2015 tarihli 2014/140 esas 2015/85 karar sayılı iptal kararı gözetilerek uygulanmasına,

7-Sanığa verilen cezanın **TCK 58/9** maddesi gereğince mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektilmesina ve ayrıca hakkında cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin **UYGULANMASINA,**

8-Sanığın sebebiyet verdiği ve dökümü ayrıntılı olarak gerekçeli kararda belirtilecek yargılama giderlerinin sanıktan tahsili ile **HAZİNEYE İRAT KAYDINA,**

E-Sanık YÜCEL ARI hakkında;

1-Sanık **YÜCEL ARI**'nın üzerine atılı bulunan "FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne Bilerek ve İsteyerek Yardım Etme" suçundan sübut bulan eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/3 ve 220/7 maddeleri delaletiyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/2 maddesi gereğince,suç konusunun önem ve değeri,suçun işlenmesindeki özellikler,sanığın kastı dikkate alınarak; takdiren cezanın yasal alt sınırından hareket edilmesiyle **sanığın 5 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2-Sanığın örgüt üyesi içerisindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden konumunda bulunması nedeniyle 6352 sayılı Yasanın 85.maddesi ile değişik

5070 SAYILI KANUN HÜKÜMLERİ GEREĞİNCE ELEKTRONİK İMZA İLE İMZALANMIŞTIR.

TCK'nın 220/7-2.maddesi gereğince,özellikle sanığın örgüte sağladığı yardım eylemlerinin boyutu dikkate alınarak cezasında taktiren **2/3 oranında indirim** yapılarak, sanığın **1 YIL 8 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

3- Sanığın işlediği suçun 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3. maddesinde sayılan suçlardan olması nedeniyle verilen cezadan 3713 sayılı Yasanın 5/1 maddesi gereğince yarı oranında artırım yapılarak **sanığın 1 YIL 18 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

4-Sanığın geçmişi, sosyal ilişkileri, fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki davranışları, cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri gibi hususlar göz önünde bulundurularak sanığa verilen cezanın 5237 sayılı TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca taktiren 1/6 oranında indirilerek sanığın **1 YIL 13 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA**,

6- Kasten işlenmiş olduğu suçtan dolayı hapis cezasıyla mahkumiyetinin yasal sonucu olarak, sanıklar hakkında Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 günlü resmi gazetede yayımlanan 08/10/2015 tarihli 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı iptal kararı doğrultusunda yürürlükte bulunan TCK'nın 53. Maddesi uyarınca **HAK YOKSUNLUĞU UYGULANMASINA**,

7-Sanığa verilen cezanın, TCK'nın 58/9. maddesi gereğince ayrı ayrı hükümlere özgü infaz rejimine göre çektilmesine ve ayrıca cezalarının infazından sonra haklarında sanık hakkında **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA**,

7-Sanık **YÜCEL ARI**'nin sebebiyet verdiği ve dökümü ayrıntılı olarak gerekçeli kararda belirtilecek yargılama giderlerinin sanıktan tahsili ile **HAZİNEYE İRAT KAYDINA**,

II-Mahkememizin iş bu dava dosyası bakımından yapılan değerlendirme ;

A-Sanık BURAK AKBAY hakkında ;

1-Sanığın savunmasının alınmamış olması,sanık hakkında tutuklamaya yönelik çıkarılan yakalama emri infazının beklenmekte olması dikkate alınarak,sanık hakkındaki iş bu dava dosyasının **TEFRİKİ ile**, yeni esasa kaydına,bu sanık yönünden yargılamanın yeni esasa kaydedilen dosya üzerinden **DEVAMINA**,sanık hakkındaki CMK 94-100 maddesi uyarınca çıkarılmış olan yakalama emri infazının **AYNEN DEVAMINA**,

B-Sanık BEKİR GÖKMEN ULU hakkında ;

1-Sanık **BEKİR GÖKMEN ULU**'nun üzerine atılı bulunan "FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne Bilerek ve İsteyerek Yardım Etme" suçundan sübut bulan eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/3 ve 220/7 maddeleri delaletiyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/2 maddesi gereğince,suç konusunun önem ve değeri,suçun işlenmesindeki özellikler,sanığın kastı dikkate alınarak; taktiren cezanın yasal alt sınırından hareket edilmesiyile **sanığın 5 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

2-Sanığın örgüt üyesi içerisindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte , örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden konumunda bulunması nedeniyle 6352 sayılı Yasanın 85.maddesi ile değişik TCK'nın 220/7-2.maddesi gereğince,özellikle sanığın örgüte sağladığı yardım eylemlerinin boyutu dikkate alınarak cezasında taktiren cezasından **2/3 oranında indirim** yapılarak, sanığın **1 YIL 8 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

3- Sanığın işlediği suçun 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3. maddesinde sayılan suçlardan olması nedeniyle verilen cezadan 3713 sayılı Yasanın 5/1 maddesi gereğince yarı oranında artırım yapılarak **sanığın 1 YIL 18 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**,

4-Sanığın geçmişi, sosyal ilişkileri, fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki davranışları, cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri gibi hususlar göz önünde bulundurularak sanığa verilen cezanın 5237 sayılı TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca taktiren 1/6 oranında indirilerek sanığın **1 YIL 13 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA**,

5070 SAYILI KANUN HÜKÜMLERİ GEREĞİNCE ELEKTRONİK İMZA İLE İMZALANMIŞTIR.



5-Şartları oluşmadığından sanık hakkında başkaca takdiri indirim ve yasal artırım maddesinin uygulanmasına takdiren yer olmadığına,

6-Sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nın 53. Maddesinin 1. Ve 2. Fıkraları ile 3. Fıkrasının. 1. Cümlesinin Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 günlü Resmi Gazetede yayınlanan 08/10/2015 tarihli 2014/140 esas 2015/85 karar sayılı iptal kararı gözetilerek uygulanmasına,

7-Sanığa verilen cezanın TCK 58/9 maddesi gereğince mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çekirilmesine ve ayrıca hakkında cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin UYGULANMASINA,

8-Sanığın gözaltında yada tutuklulukta geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi gereğince hükümlenen cezalarından ayrı ayrı MAHSUBUNA,

9-İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Emanet Memurluğunun 2018/1649 sırasına kayıtlı sanık Bekir Gökmen Ulu'ya ait 2 harici disk, 2 sabit disk, 1 adet Blue-Ray DVD, 1 adet flash bellekten oluşan emanet eşyalarına ilişkin dijital incelemenin tamamlanmış olması dikkate alınarak emanet eşyalarının hükmün kesinleşmesi ile sanığa İADESİNE,

10-Sanığın sebebiyet verdiği ve dökümü ayrıntılı olarak gerekçeli kararda belirtilecek yargılama giderlerinin sanıktan tahsili ile HAZİNEYE İRAT KAYDINA,

C-Sanık YONCA YÜCEKALELİ hakkında;

1-Sanık YONCA YÜCEKALELİ'nin 'nın üzerine atılı bulunan "FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne Bilecek ve İsteyerek Yardım Etme" suçundan sübut bulan eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/3 ve 220/7 maddeleri delaletiyle eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 314/2 maddesi gereğince,suç konusunun önem ve değeri,suçun işlenmesindeki özellikler,sanığın kastı dikkate alınarak; takdiren cezanın yasal alt sınırından hareket edilmesiyle sanığın **5 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2-Sanığın örgüt üyesi içerisindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte, örgüte bilecek ve isteyerek yardım eden konumunda bulunması nedeniyle 6352 sayılı Yasanın 85.maddesi ile değişik TCK'nın 220/7-2.maddesi gereğince,özellikle sanığın örgüte sağladığı yardım eylemlerinin boyutu dikkate alınarak cezasında takdiren cezasından **2/3 oranında indirim** yapılarak, sanığın **1 YIL 8 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3- Sanığın işlediği suçun 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 3. maddesinde sayılan suçlardan olması nedeniyle verilen cezadan 3713 sayılı Yasanın 5/1 maddesi gereğince yarı oranında artırım yapılarak sanığın **1 YIL 18 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

4-Sanığın geçmişi, sosyal ilişkileri, fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki davranışları, cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri gibi hususlar göz önünde bulundurularak sanığa verilen cezanın 5237 sayılı TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirilerek sanığın **1 YIL 13 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA,**

6- Kasten işlemiş olduğu suçtan dolayı hapis cezasıyla mahkumiyetinin yasal sonucu olarak, sanıklar hakkında Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 günlü resmi gazetede yayımlanan 08/10/2015 tarihli 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı iptal kararı doğrultusunda yürürlükte bulunan TCK'nın 53. Maddesi uyarınca **HAK YOKSUNLUĞU UYGULANMASINA,**

7-Sanığa verilen cezanın, TCK'nın 58/9. maddesi gereğince ayrı ayrı mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çekirilmesine ve ayrıca cezalarının infazından sonra haklarında sanık hakkında **DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA,**

8-Sanığın gözaltında yada tutuklulukta geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi gereğince hükümlenen cezalarından ayrı ayrı MAHSUBUNA,

9-Sanık hakkında daha önceki aşamalarda uygulanan CMK 109/3-a maddesinde belirtilen

5070 S.YIILI KANUN HÜKÜMLERİ GEREĞİNCE ELEKTRONİK İMZA İLE İMZALANMIŞTIR.



YURT DIŞINA ÇIKIŞ YASAĞINA ilişkin adli kontrol tedbirinin KALDIRILMASINA,

10-Sanık YONCA YÜCEKALELİ'nin sebebiyet verdiği ve dökümü ayrıntılı olarak gerekçeli kararda belirtilecek yargılama giderlerinin sanıktan tahsili ile HAZİNEYE İRAT KAYDINA,

D-Sanık MEDİHA OLGUN hakkında ;

1-Her ne kadar sanığın "FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne Bilerek ve İsteyerek Yardım Etme" suçundan cezalandırılması talep edilmiş ise de ; dosya kapsamı, toplanan delillerden isnat edilen suçun sanık tarafından işlenmediğinin sabit olması nedeniyle sanığın üzerine atılı bulunan suçtan **CMK 223/2-b maddesi uyarınca BERAATİNE,**

2-Sanığın gözaltı ve tutuklu kaldığı nazara alınarak, CMK 141.ve devamı maddeleri gereğince tazminat talebinde bulunmakta **MUHTARİYETİNE, (ihtar edildi),**

3-Sanığın sebebiyet verdiği yargılama giderinin kamu üzerinde bırakılmasına,

4-Sanığın kendisini özel müdafii ile temsil etmiş olması nedeniyle Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi gereğince 5.450,00 TL vekalet ücretinin hazineden tahsili ile sanığa **verilmesine,**

5-Adli emanetin 2018/14705 ve 2018/11882 sırasında kayıtlı dijital materyallerin dijital incelemesi yapılmış olduğundan hüküm kesinleşince sanığa **iadesine,**

Dair, sanıklar Necati Doğru, Yonca Yücekaleli, Mediha Olgun, Mustafa Çetin, Metin Yılmaz, Yücel Arı'nın yüzüne karşı, sanıklar Mehmet Emin Çölaşan ile Bekir Gökmen Ulu'nun SEGBİS yoluyla yüzüne karşı, sanıklar müdafileri Av. Celal ÜLGEN, Av. İsmail YILMAZ, Av. Mehmet Serhan ÖZDEMİR, Av. Can ÇELİK'in yüzlerine karşı, C.Savcısı'nın huzurunda **talebe kısmen uygun olarak,** hükmün tefhiminden itibaren 7 günlük süre içerisinde mahkememize vereilecek dilekçe veya zapta geçirilmek üzere zabıt katibine sözlü beyanda bulunmak yoluyla,

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi İlgili Ceza Dairesi'ne istinaf yasa yolu açık olmak üzere ve oybirliği ile **talebe uygun** olarak verilen karar mahkemeye mahsus salonda açıkça okunup usulen anlatıldı. 27/12/2019

Başkan 109702
e-imza

Üye 150974
e-imza

Üye 212190
e-imza

Katip 156385
e-imza

"5070 SAYILI KANUN HÜKÜMLERİ GEREĞİNCE ELEKTRONİK İMZA İLE İMZALANMIŞTIR."

8/8



UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden WkBH2s9 - gYHO43q - 6Y8eQI/ - X+8tsI= ile erişebilirsiniz.

Odatv.com



Tarayıcınız güncel değil

[sözcü](#)[dava](#)[fetö](#)[mahkeme](#)[ceza](#)[hapis](#)[emin çölaşan](#)[Necati Doğru](#)[arşiv](#)

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.

[ANA SAYFA](#)[YAZARLAR](#)[VIDEO](#)[FOTO GALERİ](#)[ARŞİV](#)[KATEGORİLER](#)

