



AIHM'in Demirtaş kararı konuşulurken
**İKTİDARIN
BALYOZ KUMPASINDA
TAVRI BAKIN NASILDI**
Emekli Kurmay Albay V. Murat Tulga yazdı

AIHM'in Demirtaş kararı konuşulurken iktidarın Balyoz kumpasında tavrı bakın nasıldı

25 Aralık Cuma 2020 23:26



Türkiye, ifade özgürlüğü maddesi temelinde AIHM önünde en fazla mahkûmiyet alan ülke konumunda. AIHM mesaisinin çoğunu bize harcıyor. Peki iktidar Balyoz kumpası döneminde ne yapmıştı...

Cumhurbaşkanı ve AKP Genel Başkanı R.Tayyip Erdoğan, AIHM'nin Demirtaş kararı ile ilgili olarak bugünkü grup toplantısında esmiş, gürlemiş; **"AIHM, bizim mahkememiz yerine geçecek karar vermez. Buradaki kararlar mahkemelerimizce değerlendirilir. Bu kararı iç hukuk yolları tüketilmeden alarak istisnai uygulama yapmıştır. Tamamıyla bu adımlar siyasidir... Tahliyenin istenmesi çifte standarttır, iki yüzlülüktür..."** demiş.

Bu konuşmayı dinlerken acı acı güldüm. Geçmişe gittim. Çünkü bunu çok net olarak biliyorum ki: **"Ayinesi iştir kişinin, lafa bakılmaz..."** Bunu neden söylüyorum? Siyasi iktidarın geçmiş hukuk ve adalet karnesi o kadar zayıf ki size kimse inanmaz... Burada konu, Demirtaş, Kavala'nın şahsiyetleri değildir, konu evrensel hukuk normları ve uygulamalarıdır. Vatandaşın adalet açlığıdır.

O halde geçmişe uzanalım. Hafızayı şöyle bir tazeleyelim.

Sözde Balyoz Davasında sahte delillerin ayyuka çıktığı ve buna rağmen yüzlerce askerin ısrarla tutukluluklarının devam

ettiği günlerdi. Sözde Davanın sanıkları her gün mahkemeye yeni bir sahtelikle, yapılan kumpasla ilgili bulguları, bilgileri ve bilirkişi raporlarını sunuyorlar, fakat standart cevabı alıyorlardı: **“Tutuklukların devamına...”** Tüm bunlar olurken siyasi iktidar ne yapıyordu? Onlar da standart açıklamalarını yapıyorlardı: *“Devam eden bir yargı süreci var, bu sürece uymalıyız.”*

Gel zaman git zaman artık iç hukuk, siyasi iktidarı ile bir yere varılamayacağı görüldüğünden, sözde davanın tutuklu sanıkları, çareyi yurt dışında aramak durumunda kaldılar. Birleşmiş Milletler (BM) Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubuna başvuruda bulundular. Niçin bu grup? Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu, BM içinde faaliyet gösteren ve Türkiye'nin imzalamış olduğu uluslararası sözleşmeler uyarınca, aldığı kararlar bağlayıcı niteliğe sahip olan bir yapıydı. Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu'nun, İnsan Hakları Komisyonu'na karşı hesap verme yükümlülüğü bulunmaktaydı. İnsan Hakları Komisyonu ise doğrudan BM Genel Kurulu'na yıllık rapor sunan bağımsız bir yapıydı. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), Avrupa Konseyi için ne işlev üstleniyorsa, Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu da BM içinde aynı işlevi üstlenmekteydi. Ayrıca her iki yapı da benzer usullere göre hareket etmekteydi.

TÜRKİYE'NİN BALYOZ YARGILAMASI SIRASINDA İHLAL ETTİĞİ MADDELER

Bu kısa özet bilgiden sonra konumuza devam edelim. Birleşmiş Milletler (BM) Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu (NWGAD), Temmuz 2013'te, 250 Balyoz sanığının başvurusu üzerine değerlendirmesini tamamlayarak bir karara vardı. Şili, Norveç, Senegal, Pakistan ve Ukrayna'dan seçilen Hukuk uzmanlarının dosyayı ele almaları bir yılı aşkın bir zamanı almıştı. 16 sayfalık kararda, Türkiye'nin Balyoz yargılamasında İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin keyfi tutuklama, âdil yargılama ve savunma hakkına dair üç maddesini ihlal ettiğine hükmedildi. BM, Türkiye'den sanıkların durumlarının telafi edilmesini istedi ve tazminat hakkı doğduğunu açıkladı. Kararda, Türkiye'nin Balyoz yargılaması sırasında ihlal ettiği maddeler teker teker sıralandı.

Çalışma Grubu, Türk Hükümeti'nden başvuruyu yapan 250 Balyoz sanığının durumunu, **“İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi”** ve **“Kişisel ve Siyasal Haklar Uluslararası Sözleşmesi”**ne uygun biçimde düzeltmesini istedi. Çalışma Grubu, bu kararı alırken Türk Hükümeti'nin belirtilen ihlallere ilişkin bir cevap vermediğini belirtti!

Sözde Balyoz Davası sanıkları Türk yargısında bulamadıkları adaleti, Şilili, Norveçli, Senegalli, Pakistanlı ve Ukraynalı hukukçuların kararıyla bulmuşlardı.

Kararı değerlendiren sanıkların avukatı Jared Genser, **“Bu karar, sözde yargılama konusunda adalet adına açık bir zaferdir. Türkiye Hükümeti Çalışma Grubu'nun karşısına geçip başvuruyu 45 sayfalık bir bilgilendirme notu ve binlerce sayfalık kanıtlarla çürütmeye çalıştı. Hukukun her maddesinde davayı kaybetmesinin ardından, Türk Hükümeti sanıkları derhal salıvermelidir”** dedi.

Dedi de dediğiyle kaldı. Kararın üstüne yattı, tutuklu da yattığıyla kaldı. Rapor birkaç gün konuşuldu sonra unutuldu gitti. Daha sonra neler oldu? Kısaca hatırlatalım.

Ekim 2013'te Yargıtay kararı ile davanın bir kısım sanığı beraat ettirilerek serbest bırakıldı, bunca sahteliğe, bunca yargılamalar boyunca yapılan hukuksuzluğa rağmen sanıkların büyük kısmının cezaları onandı. Ta ki siyasi iktidar ve FETÖ arasında çıkan anlaşmazlığa kadar. Antlaşmazlık sonrası bu davalara siyasi iktidarcı kumpas denilmeye başlandı ve sonunda tüm sanıklar Haziran 2014'te Anayasa Mahkemesinin verdiği hak ihlali kararı ile tahliye edildiler. Yargılamalar tekrarlandı ve bütün sanıklar ast mahkemelerde beraat ettiler. Buna rağmen savcılık bazı sanıkların beraatlarına itiraz etti. Dosya şimdi 2020 yılının sonunda Yargıtay'da hala açık olarak duruyor. Ne murat ediliyor bilinmez? Anlaşılır gibi değil.

SKANDAL BİR KARARLA RET

Burada bir konuya daha parmak basıyorum. BM Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu raporunda ve daha sonra mahkeme kararlarında da sanıkların tazminat hakları saklı tutulmuştu. Davalar sonuçlanınca sanıklar tazminat talebinde bulundular. 2013 Yılından beri bu davalar devam ediyor. Eften püften nedenlerle Hazine Avukatları tazminat bedellerine itiraz ettikleri için dava dosyaları pinpon topu gibi mahkemeler ve Yargıtay arasında gidip geliyor. Tazminatlar kuşa döndü, kararlar arasında muazzam uçurumlar var, haksızlıklar var. Çok az dava sonuçlandı. Bir kısım tazminat ödendi ama sonuçlanan bir kısmını da, Hazine ödenek olmadığı gerekçesiyle ödemiyor. Bazı avukatlar Hazineye icra takibi başlattılar!!! En son nokta, bu davalarda vefat eden Alb. Murat Özenalp'in ailesi tarafından açılan tazminat talebi **“Vefat etmeden açsaymış...”** diye skandal bir kararla ret edildi.

Siyasi iktidarımızın vatandaşına reva gördüğü muamele budur. Bu durumda vatandaş hakkını hukukunu Avrupa'da, Birleşmiş Milletler'de, bilmem ne örgütünde aramak durumunda kalıyor. Yoksa AİHM'e bu kadar başvuru neden olur ki? Rusya'ya karşı dava başvuruları, AİHM'nin iş yükünün yüzde 25,2'sini, Türkiye'ye karşı başvurular yüzde 15,5'ini, Ukrayna'ya karşı olanlar ise yüzde 14,8'ini oluşturuyor. İkinci sıradayız. (Birinciliği Rusya'ya kaptırmamızın en önemli nedenlerinden birisi de Anayasa Mahkemesi'ne tanınan bireysel başvuru hakkıdır. Başvuruları Anayasa Mahkemesi frenledi.) Türkiye, ifade özgürlüğü maddesi temelinde AİHM önünde en fazla mahkûmiyet alan ülke konumunda. AİHM mesaisinin çoğunu bize harcıyor.

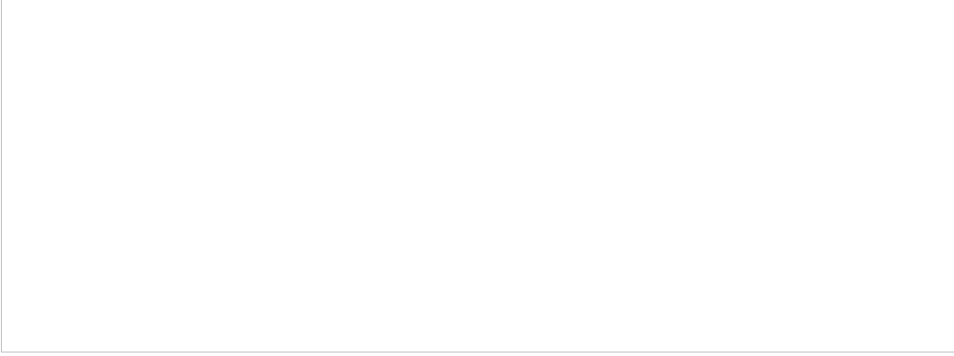
KONU EVRENSEL HUKUK

Şimdi birilerine karşı sesimizi yükseltirken bir kez daha düşünelim. Bir yaşanan kumpas dava... Düşünün ayyuka çıkan sahtelikler, yalanlar, dolanlar, ölümler ve bir türlü adaletin yerini bulmaması. Neden acaba? Tek bir cevap var, başımızdaki siyasi iktidarın evrensel hukuktan uzak vatandaşına reva gördüğü bu çarpık anlayıştır. Bu anlayış Türk vatandaşını, Senegalliden, Pakistanlıdan, Ukraynalıdan adalet istemek zorunda bırakmaktadır. Tekrar vurguluyorum: Konu, “**EVRENSEL HUKUK'TUR...**”

O yüzden konuya “**Ayinesi iştir kişinin, lafa bakılmaz...**” diye girdik. İlk önce siz şu karnenizi kırıklardan temizleyin, vatandaşınıza evrensel hukuku reva görün, sonra diğer çocukların karnelerine laf edersiniz...

V. Murat Tulga / E. Kurmay Albay

Odatv.com



arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar





Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

