



KONUK
YAZAR

AKP'NİN "VESAYET SANCISI"

Ramazan Bulut yazdı

AKP'nin "vesayet sancısı"

23 Ağustos Cuma 2019 21:15



İktidar kendi doğumuna neden olan bir "vesayet sancısı"nın bizatihi odağı olmuştur. Her sancı bir doğumun emaresi olduğuna göre bekleyip göreceğiz...

Sancısız doğum istisnai olsa da her sancı bir doğumun emaresidir. Sosyal ve siyasal alanda da bu böyledir. Mesela uzunca bir süre hâkim olan "Askeri Vesayet" en sonunda bir sancıya dönüşüp mevcut iktidarı doğurmuştur.

Bu sancı, mevcut iktidarın sembolik seçkinlerince hep "atanmış" ve "seçilmiş" kavramları üzerinden ifade edildi. "Vesayete son verme" sloganını propagandasının merkezine yerleştiren Ak Parti, siyasileri atanmışlar karşısında daha güçlü pozisyona getirmeyi en büyük vaatleri arasına koydu.

Bu, dünden bugüne iktidarın sembolik seçkinlerince hep böyle empoze edildi. Nitekim Sayın Cumhurbaşkanı Erdoğan 14.08.2015 tarihli muhtarlar buluşmasında aynen şöyle demişti:

*"Burada memur kardeşlerim gücenmesinler, kusura bakmasınlar. Eğer demokrasi diyorsak, demokrasilerde evet, **atanmışlar değil seçilmişler üstündür.** Bunu kabul edeceğiz."*

Son olarak Ak Parti 28. İstişare ve Değerlendirme Toplantısı'nın açılışında ise şu ifadeleri kullandı:

*"Encümenin 5'i seçilmiş, 5'i atanmış, artı bir de belediye başkanı. Fakat bunu demokrasiye uygun bulmuyorum çünkü **demokrasi seçilmişlerin egemen olduğu bir yerdir, atanmışların değil.**"*

Seçilmişlerin hakları sırf söylemlerde değil parti tüzüğünde de yer aldı.

“4.6- AK PARTİ; milli iradenin egemen olabilmemesinin, bütün siyasal hakların ancak özgür kullanımı ile mümkün olabileceğine, özgür siyasal hak kullanımının ise, çoğulcu ve katılımcı hür demokratik düzen içinde hayat bulabileceğine inanır.”

Ancak tüzük ve söylemler yerli yerinde kalsa da 15 Temmuz girişimi akabinde **“askeri vesayet”**i aratmayacak ölçüde bir **“merkezi vesayet”** tesis edildi.

Önce 647 sayılı KHK çıkartılarak 28 belediyeye kayyum atandı. Akabinde, iktidar önce kendi partisine bağlı üçü büyükşehir olmak üzere beş belediye başkanını istifaya zorladı. Buna paralel olarak da muhalefete ait Beşiktaş ve Ataşehir gibi bir kısım belediye başkanlarını görevden uzaklaştırdı.

Bugünlerde ise Diyarbakır, Mardin ve Van Büyükşehir Belediye başkanlarının görevden uzaklaştırılarak yerlerine aynı illerin valilerinin kayyum olarak atandığına şahit olduk.

Peki, iktidarın söylemlerini ve parti tüzüğünü bir yana koyarsak, belediye başkanlarını iktidarın istifaya zorlama ve yerlerine kayyum atama gibi idari tasarruflarını bir hukuk düzleminde nereye oturtacağız? Eğer bir **“kanun devleti”** isek sıkıntı yok; yapılan idari tasarruflar yasaldir. Değil, bir **“hukuk devleti”** isek atanmışların seçilmişler üzerindeki vesayet kaynaklı böyle bir tasarrufu kesinlikle hukuka aykırıdır. Zira “kanun devleti” yapılan kanunlar çerçevesinde hareket ederken “hukuk devleti” evrensel hak ve hukuk ilkelerini benimser.

Mesela iktidar bir kanun çıkarıp da “bakan çocuklarına ömür boyu maaş” şeklinde bir düzenleme getirdiğinde bu kanuni olsa da hukuki olamaz.

Belediye başkanlarının gerek istifaya zorlanma ve gerekse diğer nedenlerle görevden uzaklaştırmalarına bu açıdan bakmak gerekir. 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 44,45, 46 ve 47 nci maddelerinde Belediye başkanlıklarının herhangi bir nedenle (görevden uzaklaştırma dâhil) boşalması durumunda nasıl bir yol haritası çizileceği açıkça belirtilmiştir. Bu durumda valinin çağrısı üzerine yeni belediye başkanı meclis üyeleri arasından seçim yapılmak suretiyle bu boşluk doldurulmaktadır. Bu durum tamamen hukuka uygundur. Zira hakkında soruşturma açılan bir belediye başkanının soruşturmanın selameti açısından görevden uzaklaştırılması gayet doğaldır. Yerine yine meclisten, yani seçilmişler arasından biri seçilip göreve devam edeceğinden burada bir hukuka aykırılık söz konusu değildir.

MECLİSİN ÇALIŞTIRILMASI TAMAMEN KAYYUMUN İNİSİYATİFİNE BIRAKILDI

Sıkıntı, 15 Temmuz girişimi sonrasında Belediye Kanunu'nun 45'nci maddesine 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile getirilen ve sonradan yasallaşan ek maddedir. Bu madde belediye başkanı veya başkan vekili ya da meclis üyesinin terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları iddiasıyla görevden uzaklaştırılmasına icazet verdiği gibi yerine kayyum atanmasına da imkân tanımaktadır. Yani belediye başkanı artık meclis içinden seçilmeyecektir. En önemlisi ise belediye meclisinin tümünden devre dışı bırakılmasıdır. Zira *“belediye meclisi, başkanın çağrısı olmadıkça toplanamaz”* şeklindeki hükümlerle meclisin çalıştırılması tamamen kayyumun inisiyatifine bırakılmıştır.

Görüldüğü üzere belediye başkanlarının terör örgütü istinadı ile görevden alınmaları konusunda 674 sayılı KHK ile getirilen düzenleme **kanuni olsa da hukuki değildir**. Çünkü seçilmiş birinin yerini atanmış biri ile doldurmak ve altındaki seçilmiş bir meclisi devre dışı bırakmak hukukla açıklanabilecek bir durum değildir. Hâlbuki yukarıda belirttiğimiz üzere idarenin bir belediye başkanını görevden uzaklaştırması konusunda zaten bir düzenleme mevcuttur.

Kesinleşmiş bir yargı kararı olmadan seçilmiş bir kurumu tamamen yok saymak hukuk güvenliği açısından suiistimale açık bir düzenlemedir. Bu adamına göre örgüt, adamına göre suç anlamına gelir. Bunun en yakın örneğini daha geçenlerde Yüksek İstişare Kurulu Üyesi olan Bülent Arınç olayında gördük. Arınç, oğlu FETÖ'den tutuklu ve kendisi FETÖ firarisi olan bir kişinin işyerini ziyaret etmişti. Gerekçesini de *“Gizli saklı bir ziyaret değil.”* diye açıklamıştı. Şahsen böyle bir ziyareti sade bir devlet memuru için düşünemiyorum bile...

Yine yenilenen İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçimlerine iki gün kala örgütün tepe noktasında yer alan Öcalan kardeşlerin TRT gibi bir devlet kurumunda okunan bildirisi ve yayımlanan röportajına ne demeli? Muhalefetin bunu yaptığını bir düşünelim! Yer yerinden oynardı. Hele ki önüne gelenin terör örgütü ile iltisaklandırmanın çok ucuz olduğu böyle bir dönemde.

İçişleri Bakanı Süleyman Soylu 20.08.2019 tarihli “Türkiye'nin Nabzı Programı” nda bu doğrultuda birçok çarpıcı ifadeler kullandı. Bunlardan biri de Soylu'nun *“ Şu an Ferrari gibiyim... Türkiye'de oligarşik bürokratik yapının merkezi başbakanlıktır. Başbakanlık bitti. Allah selamet versin. Şimdi ben bir bakanım, bir şey üretmek istiyorum, atılım yapmak istiyorum. Şimdi bunu diğer bakanlıklarla görüşeceğim, Sayın Başbakana anlatacağım, oradan meclise getireceğim. Bu büyük devrimi kuşa çevirir... Bir önceki sistemde kukla bir bakan vardı, kimse kusura bakmasın!”* şeklindeki sözleriydi.

Sayın Soylu haklıydı(!) Cumhurbaşkanı hariç, yürütmeyi oluşturan bütün erkler artık atanmışlardan oluşuyordu. Onun için

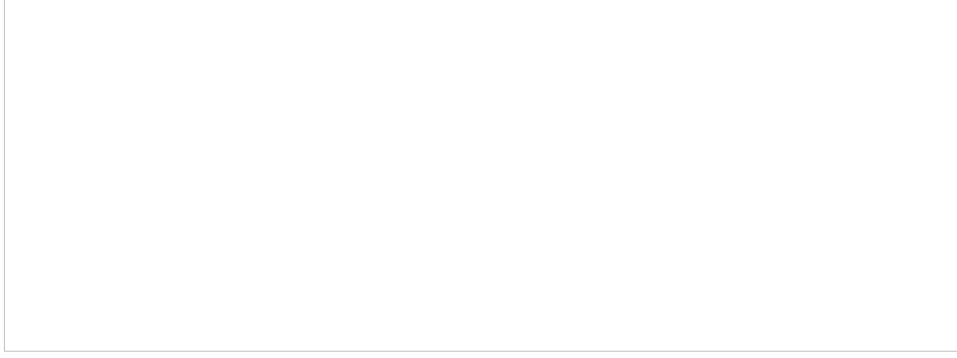
geçmişte seçilmişlerden oluşan bir başbakana veya meclise hesap vermek **kuklalıktı (!)** Devir, artık atanmışların devriydi ya!

Bir de meclisin daha doğrusu seçilmişlerin denetiminden kurtulup hız yapmak da meğer Sayın Bakan için bayağı önemliymiş. Oysa Sayın Soylu'nun, **denetimin yapılmadığı bir trafikte aşırı hızların nelere mal olduğunu** emniyetten sorumlu bir işleri bakanı olarak bizlerden daha iyi bilmesi gerekmez mi?

Geldiğimiz noktada iktidar kendi doğumuna neden olan bir "vesayet sancısı"nın bizatihi odağı olmuştur. Her sancı bir doğumun emaresi olduğuna göre bekleyip göreceğiz...

Ramazan Bulut

Odatv.com



Ramazan Bulut

odativ

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odativ.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar





Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

