



## Faciaya yol açacak

20.06.2020



İktidarın baro seçimlerine ve yönetimlerine ilişkin düzenlemeleri gündemde. Düzenlemelere karşı baro başkanları; demokrasi, hukuk, adalet, yargı bağımsızlığı, adil yargılanma, özgür savunma ve meslek örgütlerinin parçalanmaması, tasfiyeye kurban edilmemesi için Ankara'ya yürüyorlar.

140 bin avukat, başkanlarını 80 ilden alkışlarla uğurladılar. Baro Başkanları 22 Haziran'da Ankara'da, Atatürk'ün huzurunda olacaklar...

Yapılmak istenen düzenlemeyi ve olası sonuçlarını Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkan Yardımcısı Av. Hüseyin Özbek'le konuştuk.

### İşte o söyleşi:

#### **“BAROLAR, YASA GEREĞİ KAMU KURUMU NİTELİĞİNE SAHİP KURULUŞLARDIR”**

##### **- Sayın Özbek, baroları bölmek, bir ilde ikinci, üçüncü baro kurulmasının önünü açmak neye hizmet eder?**

Tarihin garip tecellisidir. Muhalefette iken sığınılacak en emin yer olarak hukuku ve siyasi iktidarın denetiminde olmayan bağımsız yargıyı görenlerin, gücü ele geçirdiklerinde yaptıkları ilk iş, hukuk ve yargıyı denetim altına almak olmuştur. Bir ülkede hukukun, yargının denetim altına alınmasından sonraki adımlar, meslek örgütlerinin, sendikaların, işveren ve esnaf örgütlerinin, üretici birliklerinin iktidarın etki kapsamına alınması olur. Yani denetim şemsiyesi sürekli genişletilir.

Avukatların meslek örgütleri olan barolara yönelik tartışmalar ve girişimler de bu kuralın ülkemize yansımalarıdır. Barolar, yasa gereği kamu kurumu niteliğine sahip kuruluşlardır. Avukatlar kamu görevlisi olmamakla birlikte, yaptıkları hak arama ve savunma görevi, yasa koyucu tarafından kamusal hizmet olarak tanımlanmıştır.

##### **- Baroların hedefe konmasının hukuki ve siyasi sebepleri neler?**

Yargının üç kurucu unsurundan (sav-savunma-karar) savunmayı temsil eden avukatlara, hak arama görevini yerine getirirken, kolluk ve diğer kamu makamlarının yardımcı olma zorunluluğu yasal dayanaklara bağlanmıştır. Bu durum, avukatların şahsına tanınmış bir imtiyaz değildir. Yargı ve kamu önünde hak arayan yurttaşların, Anayasa ve yasalardan kaynaklanan haklarının avukatlar tarafından savunulması bağlamında düşünülmelidir. Yurttaşların yargı önünde hak araması, herhangi bir suçlama karşısında savunulması, avukatların üstlendiği bir görevdir. O nedenle avukatların, hukuk meşruiyeti çerçevesinde mesleklerini icra ederken hiçbir kişi ya da kurumun, otoritenin engellemesi ya da baskısı ile karşılaşmaması zorunludur. Avukatların meslek örgütleri olan barolar da bu kapsamda değerlendirilmelidir. Mesleki dayanışma ve meslek disiplini açısından olsun, savunma görevinin layıkıyla yerine getirilebilmesi açısından olsun, kurumsal bir güç olarak ülkede hukukun üstünlüğü, yargı bağımsızlığı ve adil yargılamanın gerçekleşmesi açısından olsun, her avukatın baroya kayıt zorunluluğu vardır.

#### **“SEÇİMİ KAZANAMAYANA, SANDIKTAN ÇIKAMAYANA, KOLTUK VERMEK...”**

##### **- Yapılmak istenen yeni düzenleme, akla çok önemli kaygılar, soru işaretleri getirmede mi?**

Ülkemizde 80 baroya kayıtlı 140 bin avukat var. Avukat meslektaşlarımız, demokrasinin, yargı bağımsızlığının, adil yargılanmanın, işkence ve kötü muamelenin önlenmesinin, yurttaşların hak arama mücadelesinin sahadaki uygulayıcısıdır. Barolar ise avukatların bu sorumluluklarını yerine getirebilmesinin kurumsal dayanaklarıdır. O halde bu süreçte barolar niçin hararetli tartışmaların konusu oldu? Neden bazı siyasilerin ve ülkeyi yönetenlerin ağır eleştirilerinin muhatabı oldu? Bu eleştirileri hak ettiler mi? İddia edildiği gibi statükocu, tabanın görüşlerini dikkate almayan politik kliklerin keyfi yönetimi altındaki yapılar mı?

### **“BAROLARIN BAĞIMSIZLIKLARININ KORUNMASI ZORUNLUDUR”**

Soruları yanıtlamadan önce, bu suçlamaların birebir benzerinin yakın geçmişte FETÖ tarafından yapıldığını hatırlatalım. Paralel yapının ele geçiremediği, FETÖ'nün biat halkasına dahil edemediği barolara karşı, Silivri sürecinde açılan linç kampanyası unutulmadı. Balyoz-Ergenekon gibi kumpas davalarının asıl hedefi, araçsallaştırılan yargı ve silaha dönüştürülen hukuk üzerinden, Cumhuriyet kurumlarının tasfiyesi ve devletin tümüyle ele geçirilmesiydi. Yargıç ve Savcı cübbesi giymiş FETÖ şakirtlerine, Silivri'de işlenen cinayetlere, FETÖ'nün ulaşmak istediği hedefe karşı mücadele verenler, hukuku, demokrasiyi, Cumhuriyet'i savunanlar arasında barolar ön safta yer alan örgütler arasındaydı.

Barolar, hukuk ve demokrasiden başka biat edilecek otorite tanımazlar. Herkesin yükselen değer olarak kutsadığı dönemde, barolar, paralel ihanet şebekesinin başını “Hocaefendi” olarak görmediler. Hukuk ve demokrasi celladı olarak tanımladılar. Demokrasinin, ülke bütünlüğünün, hukuk birliğinin, hukuka saygının, yargı bağımsızlığının teminatı olan baroların göreceli bağımsızlıklarının korunması, ülkemizin dışarıdaki imajı ve saygınlığı açısından da zorunludur.

### **- İktidar kanadı, baro seçimlerinin adil olmadığını öne sürerek, neyi amaçlıyor?**

Avukatlık Kanunu'na göre 2 yılda bir yapılan baro seçimlerinde baro organları (yönetim-denetim-disiplin kurulları) ve TBB delegeleri belirlenir. Yasal koşulları taşıyan her avukatın her organa aday olabilmesinin önünde hiç engel yoktur. Bu nedenle baro seçimleri son derece demokratiktir. Daha demokratik olacağı demagogisiyle getirilmek istenen nispi temsil, pratikte seçimi kazanamayana, sandıktan çıkamayana, koltuk vermek amacına yöneliktir. Nispi temsil, pratikte alt kimlikler üzerinden baro organlarında kotalar ve koltuklar oluşturulması sonucunu doğurur. Örneğin; 10 bin oy alan aday baro organına seçilemeyecek, sırf bir başka grup şemsiyesi altında seçime girene kota tahsis edilmesi sonucu 3 bin oy alan, 10 bin oy alanın önüne geçip, baro yönetimine girecektir!

### **“ÇOKLU BARO FACİAYA YOL AÇACAKTIR!”**

Ankara, İstanbul ve İzmir için düşünülen çoklu baro (alternatif baro) ise tam bir faciaya yol açacaktır. Alt kimlikler, dinsel, mezhepsel, politik ve daha başkaca aidiyetler üzerinden oluşacak barocuklar, ayrışma modeli olarak ortaya çıkmakla kalmayacak, her alanda ayrışmanın tetikleyici kurumsallıkları olarak hukuk ve demokrasinin dinamiti olacaktır!

Milli birlik ve beraberlikten bahsedenlerin önlerinde iki seçenek vardır. Birincisi, Türkiye'yi Postmodern Fetret Dönemine sürükleyecek olan Nispi Temsil ve Çoklu Baro eliyle demokrasinin son kırıntılarını da yok etmek! İkincisi, bir kez daha devlet aklıyla, soğukkanlılıkla düşünerek, demokratik sistemin vazgeçilmezleri olan meslek örgütlerini rahat bırakmak!

**Şenol Çarık**

**Odatv.com**



Şenol Çarık



## Diğer Yazıları

*Güneydoğu'daki Atatürk büstlerini kim onarıyor*

25.04.2021

*CHP'den ayrılanlar neler yaptı*

10.02.2021

*"Bir mirasyediciliğe benziyor"*

31.01.2021

*"Atatürk'e ve Cumhuriyet'e borçlu"*

18.01.2021

*"O Marksistler yerli ve milliydi"*

13.01.2021

*Erdoğan "acı ilaçları içmemiz gerek" dedi*

Popüler Yazılar



**Müyesser Yıldız**

*TESUD Başkanına neler soruldu?*

30.06.2021



**Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.**

*Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır*

03.10.2021



## Salih Seçkin Sevinç

*Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...*

03.10.2021



**Rafael Sadi**

*O kritik ziyaretin arka planı*

03.10.2021



**Yusuf Yavuz**

*Yeni plan devrede*

17.06.2021



## Soner Yalçın

*Tehdit etmeyin*

18.06.2021



## Soner Yalçın

*Tunus'un foncuları*

28.07.2021



## Soner Yalçın

*Erdoğan'ın öfkesinin sebebi*

26.10.2021



## Sami Menteş

*Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor*

25.06.2021



## Soner Yalçın

*Ata'nın çocukları: 68 Kuşağı*

30.06.2021

### İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

### İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

### Mobil Uygulamalar



### Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER



App Store'dan  
İndirin



Google Play  
'DEN ALIN