

DÜNYA - ABD Dışişleri Bakanı Blinken'dan Rusya'ya mesaj: Çatışma istemiyoruz ama buna hazırız

Ana Sayfa > GÜNDEM > Anayasa Mahkemesi FETÖ'nün bankasını haksız buldu

## Anayasa Mahkemesi FETÖ'nün bankasını haksız buldu

24.04.2019 - 13:58 | Son Güncelleme: 24.04.2019 - 14:04



**Yüksek Mahkeme, Bank Asya'ya yönelik yazısı nedeniyle bir köşe yazarının cezalandırılmasında ifade ve basın özgürlüklerinin ihlal edildiği sonucuna vardı.**

Anayasa Mahkemesi, Fetullahçı Terör Örgütü'ne (FETÖ) ait Bank Asya'ya ilişkin köşe yazısı nedeniyle bir gazetecinin cezalandırılmasında ifade ve basın özgürlüklerinin ihlal edildiğine karar verdi.

Resmi Gazete'de yayımlanan karara göre, 2013'te bir köşe yazarının "Yapı Denetim Fetullah'ın baronlarına teslim" başlıklı yazısı bir internet sitesinde yer aldı.

Yazıda, "Mühendislik ilmine kafası basmayan Fetullah'ın, hoca kılıklı katılım banka destekli baronları yapı denetim sektörünü kontrol altına alırken, mühendislik odaları da susma ve eylemsizlik hakkını kullanıyorlar." ifadeleri kullanıldı.

FETÖ'ye ait kapatılan Bank Asya tarafından yazıya ilişkin tezkip gönderildi. Bunun üzerine yazı, yayından

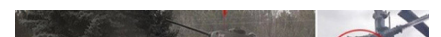
### VIDEO HABER



Rus ordusunun Kiev'e girişini önlemek için köprüler yıkılıyor



Mahallenin fırıncısı zincir marketleri dize getirdi: Ekmek 1 TL'ye düştü



kaldırıldı. Bankanın şikayeti üzerine başlatılan soruşturma sonucunda köşe yazarı hakkında Bankacılık Kanununun ilgili hükümleri çerçevesinde "bankanın itibarına zarar verme" suçundan dava açıldı.

### Köşe yazarı AYM'ye başvurdu

Yargılama sonucunda 3 Mart 2015'te İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesi, köşe yazarına 10 ay hapis ve 16 bin 660 lira adli para cezası verdi, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına hükmetti.

Mahkemenin gerekçesinde, güven kurumu olan bankalara ilişkin güvenin sarsılmasına yönelik yazıyla, söz konusu bankanın güvenilirliği, saygınlığı ve prestijine zarar verildiği, itibarının zedelendiği belirtildi.

Karara yönelik itirazın İstanbul 6. Ağır Ceza Mahkemesince reddedilmesi üzerine köşe yazarı, 10 Ağustos 2015'te Anayasa Mahkemesine bireysel başvuruda bulundu.

### Yüksek Mahkeme yeniden yargılama yapılmasına hükmetti

Başvurucu, eleştiri ve düşünce özgürlüğü hakkını kullanması nedeniyle cezalandırıldığını, ifade özgürlüğünün ihlal edildiğini öne sürdü.

Köşe yazısıyla ilgili tezkip metninin yayımlanmasının ilk derece mahkemesince değerlendirilmediğini aktaran başvurucu, İstanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesi hakiminin paralel devlet yapılanması soruşturması kapsamında tutuklanması nedeniyle mahkemenin tarafsızlığı hakkındaki inancının sarsıldığını bildirdi.

Adalet Bakanlığınca gönderilen görüşte ise FETÖ'nün genel özelliklerine, yargı kurumlarındaki örgütlenmesine, faaliyetlerine ilişkin tespitlere yer verildi. Bakanlık, FETÖ'nün finansal yapısının merkezinde söz konusu bankanın bulunduğu yapılabilecek incelemede dikkate alınması gerektiği yönünde görüş bildirdi.

Yüksek Mahkeme, Anayasa'da güvence altına alınan ifade ve basın özgürlüklerinin ihlal edildiğine, ihlalin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasına hükmetti.

### Karardan

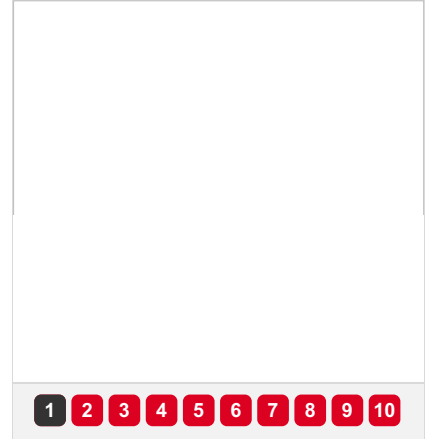
İlk derece mahkemesinin, başvurusunun yazısının müşteri bankanın itibarına karşı hangi surette saldırı oluşturduğu, cezalandırmayı gerektirdiği hususunda hiçbir değerlendirme yapmadığına dikkati çekilen kararda, mahkemenin, yazıyla bankanın güvenilirliği, saygınlığı ve prestijine zarar verildiği, itibarının zedelendiği sonucuna vardığı belirtildi.

"Başvuru konusu olayda olduğu gibi bir bankanın işlemlerindeki usulsüzlük iddiaları konusunda kamunun bilgilendirilme hakkının bulunduğu kuşku yoktur." değerlendirilmesine yer verilen kararda, yazıda belgelere dayalı olduğu belirtilen bazı olgusal iddiaların bulunduğu aktarıldı.

Yüksek Mahkemenin kararında, şunlar kaydedildi:

"Derece mahkemelerinin, başvurusunun ifade özgürlüğü hakkı ile müşteri bankanın itibar hakkının korunması amacı arasında adil bir denge kurduğu söylenemez. Dolayısıyla başvurusunun ifade özgürlüğüne yapılan müdahalenin toplumsal bir ihtiyaç baskısına tekabül ettiği ve bu sebeple de demokratik toplum düzeninin sürekliliği için gerekli olduğu ilgili ve yeterli bir gerekçe ile gösterilmemiştir.

**Kaynak: AA**



Piyasalar		Fark %
USD	▲ 14.2386	% 0.77
EUR	▲ 15.7442	% 0.27
BIST 100	▼ 2004.43	% -1
ALTIN	▲ 888.215	% 1.04
GBP	▲ 19.0073	% 0.46

### FOTO HABER



**Etiketler :** anayasa mahkemesi,fetö,haksız,

**İhlas**  
**Dijital Varlıklar**

**Türkiye'de Bugün**

Anasayfa  
Gündem  
Politika  
Ekonomi  
Dünya  
Spor  
Teknoloji  
Sağlık

**Türkiye'de Bugün**

Sondakika  
Yazarlar  
Eğitim  
Emlak  
Magazin  
Kültür-Sanat  
Editörün Seçtikleri  
TGRT Haber

**Kurumsal**

İhlas Gazetecilik  
Kurumsal  
Künye  
İletişim  
Reklam  
Kişisel Verilerin  
Korunması  
Gizlilik İlkeleri  
Kullanım Şartları  
Privacy Policy

**Sosyal Medya**

Facebook  
Twitter  
LinkedIn  
RSS  
E Gazete  
Foto Galeri  
Türkiye İnternet Tv

