



Zarrab'ın başına gelecekleri bilmeden ABD'ye gitmesi imkansız

29.10.2017



Nurzen Amuran: Sayın Aksünger, geçtiğimiz ay ABD'ye gittiniz ve Reza Zarrab davasının ön duruşmasını izlediniz. İlgililerden bilgi aldınız, yine de yanıtlayamadığınız sorularla döndünüz. Bu davanın gidişi sadece kişileri değil Türkiye'yi ilgilendirir bir duruma geldi. Önce biraz geçmişe dönelim. 24. Dönemde TBMM'de Üyesi olduğunuz Meclis Soruşturma Komisyonu'nda Reza Zarrab'la ilgili 4 Bakanımız hakkında iddiaları araştırdınız. Komisyon, bu bakanlara Yüce Divan'a gidip aklanma şansını kazandırmadı. Muhalefet olarak önünüze getirilen dosyaları yeterince inceleme olanağı bulabilmiş miydiniz? Gönderilen dosyaların bazılarının kayıp olduğu öne sürülmüştü. O soruşturma komisyonu neden sizi tatmin etmemişt?

Erdal Aksünger: Öncelikle şunu belirtmekte fayda var. Hükümet sürecin ilk başladığı 17-25 Aralık sonrasında devamlı olarak montaj, komplo ve darbe söylemleri ile bir inkâr politikası süreci izledi. Yerel seçim öncesinde bunu komplo olarak tanımladı ama cemaate yönelik herhangi bir karşı hamle de yapmadı.

Aslında her şey itiraf edilmişti, ama bir barışma kapısını açık bıraktılar. Lakin kamuoyu baskısı ile 82 AKP milletvekili imzası ile **"Rüşvet ve Yolsuzluk"** başlıklı bir soruşturma komisyonu kurulması 6 ay sonra oldu. Komisyon sürecin başından itibaren öncelikle savcılıkta olan 504 sayfalık ana soruşturma dosyası 309 sayfaya indirildi. (504 sayfalık dosya bizde vardı) Daha sonra başlayan süreç içinde ek dosyalar da dahil bizden resmen kaçırılmaya çalışıldı. Dosyalar meclisin köhne odalarından birine konuldu ve okumak isteyen burada okuyacak denildi ve meclisin kapandığı döneme denk getirildi. Buna rağmen gece – gündüz demeden yaz ayları boyunca dosyaları okumaya çalıştık... Dinlenmesini istediğimiz kimse dinlenmiyordu, şüpheliler lehine ifade verecek insanları çağırırken Reza Zarrab resmen kaçırıldı ve ifade vermedi. Mal varlıkları için üstünkörü bir araştırma yapıldı. MİT ve MASAK raporları dosyaya konulmadı. Buna rağmen son güne kadar AKP'li üyelerin tavrı en az 2-3 bakanın Yüce Divan'a gönderilmesi yönündeydi. Ancak son günde –rivayet odur ki– saraya çıkanların rest çekmesi sonucu oylama günü tam bir tiyatro yaşandı... Üç kere kesilen ve ara verilen toplantı sonunda bu iradeleri ipotek altına alınarak tam ters bir karar bile gönderilmemesi kararı çıkarıldı. Parmak çoğunluğuyla **"Adalet"** bıçaklandı. Ama bu hesabın mahşere kalmayacağı çok aşikârdı.

Amuran: ABD'deki dava konusu olan (ABD'yi ve ABD bankalarını dolandırma suçlamaları dışında) İran'a karşı uygulanan yaptırımları delme, kara para aklama, kara para aklamak için komplo kurma suçlamaları bizim yasalarımızda da yaptırımları olan suç iddialarıydı. Eğer Türkiye'de Savcılık Reza Zarrab'la ilgili takipsizlik kararını vermeseydi, yargılama yapılıyorsa, Bakanlar Yüce divana gitseydi, ABD'de bu dava açılır mıydı?

Aksünger: Sonuçta bir yargılama olması önemli bir aşama olurdu ama iktidar, dönemin Anayasa Mahkemesi'ne güvenmedi. Gerçi üyelerin çoğunu FETÖ ile beraber atamışlardı, yine de çoğunluk iktidar kanadında olmasına rağmen riski göze alamadılar. Ben iki ihtimalli bir süreç olacağını ön görüyordum. Birincisi; tüm objektifliğiyle bağımsız bir yargı, hem içerideki rüşvet ve yolsuzluğa, hem de uluslararası operasyona tarafsız bir süreçle baktığında, tam kıyamet kopabilirdi. Bu ihtimal kimseye de koz vermezdi. Ama bu zor bir ihtimaldi. Basit olan ikincisi; Bakanlara yönelik iddiaların görev ihmaline sokulması ve infazsız yargı işletilmesi... Bu daha yakın senaryo idi, bu da aynı sürecin işlemesine neden

olurdu.

Amuran: Reza Zarrab Türkiye’den çıkmadan önce birileriyle temas kurmuş muydu, aldatılarak mı gitti yoksa geleceğini güvence altına almak için mi gitti? ABD’deki temaslarınızda bu sorulara verilen yanıtlar neler oldu, orada kimlerle temas kurdunuz?

Aksünger: Sürecin geldiği nokta ile ilk gittiği zamanki intiba farklı. Zarrab İran tarafından da aranıyor çünkü İran da, kaybolan milyarlarca dolarının peşinde. Çift taraflı. Bir İran – Türkiye kıskacı ve Amerika arasında tercihini Amerika’dan yana kullandı ve itirafçı olma potansiyeli yaratıp krizi iki ülkenin kucağına attı.

Amuran: ABD’deki soruşturma eskilere dayanıyor ve 2013 de Amerikan Maliye Bakanlığı yetkilileri tarafından Halkbank’ın uyarıldığını söylüyor. New York Güney Bölgesi Başsavcılığı bir ek iddianame ile sanık sayısını artırdı. Dava, bu ek iddianameyle mi siyasi bir nitelik kazanıyor?

Aksünger: Hayır. Süreç aslında Obama döneminde, 2010-2011 yıllarına denk gelen ambargonun BM Güvenlik Konseyi’nde gevşetilmesi ile başlıyor. Bu, tabii uluslararası bacağı...

BM Güvenlik Konseyi’nin aldığı karar neticesinde İran’dan doğalgaz ve petrol alımı serbest bırakılıyor. Tek bir şartla: Karşılığında nakit para, kimyasal, silah ve silah yapımında kullanılan mallar haricinde karşılıklı ticaret ile mahsuplaşma şartıyla...

Türkiye – İran arasındaki doğalgaz anlaşması Rus gazına göre %30 daha pahalı ve kotaya tabi, yani alsan da almasan da parayı ödüyorsun. İşte bu dönemde güya altın ile ödeme başlıyor ve Halk Bankası üzerinden İran bankasına uluslararası sistem kullanılarak para aktarılıyor. Daha sonra, 2013 başında Halk Bankası uyarılınca haydi buğday alımı... Dubai üzerinden 5000 gross tonluk gemilere sahte konşimentolarla 80.000 ton yük varmış gibi transit ticaret ile para aktarımı yapılıyor. Dubai gümrük müdürlerine rüşvet veriliyor, İstanbul’da otellerde her türlü alem dahil ağırlanıyor ve alınan gerçek gümrük belgeleri sahte kaşelerle doldurularak Halk Bankasına veriliyor. Amerika’nın da bunu çok önceden beri bildiği açık... Çünkü bir milyon sayfaya yakın evraktan bahsediliyor.

Türkiye bahsettikleri gibi cari açık kapamıyor, tam tersine eğer altın yerine (altın da yok aslında) tarım ürünleri, sanayi ürünleri ve tekstil ürünleri verse, milyarlarca dolar içeride kâr olarak kalacak ve binlerce insan iş imkânına sahip olacak. Üstüne devletin alacağı vergiler de var.

Amuran: FETÖ’nün rolü üzerinde duruluyor. Sizce Amerikan mahkemelerinde FETÖ’nün gücü bu davanın seyrini değiştirecek boyutta olabilir mi?

Aksünger: Amerika’da FETÖ’cülerin çok ciddi lobi yaptıkları açık ve manipülasyon da yapıyorlar. Federal yargı üzerinde etki göstermeleri çok kolay değil ama bu işi ciddiyetten uzaklaştırmak isteyen hükümetin ve AKP’nin işine geliyor. Böylece Amerikan yargısı şeytanlaştırılıyor.

Amuran: Davada Hakan Atilla’nın da durumu ilginç... Avukatları “uygulanan yaptırımların yabancı bir ülkede yabancı biri tarafından ihlal edilmesinin ABD’de suç olamayacağını, Amerika’ya yönelik direk bir suç işlemediğini” savunuyorlar. Hakan Atilla başka bir iş için ABD’ye gitmiş olabilir ancak suçlanıyorsa neden hemen değil de dönüş yolunda tutuklanıyor. Orada kimlerle görüşüğünü tespit için mi önce tutuklanmıyor, araştırmalarınızda bu soruların yanıtlarını bulabildiniz mi?

Aksünger: Hakan Atilla bu savunması ile işlenen suçu kabul etmiş görünüyor ve bu suçun işlendiği yerin Amerika olmadığı iddiasıyla tahliye isteyip itirafta bulunuyor.

Son yaptığı hamle, gizli dosyaların açılmasını istiyor. Buna gerekçe olarak da 15 Ekim’de New York Times’da çıkan, Erdoğan–Biden görüşmesinde Reza’nın talep edildiğine dair haberini işaret ediyor. Yani Erdoğan’ı hedef gösterip rest

çekiyor. Bu da ABD yargısı ile anlaşma ve Türkiye'ye de "Bakin beni kurtarın yoksa anlatırım" mesajı... Zaten başına gelecekları bilmeden ABD'ye gitmesi de imkânsız.

Amuran: Hakan Atilla ile birlikte bir Türk kamu bankası yargılanıyor, birden fazla Türk bankasının dava dosyasında yer alacağı söyleniyor. Yargılananların suçlu olduklarına karar verilirse, bu bankaya veya bankalara nasıl bir yaptırım uygulanır? Türkiye adına nasıl bir yükümlülük doğar?

Aksünger: Bir kamu bankası dışında başka bankaların ve bakanlarla üst düzey bürokratların da dosyada olduğu konuşuluyor. Buradan bir mahkûmiyet kararı çıkarsa tam bir felaket olacak. Milyarlarca dolarlık büyük bir ceza ile dışarıdaki paralara el koyma ve uluslararası bankacılık sisteminden men cezası çıkabilir. Bu ekonomiyi hallaç pamuğuna döndürür.

Amuran: New York Güney Bölgesi Federal Mahkemesinde görülen davanın üç dosyasında gizlilik kararı var. Jürili duruşmalar başladıktan sonra mı bu gizlilik kararı kaldırılabilir? Amerika'daki hukukçular gizlilik kararı alınmasının nedenini nasıl yorumluyor?

Aksünger: 15 Aralık 2015'te bu dosya savcılık tarafından açıldıktan sonra tam 293 dosya eklenmiş. Bunlardan sadece 3 tanesi açılmamış. Özellikle üzerinde durulan 200 no.lu dosyanın en vurucu dosya olduğu ve içinde kurumlar ve onlarca kişinin yer aldığı konuşuluyor. Orada edindiğim izlenime göre, hükümetin en üst düzeydeki isimlerin 200 no.lu bu dosyada olabileceği ifade ediliyor.

Amuran: Bugün siyasi iktidar şunu vurguluyor. Ülkemizin çıkarı aleyhine hiçbir işlem yapılmamıştır. Bu durumda New York Güney Bölgesi Başsavcılığı'nın iddiaları abartılı mı sizce? Nasıl bir izlenim edindiniz?

Aksünger: Türkiye'deki dosyalar, rüşvet, yolsuzluk, uyuşturucu, kara para aklama dahil her türlü iddiayı kapsıyordu. Bu iddialar ile oradaki arasında 2 fark var. Onlar Amerikan bankacılık sistemini delme ve ambargoyu ihlal eylemlerini ekliyor. Yani pek abartılı değil. Peki burada ülke menfaati nerede?

Amuran: Amerikan yargısında yargının bağımsızlığı vurgulanır. Ancak Türkiye de, Amerikan Hükümeti nezdinde ve siyasi platformda girişimlerde bulundu. Hangi koşullarda Amerika bu yargılamadan vazgeçebilir, Amerikan hukuk sisteminde böyle bir yasal düzenleme var mı?

Aksünger: Amerika'daki federal yargıçların üzerinde baskı kurmak deveye hendek atlatmak gibi bir şey. Federal savcılar ise siyasilerle daha iç içe.

Son dönemde Trump, Türkiye'ye bir heyet gönderdi ve bu dava karşılığında neler istediğini hükümete aktardı. Bharara'nın yerine Reza'nın avukatı Guliani'nin ortak olduğu Greenberg Traurig firmasında New Jersey temsilcisi olarak çalışan Berman'ı getirerek etki etmek üzerine bir plan yapıldı. Ancak tüm federal yargıda bir Trump nefreti ve kendilerini FETÖ'cü ilan eden Erdoğan karşıtlığı var. Ayrıca basın da aynı düşünüyor. Anlayacağınız bu çok kolay olmaz.

Amuran: Bu dava Amerikan kamuoyunun dikkatini çeken bir dava mı, Amerikan basınında dava haberleri sıklıkla yer alıyor mu?

Aksünger: Bizdekinden daha fazla haber olduğu kesin. Bizde siz ve sizin gibi bir kesim hariç kimse korkudan yazamıyor.

Amuran: 29 Kasım da jürili duruşmalar başlayacak. Bu süreçte sanıkların ceza indirimini sağlayacak itirafçı olma olasılığı var mı? Deniliyor ki ek iddianame sanıkların beyanlarına dayanarak hazırlandı. Bu konularda da yorum yapılıyor mu?

Aksünger: Jürili duruşma için 27 Kasım sabah 9:30 için tarih verildi. Duruşmanın seri halinde 22 Aralık'ta son bulması gerekiyor. Ancak daha tanıklar dinlenecek (güya telekonferans ile), gizli dosyaların açılması talebi var ve ek iddianame ve savunmalar olacak. Bu durumda jürili duruşma %50 ihtimal ile ertelenir gibi görünüyor.

Amuran: Son dönemlerde yaşadığımız Türk-Amerikan ilişkilerindeki gerilimde size göre bu davanın rolü var mı, sizin de yönelttiğiniz bir soru vardı: Türkiye'ye bir bedel mi ödettirilmek isteniyor? Bugünkü gelişmeler sürecinde ne düşünüyorsunuz?

Aksünger: Bu dava siyasi bir şantaj davasına döndü. Burada esas olan gerçekten ortada bir suç iddiası ve bunu güçlendiren çok ciddi deliller ile kurum ve kişiler var. Bir kısmına biz de orada şahit olduk.

İşte mesela burada, gizli bir yargılama ve arka planda bir takas olursa ki bu siyasi bir karar takası da olabilir, o zaman suçlular değil Türkiye halkı bedel öder. Buna da kimsenin hakkı yok!

Amuran: 27 Kasım'a kadar da gelişmeler olabilir. Sizden teknik bilgiler almak istedik. Çok teşekkürler.

Aksünger: Ben teşekkür ederim.

Nurzen Amuran

Odatv.com



Nurzen Amuran



Diğer Yazıları

Türkiye bunu ödemek zorunda kalacak

05.12.2021

Merkez Bankası bu talimata uymasaydı...

28.11.2021

Egemen Bağış'ın Büyükelçi tayin edildiği kurum, nasıl adil olmaktan söz edebilir

21.11.2021

Kumpas davaları olmasaydı FETÖ 15 Temmuz'a cesaret edebilir miydi

14.11.2021

Erdoğan'ı destekleyerek koltuklarını koruma derdine düştüler

07.11.2021

Artık "vakıf" dendiğinde akıllara kara para geliyor

31.10.2021

Tüm Yazıları

Popüler Yazılar



Müyesser Yıldız

TESUD Başkanına neler soruldu?

30.06.2021



Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.

Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır

03.10.2021



Salih Seçkin Sevinç

Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...

03.10.2021



Rafael Sadi

O kritik ziyaretin arka planı

03.10.2021



Yusuf Yavuz

Yeni plan devrede

17.06.2021



Soner Yalçın

Tehdit etmeyin

18.06.2021



Soner Yalçın

Tunus'un foncuları

28.07.2021



Soner Yalçın

Erdoğan'ın öfkesinin sebebi

26.10.2021



Sami Menteş

Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor

25.06.2021



Soner Yalçın

Ata'nın çocukları: 68 Kuşağı

30.06.2021

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

