



"Balyoz mağdurlarından empati bekliyorum"

26 Aralık Çarşamba 2018 16:30



Mehmet Dişli'den Akar'ın sözlerine ağır cevap

Milli Savunma Bakanı Hulusi Akar ve CHP Grup Başkanvekili Özgür Özel arasında Meclis'te yaşanan tartışmada, sözde Balyoz darbe planları için bilirkişi seçilen ve "Eğer bunlar gerçekse, bu bir darbe planıdır" şeklinde görüş bildiren firari Ahmet Erdoğan konusu da gündeme gelmişti.

Özel, Ahmet Erdoğan'ın dönemin 3. Kolordu Komutanı Hulusi Akar'ın icra subayı olduğunu ve kendisi tarafından görevlendirildiğini savunurken, Akar, sözkonusu bilirkişi raporunda dahil bulunmadığını belirtip, "Tüm kayıtlarda Ahmet Erdoğan denen kişinin benim icra subayım olmadığını, onun bilirkişi olarak atanmasında benim dahlimin olmadığını, birlikte olmakla beraber benim dışımda diğer personel tarafından böyle bir görevlendirme yapıldığını kayıtların hepsini inceleyen bilir. İnceleyin" demişti.

Odatv de olayın aslını, Balyoz kumpası mağduru emekli Kurmay Albay İkrani Özturan'ın "Çuvaldız" adlı kitabından aktarmıştı.

Özturan'ın Ahmet Erdoğan'ı anlattığı bölümde, 15 Temmuz'da Hulusi Akar'ı darbeye ikna etmeye çalışmakla suçlanan Mehmet Dişli'nin de adı geçiyordu.

DİŞLİ'DEN İKRANİ ÖZTURAN'A MESAJ

İşte bu haberimiz üzerine Avukatı aracılığıyla Odatv'ye bir açıklama gönderen Mehmet Dişli, öncelikle İkrami Özturan hakkında şunları anlattı:

"İkrami Özturan'ı tanırım. Harp Akademilerinde bir yıl beraber okuduk. O ikinci sınıfta iken ben birinci sınıftaydım. Daha sonra, 2008-2009 yılında aynı Ordu'da (3. Ordu) birlikte Kıt'a Komutanlığı görevlerimizi ifa ettik. O Bayburt'ta, Ben Bingöl-Genç'te idim. Müteakiben ben 3. Kolordu (İstanbul) Milli Karargahında Kurmay Başkanı iken, İkrami Albay da Kolordu'nun (NRDC-T) NATO kısmında Genel Sekreterdi. İkrami Bey'in analizlerine, tahlil ve değerlendirmelerine güvenirim. İyi bir Kurmay Subaydı. Geleceği parlak bir Komutandı. Kader farklı tecelli etti... Ancak, görüyoruz ki, yetenek zayi olmamış. Tarihimizin çok önemli bir kesiti ve özellikle TSK'nın son dönemlerde yaşadığı travmalara ışık tutacak çok değerli çalışmalar ortaya koymuş, koymaya da devam ediyor. Kitaplarından birer tane imzalar gönderirse, memnuniyetle okurum."

"HABERİM DAHİ OLMADI"

Dişli, ardından, "**Ancak**" diyerek, Özturan'a şu çağrıda bulundu:

"Söz konusu Odatv haberinin son paragrafında geçen, '**...bu gafleti, bilirkışı personeli talep eden Ordu Kurmay Başkanı Tümğ. Muharrem Yavaş da talebi karşılayan NATO Muhatabı Milli Kurmay Başkanı eski Albay Mehmet Dişli de... maalesef görememiştir...**' cümlesine ismimin '**sehven**' karıştırıldığını değerlendiriyorum. Bu nedenle, öncelikle bu hususun İkrami Bey'den teyidini rica ediyorum. Yok sehven değil, o da birilerinin yaptığı gibi, mevcut konjonktüre uyararak, 'Nasılsa Mehmet Dişli FETÖ Çuvalı'na atılmış, bir tekme de biz vuralım' diyorsa, benim söyleyecek bir sözüm yok! Onun memleketindeki deyimiyile, 'nabalı boynuna'."

"BALYOZ MAĞDURLARINDAN EMPATİ BEKLİYORUM"

Dişli, şöyle devam etti:

"Aslında İkrami Bey bütün dürüstlüğü ile süreci özetlemiş olmasına rağmen, bu malum paragrafta ismime yer vermesini anlamış değilim. Zira o dönem ben '**talebi karşılayan NATO muhatabı**' değilim. Kendisi de detaylı olarak anlattığı üzere, bu konuda benim hiçbir dahlim, katkım, etkinliğim yoktur. Haberim dahi olmamıştır. Neden? Çünkü talep Kolordu Komutanına yapılmış. O da görevi NATO Kurmay Başkanına tevdi etmiş. Ben Kolordu'nun Milli Karargahının Kurmay Başkanımı. Zaten konu özelliği itibariyle dar çerçevede tutulmuş. İyi bir asker olan İkrami Bey de takdir edecektir ki; Velev ki, konu 'milli' de olsa, Kolordu Komutanı bir Tümgenerale bir görev verdiğinde, 'Komutanım, hata yapıyorsunuz, bu milli bir konu, bunu Milli Kurmay Başkanına vermeniz gerekir' diye bir şey söyleyebilir mi? İsmail Serdar Savaş Paşa da elbette böyle bir şey demedi. Kaldı ki, Kolordu Komutanı dilediği görevi, dilediği emri, O Kolordu'da dilediği kişiye verme yetkisini haizdir. Askerlik böyle bir şeydir!.. Bana neden vermedi bilmiyorum, ancak bir tahminde bulunabilirim..."

Öte yandan; talep nedir? 'Bir Kurmay Subay gönderin'. Milli Karargâhta o dönem benim dışımda bir tek Kurmay Subay vardı. O da ağır bir hastalıktan muzdarip, çoğunlukla istirahatte veya hastanede (Şu an yaşayıp yaşamadığını bilmiyorum, en son iki yıl önce hastalığının -kanser- ilerlediğini duymuştum) idi. Yani benim Karargahımda Kurmay Subay olarak böyle bir görevi yapacak kimse yoktu. NRDC-T Karargahında ise en az 10-15 Kurmay Subay vardı. İkrami beyin bahsettiği gibi 10 kadarı Albay rütbesinde. İşte muhtemelen bu talebi Kolordu Komutanı, bu nedenle NRDC-T Kurmay Başkanına ilemiştir. Başka da yolu yok... Bu çok doğal, normal bir şey...İkrami Bey bunları anlatmamış, ancak kendisi de özetlediği üzere; Görev NATO Karargahı Kurmay Başkanı'na verilmiş. O da bir Kurmay Subay seçmiş, göndermiş. Personel görevi alıp gelmiş, bilgi vermiş. Kendisine (Yine benimle hiçbir ilgi ve alakası olmayan) NRDC-T Karargahı binası içinde bir oda tahsis edilmiş. Bu odada 20 gün (Yine İkrami Bey'in ifade ettiği gibi) çalışmış. Bu odanın, benim görev yaptığım Karargahla bir mesaj alışverişi yoktur. Bana 'herhangi bir konuyu danışma' ihmali de bulunmamaktadır. Bu odanın olduğu binaya giriş için benim personelimin 'kleransı ve kart yetkisi' de yoktur. Görevi tamamlamayı müteakip, Kolordu Komutanı ve kendi amiri olan NRDC-T Kurmay Başkanı'nın bilgisi ve emriyle gidip Ordu Kurmay Başkanı'na teslim etmiş. Ve konu 'Gizli' tutulduğu için muhtemelen bu 3 kişinin dışında kimsenin bir bilgisi yok. Benim bu zincirin hiçbir yerinde bir esamem yok! Hal böyle iken; İkrami Bey'in, '**...ve konu milli olmasına rağmen o dönem Kolordu'nun Milli Kurmay Başkanı olan Albay Mehmet Dişli çalışmaya müdahil olmazlar**' cümlesi ne kadar insaflıdır? Benim bilgim, haberim, dahlim olmayan bir konuya nasıl müdahil olabilirdim? Konu ister milli olsun, ister 'milsiz' olsun, zerre kadar bir sorumluluğum olmayan bir konuda nasıl bu şekilde itham edilebilirim? Görmediğim, bilmediğim, duymadığım bir süreçten nasıl sorumlu tutulabilirim? Keşke haberim olsaydı, keşke görev bana verilseydi. Mehmet Dişli'nin böyle hassas bir konuda neler yapacağını TSK'da herkes bilir, ama en iyi o süreçte Hasdal'da tutulan silah arkadaşlarım ve Komutanlarım bilir. Benim o dönemde neler yaptığımı sorun, anlatırlar... Dolayısıyla; İkrami Bey'in büyük bir özür borcu var! Keşke 'Çuvaldızı'nı batırmadan, iğnenin ucunu azıcık kendisine dokundursaydı. **Oysa ben kendisinden ve tüm Balyoz mağdurlarından 'empati' bekliyorum. 'Damdan düşenlere' geline aşamada çok önemli bir görev var... İnanın aynı acıları yaşıyorum. Kötü bir dejavu bizimkisi. Aynı delikten ikinci kez sokulduk heyhat!** Önce ellerimizi arkadan kelepçelediler ve sonra boynumuza 'FETÖ'cü/Darbeci' yaftasını astılar. FETÖ'cü çuvalına atıldık bir kez. Bugün yaşanan süreç çok daha vahim. Boynumdaki yafta nedeniyle kimse tarafımıza bile bakmıyor. Daha ilk günden suçlu ilan edilip, yargılama başlamadan infaza başlandı. Tek kişilik bir hücreye terk edildim... Tüfek çattığımız devre arkadaşlarımı, Güneydoğu'nun dağlarında, aynı mevziyi paylaştığımız Komutanlarımı tanıklığa davet ediyorum... Mehmet Dişli'nin ne olduğunu da ne olmadığını da bilmeyen yok, ama en çok ihtiyacım olan günlerde değil de

ne zaman? Ne zaman yardıma geleceksiniz? Nerede silah arkadaşı dayanışması? Nerede Harbiyeli ruhu? Balyoz sürecinde biz böyle mi yaptık? Elbette herkes vefasız değil. İlk hafta bana avukatını gönderen Balyoz mağduru bir Komutanım oldu. Lütfen gelin bir kere savunmamı dinleyin. Ama'sız, fakat'sız, lakin'siz bir kez de beni dinleyin. Hiçbir şey birilerinin 'kurguladığı' gibi değil! Ben yeminime, Harbiyeme ihanet etmedim. Etmem! Silah arkadaşlığından, vefadan vazgeçtim, bir vatandaş olarak beni dinleyin. İkrami Beyi bekliyorum. Belki 4'üncü kitabını bu sürece ayırır da değerli analizlerinden herkes faydalanır."

AKAR'IN SÖZLERİNE AĞIR CEVAP

Mehmet Dişli, açıklamasının sonunda da Milli Savunma Bakanı Akar'ın, "Başıma silah dayadılar" sözlerine karşılık şu cevabı verdi:

"Silah dayayan alçaktır!.. Kimsenin başına silah dayamadım. İlk günden başlatılan bu iğrenç algı ve kumpasların sonucunda buradayım ve bu alçak algıyı sürdürmeye çalışıyorlar. Ne yazık ki, gerçeği bilenler sessiz kalmayı tercih etti. Kalmaya da devam ediyor... Kazdıkları kuyuya elbet kendileri düşecektir...Gerçekler çok yakında gün yüzüne çıkacaktır. Boynuna kemer geçiren, geçirten şerefsizdir!.. Mehmet Dişli'yi böyle bir kahpelikle ilişkilendirenler de..."

Düzeltilme:

"Hulusi Akar'ın O Kumpaslardaki Rolü Neydi" başlıklı haberimizde, Çuvaldız adlı kitaptan aktardığımız bir cümlede '**...bu gafleti, bilirkişi personeli talep eden Ordu Kurmay Başkanı Tümğ. Muharrem Yavaş da talebi karşılayan NATO Muhatabı Milli Kurmay Başkanı eski Albay Mehmet Dişli de... maalesef görememiştir...**' ifadeleri yer almıştı. Burada, "**talebi karşılayan NATO Muhatabı Milli Kurmay Başkanı eski Albay Mehmet Dişli**" kısmında sehven hata yapılmış, "**Milli Kurmay Başkanı eski Albay Mehmet Dişli**"den önce yazılması gereken "**NATO Kolordusu Kurmay Başkanı Tümgeneral İ. Serdar Savaş**" kısmı sehven atlanmıştır.

Kısacası İkrami Özturan'ın kitabı Çuvaldız'da cümle şöyle geçiyor: "Ancak bu gafleti, bilirkişi personeli talep eden Ordu Kurmay Başkanı Tümgeneral Muharrem Yavaş da talebi karşılayan **Nato Kolordusu Kurmay Başkanı Tümgeneral İ. Serdar Savaş da konunun esas muhatabı Milli Kurmay Başkanı eski Albay Mehmet Dişli de** bizzat görevi veren Ordu Askeri Savcısı da boyundan büyük bir görevi alan bu Binbaşı da maalesef görememiştir. Bizim memleketin tabiriyle 'nabalı' (vebali) boyunlarına".

Odatv.com



□

15 Temmuz

Hulusi Akar

mehmet dişli

Balyoz

fetö

asker

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

