



"Sözcü'nün manşetlerinden önlem alsalardı"

02 Haziran Cuma 2017 17:50



Sözcü gazetesinin avukatları Celal Ülgen, Ceren Yıkışır ve İsmet Yılmaz, Ongun ve Ulu'nun tutuklanmasının birinci haftasında tutukluluğa itiraz dilekçesi verdi.

Sözcü'ye FETÖ iddiasıyla yapılan operasyon kapsamında gazeteciler Mediha Ongun ve Gökmen Ulu tutuklanmıştır. Sözcü gazetesinin avukatları Celal Ülgen, Ceren Yıkışır ve İsmet Yılmaz, Ongun ve Ulu'nun tutuklanmasının birinci haftasında tutukluluğa itiraz dilekçesi verdi.

107 sayfadan oluşan dilekçe kitap olarak da basıldı.

"SİZ YALARKEN..."

Dilekçede "Siz yalarken biz karşı çıkıyorduk" ifadeleri kullanıldı ve şöyle denildi:

"O yıllarda birçok yayın grubu ve kurumlar Fethullah Gülen'e adeta el-etek öpecek şekilde "Muhterem Hoca Efendi" diye hitaplarda bulunurken, Sözcü Gazetesi doğrudan "FETÖ" şeklinde hitap ederek, ağır haberler yapmıştır. Sürekli olarak Fethullah Gülen'e karşı dikkatli olunması gerektiği, bu kişinin ve yapılanmasının devlet için çok tehlikeli olduğu belirtilerek, bu konuda toplum, hükümet ve kamu kurumları sürekli olarak uyarılmıştır. Sözcü Gazetesi yayın politikası gereği özgürlük ve demokrasi yanlısı olarak, herkesin korktuğu ve çekindiği bir dönemde cesurca haberler yaparak Fethullah Gülen'e ve örgütlerine karşı meydan okumuştur. Yayın politikasında sürekli olarak bunu açıkça vurgulayan Türkiye'deki tek gazetedir.

Ve de bu tavrını kararlılıkla sürdürecektir. Müvekkilimiz gazeteye bu iftiraları atanlar geçmişteki FETÖ liderine dizdikleri övgüleri içeren manşetlerini gözden geçirmek zorundadırlar. Kendi suçlarını örtmek için, geçmişte yaptıklarını gizlemek için Sözcü'nün hedef seçilmesi oldukça trajik komik bir olaydır. Önemli olan doğru zamanda doğru yerde olmak ve ona göre yayın politikası izlemektir.”

“SÖZCÜ’NÜN UYARILARINI CİDDİYE ALARAK GEREKLİ ÖNLEMLER ALINSAYDI...”

Dilekçede Sözcü'nün son yıllardaki yayınının TSK içerisinde Fethullahçı örgütlenmenin boyutlarını ve bunlara karşı önlem alınmasını isteyen ciddi uyarı mahiyetinde olduğu belirtildi. Dilekçede “**Devleti yönetenler, kamu kurum ve kuruluşları, ya da kısaca sorumlular, Sözcü Gazetesi'nin manşetlerini dikkatle inceleyip bu uyarıları ciddiye alarak gerekli önlemleri alsalardı, bugün bu kötü olaylar belki de yaşanmamış olacaktı**” denildi.

“SÖZCÜ BÖYLE BİR GAZETE DEĞİLDİR”

Avukatlar verdikleri dilekçede şu hususlara da vurgu yaptılar:

“Sözcü Gazetesi, basın dördüncü erk olma özelliğini günümüz medya kuruluşları içerisinde en ciddi ölçüde gerçekleştiren gazetedir. Bu özelliğini kullanırken, FETÖ Terör Örgütü'nün hukuka aykırı işlemleri ve devlet kademelerine sızmasını, iktidar ve muhalefet partilerini yaptıkları görev itibarıyla eleştirir; böylece Demokrasinin gereğini yaparak kalite katar, toplumun sesi olur. Gazeteler ve gazeteciler özgürdür, bağımsızdır. **Hiçbir şekilde iktidarın ve de belirli bir muhalefet partisinin çıkarlarına hizmet edemez. En azından Sözcü böyle bir gazete değildir. Bu nedenle yaptığı haberlerle en çok eleştiri alan gazetedir.** Sözcü, özgür ve bağımsız medya anlayışı ile hareket eden ülkemizin tek tirajı 350.000'in üzerinde olan gazetesidir. Bu nedenle de haklı olarak Sözcü susarsa Türkiye susar diyoruz.

“CADI KAZANININ İÇİNE ATILMAK İSTENMEKTEDİR”

Sözcü Gazetesini çıkaran Estetik Yayıncılık AŞ'dir Sevk yazısında sözü edilen Estetik Yayıncılık, Havacılık ve Hava Taşımacılığı Tic. Ltd. Şti. 2013'e kadar vardır. Demek ki siz 2013'ten önceki hususları araştırmıştır. Buna karşın 2013'te de öncesinde de FETÖ/PDY kapsamında hakkında soruşturma açılan kimse ile ilişki yoktur. Öyle bir konu olsaydı bugüne kadar soruşturması olurdu. Ayrıca bildiğimiz kadarıyla FETÖ örgütü ile iltisaklı olanlar FETÖ örgütü ile yemek yiyenler, FETÖ örgütü ile aynı yolda yürüyenler milat dediğimiz 17-25 Aralık 2013'ten önceki **"bütün suçları (!)** milat öncesi sayarak affettirmiş ve bunun ceremesini çekmek Sözcü'ye mi kalmıştır? FETÖ ile beraber olan insanları Pennsylvania'ya el ve etek öpmeye gidenleri konulan milat affettirmede mi? Bütün bu söylediklerimizin yanında bir hususu daha belirtmek istiyoruz. Sevk yazısının 4. bendinde kan donduran iddianame başlıklı bir Milliyet Gazetesi haberinden alıntı yapılarak Ankara'da Kara Havacılık Komutanlığı'na ilişkin düzenlenen iddianamede **Cumhurbaşkanı'nın Marmaris'e gidince bu örgütün planlarının bozulduğu ve arama girişimlerinin başladığı, 3-4 kişilik sivil kıyafetli ekibin Cumhurbaşkanı'nı takip ettikleri, plan gereği bulunması halinde Milas üzerinden Çiğli'ye getirileceği söylenmekte ve bizim Atatürkçü bütün tavrını bölgesinin çevresinin tanıdığı Gökmen Ulu'yu ve hiçbir şeyden haberi olmayan Mediha Olgun'u haksız ve hukuksuz olarak bu cadı kazanının içine atılmak istenmektedir.**”

“BU SORUŞTURMA CADI AVINA DÖNÜŞTÜRÜLMÜŞTÜR”

Soruşturmanın bir çeşit “**cadı avı**”na dönüştürüldüğü belirtilen dilekçede “Gerçek dışı suçlamalar, yanıltmalar, gerçeklerin üstünü külemeler yakın tarihte yaşadığımız FETÖ yargısı sürecini anımsatmaktadır. İddia makamı alabildiğine geniş gerçek dışı iddiaları ortaya saçmakta ancak savunma kendisini doğrudan savunabilmesi için somut savları ve belgeleri alamamaktadır. Bütün iddialar ve suçlamalar gerçek dışıdır. Bu savları tek tek yanıtlayacağız. Ve bu savları gerçeğe aykırı olarak dile getiren, raporuna aktaran kişileri kimliğine bakmadan haklarında şikayette bulunacağız. Kadıyı kadıya şikayet etme anlamı taşısa da yapacağız bunu. **Türkiye, hukuksuzluğun boy attığı bir ülke olmayacaktır. Kısaca bir kez daha belirtmek isteriz. MASAK bilgilerine dayanarak yaptırılan (memur) bilirkişi raporu ve buna dayanarak yapılan bütün işlemler hukuk dışıdır ve tüm iddialar gerçek dışıdır**” denildi.

“KARGALAR DEĞİL FETÖ’CÜLER GÜLER”

“**Şimdi siz kalkıp hangi belge ve hangi nedensellik bağı ile bir gazetecinin yaptığı haberi Cumhurbaşkanı'na karşı girişilen suikast hareketi ve suikast timi ile bağlantı kurabilirsiniz?**” diye sorulan dilekçede “Bu aykırılığa ve bu çelişkiye kargalar değin FETÖ'cüler güler. Bu dilekçemiz ile bütün yönleri irdelenerek iki gazetecinin masum olduğunu kanıtlamış olmaktadır. **Kanıt yükü iddia edende olduğu halde soruşturma savcısının sevk yazısı adeta kutsanmış ve soruşturma savcısının iddiasının gerçek olmadığını ispat etme yükü savunmaya düşmüştür. Bu durum sayın yargıçlığı hiç düşündürmüyor mu?** Tutuklama kararını veren Sayın Yargıç karşısında ince bir tül gibi titreyen ve hayatlarında karakola bile gitmemiş bu temiz ve masum insanın cezaevine gönderilmesine özgürlüğünden, işinden, eşinden, çocuklarından, sevenlerinden ayrı geçirmesine üzülmüyor mu?” ifadeleri kullanıldı.

“ESKİ FETÖ ARTIKLARININ...”

Hükümete yakın Sabah gazetesi muhabiri Nazif Karaman'ın attığı tweete de değinilen dilekçede Av. Celal Ülgen şunları yazdı:

“Benim Sözcü soruşturmasındaki beyanlarımı alarak “günün kaybedeni” demiş. Ergenekon, Balyoz, Odatv, Poyrazköy, Askeri Casusluk gibi davalarda FETÖ’cü yargı için de günün değil yılların kaybedeniyim. Günün kaybedeni olmak beni üzmez. Ancak FETÖ ile dişe diş didişirken eski FETÖ artıklarının bugün siyasi iktidar olanaklarından yararlanmak için kuluçkaya yatmasını ve kendisini örtmesini algılayabilecek mantık çizgisindeyim.”

Dilekçenin sonuç kısmında ise tutuklu yargılanan gazetecilerin tahliye edilmesi istendi.

Odatv.com

sözcü

Gökmen Ulu

fetö

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER



App Store'dan
İndirin



Google Play
'DEN ALIN