

İstinaf mahkemesi FETÖ"cü Boydaklar için verilen kararları onadı

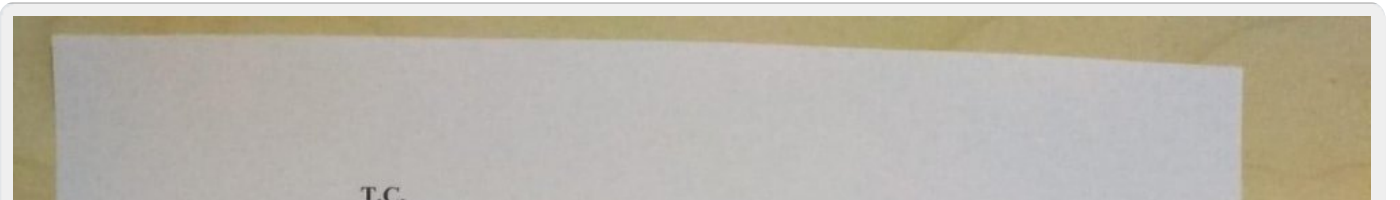


Gündem

29 Ocak 2020 17:47:00

FETÖ"nün en önemli para kasalarından Boydak Holding yöneticilerine bir darbe de İstinaf mahkemesinden geldi. Mahkeme, 7 sanığa ait şirket hisselerinin müsadere (devlete aktarılması) edilmesini haklı bularak kararı onadı. Yargının bu kararı, darbe girişiminden sonra gözaltına alınıp ardından serbest bırakılan Boydak ailesinin önemli isimlerinden Mustafa Boydak"ın kayyumlara yaptığı tehditlere en güzel cevap oldu.

Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 4. Ceza Dairesi'nde görülen duruşmada, **Kayseri 2. Ağır Ceza Mahkemesi** tarafından 12.07.2018 tarihinde verilen Hacı Boydak'a 11 yıl 10 ay 15 gün, Memduh Boydak'a 18 yıl, Şükrü Boydak'a 10 yıl, tutuksuz sanıklar Mustafa, Erol, Bekir ve İlyas Boydak ile Murat Bozdağ'a 7'şer yıl 6'şar ay hapis cezası ile 7 sanığa ait şirket hisselerinin de müsadere (devlete aktarılması) karar görüşüldü.



TÜRK MİLLETİ ADINA
KARAR

TUTUKLU

Esas No : 2018/3042
Karar No: 2020/41

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ : Kayseri 2. Ağır Ceza Mahkemesi
KARAR TARİHİ : 12.07.2018
NUMARASI : 2016/432(E) ve 2018/707(K)
DAVACI : K.H.
KATILANLAR : 1- T.C. Cumhurbaşkanlığı (Başbakanlık)
2- ÖSYM Başkanlığı
3- Vakıflar Genel Müdürlüğü
4- Ali DENİZ
5- Ayşe ALAKUŞ
6- Cuma DENİZ
7- İsmail ASLAN
8- Menduh BAYRAK
9- Yılmaz AKANSU
10- Yılmaz KORKMAZ
11- Boydak Holding A.Ş.
12- Boytaş Mobilya Sanayi ve Tic. A.Ş.
13- Mondı Yatak Yorgan Sanayi ve Tic. A.Ş.
14- İstikbal Mobilya Sanayi ve Tic. A.Ş.
15- Boyteks Tekstil Sanayi ve Tic. A.Ş.
16- Adakar Dayanıklı Tüketim Malları Paz. ve Tic. A.Ş.
17- Anadolu Dörtler Mobilya ve Mağazacılık Tic. San. A.Ş.
18- Bepaş Dayanıklı Tüketim Malları Paz. A.Ş.
19- Betim Enerji Yatırım Üretim ve Tic. A.Ş.
20- Bizim Menkul Değerler A.Ş.
21- Bizim Portföy Yönetimi A.Ş.
22- Boyçelik Metal Sanayi ve Tic. A.Ş.
23- Boydak Dış Tic. A.Ş.
24- Boydak Enerji Üretim ve Tic. A.Ş.
25- Boydak Havacılık Taşımacılık ve Tic. A.Ş.
26- Merkez Çelik Sanayi ve Tic. A.Ş.
27- Boypaş Dayanıklı Tüketim Malları Paz. A.Ş.
28- Boyser Servis Hizmetleri Sanayi ve Tic. A.Ş.
29- Boytrans Lojistik Hizmetleri ve Tic. A.Ş.
30- Doğa Dayanıklı Tüketim Malları Tic. A.Ş.
31- Form Sünger ve Yatak Sanayi Tic. A.Ş.

1/6

1/1 PDF dosyasını indirmek için tıklayınız <http://www.adliye.gov.tr> adresinden 6LJV5UB - 8rJf9Ux - v3X3DwW - T6w0eU= ile erişebilirsiniz.

Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 4. Ceza Dairesi'nin tutanaklarında "Sanıklar Memduh Boydak, Hacı Boydak, Şükrü Boydak, Bekir Boydak, Erol Boydak, İlyas Boydak, Murat Bozdağ hakkında açılan kamu davaları üzerine yargılama sonunda sanıkların ortağı olması nedeniyle kayyım atanan ve kayyım görevi Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen tüm şirketlerdeki hisselerinin müsaderesine karar verildiği, ayrı bir tüzel kişiliği olan ve müsadere kararından etkilenen Boydak Holding A.Ş. başta olmak üzere 28 şirketin vekilinin kanun yolu aşamasında anılan davadan haberdar olup istinaf isteminde bulunmaları ve davayı takip etme iradelerini ortaya koyan istemleri üzerine CMK'nın 237/2 maddesinin verdiği yetkiye dayanarak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen ismi geçen şirketlerin malen sorumlu olarak kamu davasına katılanlar olarak kabulüne karar verilmiştir" ifadelerine yer verildi.

	32- Gün Güneş Enerjisi Elektrik Üretim Sanayi ve Tic. A.Ş.
	33- Havares Elektrik Üretim A.Ş.
	34- İspas Dayanıklı Tüketim Malları Paz. A.Ş.
	35- Muradiye Elektrik Üretim A.Ş.
	36- Orpaş Pazarlama A.Ş.
	37- Serko Yay Sanayi ve Tic. A.Ş.
	38- Sibelres Elektrik Üretim A.Ş.
	39- Hes Hacılar Elektrik Sanayi ve Ticaret A.Ş.
SANIKLAR	: 1-Memduh BOYDAK
SUÇ	: Silahlı Terör Örgütü Yöneticisi Olma, Resmi Belgede Sahtecilik ve ÖSYM Kanununa Aykırı Davranmak
SUÇ TARİHİ	: 04.03.2016
GÖZALTI TARİHİ	: 04.03.2016
TUTUKLAMA TARİHİ	: 05.03.2016
	: 2-Hacı BOYDAK
SUÇ	: Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Resmi Belgede Sahtecilik ve ÖSYM Kanununa Aykırı Davranmak
SUÇ TARİHİ	: 04.03.2016
GÖZALTI TARİHİ	: 04.03.2016-05.03.2016, 03.08.2016-04.08.2016
TUTUKLAMA TARİHİ	: 05.03.2016-17.05.2016, 05.08.2016
	: 3-Şükrü BOYDAK
SUÇ	: Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma
SUÇ TARİHİ	: 04.03.2016
GÖZALTI TARİHİ	: 29.07.2016-31.07.2016
TUTUKLAMA TARİHİ	: 01.08.2016
	: 4-Mustafa BOYDAK
SUÇ	: Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma
SUÇ TARİHİ	: 04.03.2016
GÖZALTI TARİHİ	: 29.07.2016-31.07.2016
	: 5-Bekir BOYDAK
SUÇ	: Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma
SUÇ TARİHİ	: 04.03.2016
GÖZALTI TARİHİ	: 29.07.2016-31.07.2016
TUTUKLAMA TARİHİ	: 01.08.2016-04.11.2016, 10.01.2017
TAHLİYE TARİHİ	: 26.10.2017
	: 6-Erol BOYDAK
SUÇ	: Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma
SUÇ TARİHİ	: 04.03.2016
GÖZALTI TARİHİ	: 04.03.2016-05.03.2016
	: 7-İlyas BOYDAK
SUÇ	: Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma
SUÇ TARİHİ	: 04.03.2016
GÖZALTI TARİHİ	: 29.07.2016-31.07.2016
TUTUKLAMA TARİHİ	: 01.08.2016
TAHLİYE TARİHİ	: 04.11.2016
	: 8-Murat BOZDAĞ
SUÇ	: Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma
SUÇ TARİHİ	: 04.03.2016
GÖZALTI TARİHİ	: 04.03.2016-05.03.2016
TUTUKLAMA TARİHİ	: 01.09.2016



Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 4. Ceza Dairesi 2018/3042 Esas ve 2020/41 karar numaralı tutanağında, Hacı Boydak'a nitelikli dolandırıcılık suçundan verilen beraat kararı ile ilgili olarak, "Sanık Hacı Boydak hakkında nitelikli dolandırıcılık suçundan dolayı açılmış bir kamu davası bulunmadığı halde anılan suç ile ilgili olarak CMK'nın 223/2-a maddesi gereğince verilen beraat kararı hukuki değerden yoksun kabul edilmiştir" denildi.

TAHLİYE TARİHİ : 12.01.2017
SUÇ : **9-Halit BAYHAN**
: Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmaya Teşebbüs Etme,
Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya
veya Görevini Yapmasını Engellemeye Teşebbüs Etme,
Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma
SUÇ TARİHİ : 04.03.2016
GÖZALTI TARİHİ : 29.07.2016-31.07.2016
HÜKÜM : Mahkumiyet-Beraat
İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN : Sanık Memduh Boydak müdafileri 12.07.2018
Sanık Hacı Boydak müdafileri 12.07.2018
Sanık Şükrü Boydak müdafileri 12.07.2018
Sanık Mustafa Boydak müdafileri 12.07.2018
Sanık Bekir Boydak müdafileri 12.07.2018
Sanık Erol Boydak müdafileri 12.07.2018
Sanık İlyas Boydak müdafileri 12.07.2018
Sanık Murat Bozdağ müdafileri 12.07.2018
Katılan Cumhurbaşkanlığı (Başbakanlık) vekili 18.07.2018
Katılan ÖSYM Başkanlığı vekili 04.12.2019

İlk derece mahkemesince verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulmakla, istinaf istemlerinin reddi nedenleri bulunmadığından işin esasına geçildi, dosya incelendi gereği görüşülüp görüldü:

I- 09.07.2018 tarihinde yürürlüğe giren 703 sayılı Anayasada yapılan değişikliklere uyum sağlanması amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişik Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 218. maddesi uyarınca, 10.10.1984 tarih ve 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin değiştirilerek kabulü hakkında kanun yürürlükten kaldırılmış ve Başbakanlık merkez teşkilatı başkaca bir işleme gerek kalmaksızın kapatılmıştır. Anılan Kanun Hükmünde Kararnamenin 219/1. fıkrasında kapatılan Başbakanlığın iş ve işlemleriyle ilgili olarak açılmış ve açılacak olan adli ve idari davalar ile tahkim yargılaması ve icra işlemlerinde Cumhurbaşkanlığının taraf sıfatı kazanacağı, 219/2. fıkrasında ise kapatılan Başbakanlığı temsilen Hazine veya Maliye Bakanlığı veya diğer bakanlık ve idareler ile avukatlık hizmet alımı kapsamında temsil yetkisi verilmiş olan sözleşmeli avukatlar tarafından takip edilmekte olan davalar ile tahkim yargılaması ve icra işlemleri Cumhurbaşkanlığını temsilen takip edilmeye devam edilir. Bunlar için ayrıca Cumhurbaşkanlığı adına yeni bir temsil ve yetkilendirme aranmaz hükmü gereğince, ilk derece mahkemesince Başbakanlık ile ilgili olarak verilen katılma kararının, ayrıca bir katılma kararı verilmesine gerek kalmadan Cumhurbaşkanlığı yönünden geçerli hale geldiği kabul edilmiştir.

II- 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 237. maddesi gereğince ilk derece mahkemelerinde, kovuşturma evresinin her aşamasında hüküm verilinceye kadar, suçtan zarar gören, mağdur veya malen sorumlu olanlar, mahkemesine bir dilekçe vermek veya katılma istemini içeren sözlü başvurularının tutanağa geçirilmesi suretiyle kamu davasına katılabilirler. Kanun yolu muhakemesinde, katılma isteminde bulunulması olanaklı değil ise de, ilk derece mahkemesinde ileri sürülüp reddolunan veya karara bağlanmayan katılma istekleri kanun yolu başvurusunda açıkça belirtilmiş ise inceleme yapan merci tarafından CMK'nin 237/2. maddesi gereğince incelenip karara bağlanabilir.

CMK'nin 233 ve 234. maddeleri gereğince mağdur ile şikayetçinin kovuşturma evresinde sahip olduğu davaya katılma ve diğer haklarını kullanabilmesi için de duruşmadan

Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 4. Ceza Dairesi sanıklara verilen cezalarla ilgili olarak ise şu kararı verdi:

"Yapılan yargılamaya, dosya ve duruşma tutanakları içeriğine, karar yerinde gösterilip incelenerek tartışılan hukuken geçerli ve elverişli delillere, mahkemenin kovuşturma sonucunda oluşan inanç ve takdirine göre, cezalandırılmalarına karar verilen sanıklar Memduh Boydak, Hacı Boydak, Şükrü Boydak, Bekir Boydak, Erol Boydak, İlyas Boydak, Murat Bozdağ yönünden suçların oluşumuna ve niteliğine uygun kabul ve uygulamasına cezayı artırıcı ve azaltıcı sebeplerin nitelik ve derecesi takdir kılınarak savunmaların inandırıcı gerekçelerle red edilmesine, resmi belgede sahtecilik ile ÖSYM Kanunu'na aykırı davranma suçları ve sanık Halit Bayhan ile ilgili verilen karar yönünden ise hukuka uygun yasal ve yeterli olarak açıklanan gerekçeye göre verilen hükümden eleştiriler dışında bir isabetsizlik bulunmadığından, sanıklar Memduh Boydak, Hacı Boydak, Şükrü Boydak, Bekir Boydak, Erol Boydak, İlyas Boydak, Murat Bozdağ müdafileri ile katılan Cumhurbaşkanlığı (Başbakanlık) vekili ve ÖSYM Başkanlığı vekilinin talepleri yerinde görülmemiş olmakla CMK'nin 280/1-a maddesinin ilk cümlesi uyarınca İstinaf

haberdar edilmeleri gereklidir.

Yine CMK'nin 260. maddesi kanun yoluna başvurma hakkına sahip kimseleri Cumhuriyet savcısı, şüpheli, sanık ve katılan sıfatı almış olanlar ile katılma isteği karara bağlanmamış, reddedilmiş veya katılan sıfatı alabilecek surette suçtan zarar görmüş bulunanlar olarak saymıştır.

Yargılamaya konu somut olayda, sanıklar Memduh Boydak, Hacı Boydak, Şükrü Boydak, Mustafa Boydak, Bekir Boydak, Erol Boydak, İlyas Boydak ve Murat Bozdağ hakkında açılan kamu davaları üzerine yargılama sonunda, sanıkların ortağı olması nedeniyle kayıym atan ve kayıymlık görevi Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen tüm şirketlerdeki hisselerinin müsaderesine karar verildiği; ayrı bir tüzel kişiliği olan ve müsadere kararından etkilenen Boydak Holding A.Ş., Boytaş Mobilya Sanayi ve Tic. A.Ş., Mondı Yatak Yorgan Sanayi ve Tic. A.Ş., İstikbal Mobilya Sanayi ve Tic. A.Ş., Boyteks Tekstil Sanayi ve Tic. A.Ş., Adakar Dayanıklı Tüketim Malları Paz. ve Tic. A.Ş. Anadolu Dörtler Mobilya ve Mağazacılık Tic. San. A.Ş., Bepaş Dayanıklı Tüketim Malları Paz. A.Ş., Betim Enerji Yatırım Üretim ve Tic. A.Ş., Bizim Menkul Değerler A.Ş., Bizim Portföy Yönetimi A.Ş., Boyçelik Metal Sanayi ve Tic. A.Ş., Boydak Dış Tic. A.Ş., Boydak Enerji Üretim ve Tic. A.Ş., Boydak Havacılık Taşımacılık ve Tic. A.Ş., Merkez Çelik Sanayi ve Tic. A.Ş., Boypaş Dayanıklı Tüketim Malları Paz. A.Ş., Boyser Servis Hizmetleri Sanayi ve Tic. A.Ş., Boytrans Lojistik Hizmetleri ve Tic. A.Ş., Doğa Dayanıklı Tüketim Malları Tic. A.Ş., Form Sünger ve Yatak Sanayi Tic. A.Ş., Gün Güneş Enerjisi Elektrik Üretim Sanayi ve Tic. A.Ş., Havares Elektrik Üretim A.Ş., İspas Dayanıklı Tüketim Malları Paz. A.Ş., Muradiye Elektrik Üretim A.Ş., Orpaş Pazarlama A.Ş., Serko Yay. Sanayi ve Tic. A.Ş., Sibelres Elektrik Üretim A.Ş. ve HES Hacılar Elektrik Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin vekilinin, kanun yolu aşamasında anılan davadan haberdar olup istinaf isteminde bulunmaları ve davayı takip etme iradelerini ortaya koyan istemleri üzerine CMK'nin 237/2 maddesinin verdiği yetkiye dayanarak, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen ismi geçen şirketlerin malen sorumlu olarak kamu davasına katılanlar olarak kabulüne karar verilmiştir.

III- Her ne kadar TCK'nin 314. maddesinde düzenlenen silahlı örgüt suçundan dolayı, doğrudan doğruya zarar görmeyen T.C. Cumhurbaşkanlığı (Başbakanlık'ın) kamu davasına katılmasına yasal olanak bulunmasa da, sanıklar hakkında bu suç ile birlikte ayrıca Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme suçlarından dava açıldığı; ilk derece mahkemesince eylemler bir bütün halinde değerlendirilerek silahlı terör örgütü kurma veya yönetme ile silahlı terör örgütüne üye olma suçlarını oluşturduğu kabul edilerek hüküm kurulduğundan, katılan Cumhurbaşkanlığı (Başbakanlık) vekilinin hazine avukatı sıfatıyla yaptığı istinaf başvurusu, belirtilen nedenle silahlı terör örgütü kurma veya yönetme, silahlı terör örgütüne üye olma ve resmi belgede sahtecilik suçlarını da kapsadığı kabul edilmiştir.

Sanıklar Memduh Boydak ve Hacı Boydak hakkında ÖSYM Kanununa aykırı davranma suçundan dolayı açılan kamu davasına yönelik katılan ÖSYM Başkanlığı vekilinin isteminin, bu suçtan dolayı kurulan hükümle sınırlı olduğu kabul edilerek inceleme yapılmıştır.

IV- Şaban Çınar hakkında açılan kamu davasının 26.10.2017 günlü oturumunda ayrılmasına karar verildiği halde, UYAP sisteminde Şaban Çınar'ın Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanununa aykırı davranma suçuyla ilgili olarak sanık sıfatıyla kayıtlı görülmesi mahallinde düzeltilmesi,

Gerekeçeli karar başlığında gösterilmeyen gözetli tarihlerinin sanıklar Bekir Boydak bakımından "29.07.2016-31.07.2016", sanık Erol Boydak ve sanık Murat Bozdağ bakımından "04.03.2016-05.03.2016" olarak mahallinde eklenmesi,

Katılma isteği kabul edilen malen sorumlu şirketler vekilinin, müsadere kararına konu edilmeyen şirket hisseleri ile ilgili olarak el konulma ve müsadere edilmesine yönelik talepleri hakkında; TCK'nin 54 ve devamı, CMK'nin 128, 133, 256 ve devamı maddeleri hükümleri

uyarınca ilk derece mahkemesince her zaman bir karar verilmesi olanaklı görülmüştür.

V- Kayseri Cumhuriyet Başsavcılığının 19.08.2016 gün ve 2014/21792 soruşturma sayılı iddianamesiyle eylem ve sevk maddeleri gösterilmek suretiyle sanıklar hakkında, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme suçlarından dava açıldığı; ilk derece mahkemesince eylemler bir bütün halinde değerlendirilerek silahlı terör örgütü kurma veya yönetme ile silahlı terör örgütüne üye olma suçlarını oluşturduğu kabul edilerek hüküm kurulduğundan, katılan Cumhurbaşkanlığı (Başbakanlık) vekilinin hazine avukatı sıfatıyla yaptığı istinaf başvurusu, belirtilen nedenle silahlı terör örgütü kurma veya yönetme, silahlı terör örgütüne üye olma ve resmi belgede sahtecilik suçlarını da kapsadığı kabul edilmiştir.

kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme, silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından dolayı kamu davası açıldığı; ilk derece mahkemesince iddianame kabul edilerek yapılan yargılama sonucunda, sanıklara yüklenen eylemler bir bütün halinde silahlı terör örgütüne üye olma suçlarının oluştuğu kabul edildiği halde, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme suçlarından dolayı CMK'nin 223. maddesinde sayılan hüküm çeşitleri arasında gösterilmeyen "hüküm kurulmasına yer olmadığına" şeklinde karar verilmesi davanın yeniden görülme nedeni yapılmamıştır.

VI- Sanık Hacı Boydak hakkında nitelikli dolandırıcılık suçundan dolayı açılmış bir kamu davası bulunmadığı halde, anılan suç ile ilgili olarak CMK'nin 223/2-a maddesi gereğince verilen beraat kararı hukuki değerden yoksun kabul edilmiştir.

Yapılan yargılamaya, dosya ve duruşma tutanakları içeriğine, karar yerinde gösterilip incelenerek tartışılan hukuken geçerli ve elverişli delillere, mahkemenin kovuşturma sonucunda oluşan inanç ve takdirine göre, cezalandırılmalarına karar verilen sanıklar Memduh Boydak, Hacı Boydak, Şükrü Boydak, Mustafa Boydak, Bekir Boydak, Erol Boydak, İlyas Boydak ve Murat Bozdağ yönünden suçların oluşumuna ve niteliğine uygun kabul ve uygulamasına, cezayı artırıcı ve azaltıcı sebeplerin nitelik ve derecesi takdir kılınarak, savunmaların inandırıcı gerekçelerle red edilmesine; resmi belgede sahtecilik ile ÖSYM Kanununa aykırı davranma suçları ve sanık Halit Bayhan ile ilgili verilen kararlar yönünden ise hukuka uygun, yasal ve yeterli olarak açıklanan gerekçeye göre, verilen hükümden eleştiriler dışında bir isabetsizlik bulunmadığından sanıklar Memduh Boydak, Hacı Boydak, Şükrü Boydak, Mustafa Boydak, Bekir Boydak, Erol Boydak, İlyas Boydak ve Murat Bozdağ müdafileri ile katılan Cumhurbaşkanlığı (Başbakanlık) vekili ve ÖSYM Başkanlığı vekilinin talepleri yerinde görülmemiş olmakla, CMK'nin 280/1-a maddesinin ilk cümlesi uyarınca **İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE,**

Sanıklar Memduh Boydak, Hacı Boydak ve Şükrü Boydak'a yüklenen suçların niteliği, mevcut delil durumu, kuvvetli suç şüphesinin bulunduğunu gösteren dosya kapsamındaki bilgi ve belge içerikleri, atılı suçun CMK'nin 100/3-a-11 maddesinde öngörülen suçlardan oluşu, verilen ceza miktarları karşısında kaçma şüphesinin varlığı, adli kontrol hükümlerinin yetersiz kalacağı ve atılı suçlar bakımından tutuklama tedbirinin orantılı bir tedbir niteliğini taşıması, tutukluluk hallerinin devamının Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 5 ve 6. maddesindeki koşullara uygun olduğu anlaşılmakla, CMK'nin 100/3-a-11, 102 ve 108. maddeleri gereğince **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

Kararın bir örneğinin Bölge Adliye Mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine, bir örneğinin de katılanlar vekilleri, sanıklar ve müdafilerine tebliğine,

BAM Cumhuriyet Başsavcılığı yönünden kararın kendilerine geliş tarihinden, istinaf başvurusunda bulunan sanıklar müdafileri ve katılan Cumhurbaşkanlığı (Başbakanlık) vekili yönünden ise tebliğ tarihinden itibaren Dairemize verilecek dilekçe veya tutanağa geçirilip hâkime onaylatmak üzere zabıt katibine beyanda bulunmak veyahut da bir başka ilk derece ceza mahkemesi veya Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairesi aracılığıyla dilekçe göndermek, ilgilinin cezaevinde bulunması halinde ceza infaz kurumu ve tutukevi müdürlüğüne beyanda bulunmak veya bu hususta bir dilekçe vermek suretiyle,

Tutukluluğun devamına ilişkin karara karşı yedi gün içerisinde CMK'nin 267 ve devamı maddeleri uyarınca Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 5. Ceza Dairesi nezdinde **İTİRAZ** kanun yolu açık olmak üzere,

Mahkeme ayrıca, Memduh, Şükrü ve Hacı Boydak'a yüklenen suçların niteliği, mevcut delil durumu, kuvvetli suç şüphesinin bulunduğunu gösteren dosya kapsamındaki bilgi ve belge içerikli atılı suçun CMK'nin 100/3-a-11 maddesinde öngörülen suçlardan oluşu verilen ceza miktarları karşısında kaçma şüphesinin varlığı, adli kontrol hükümlerinin yetersiz kalacağı ve atılı suçlar bakımından tutuklama tedbirinin orantılı bir tedbir niteliği taşıması, tutukluluk hallerinin devamının Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 5 ve 6. Maddesindeki koşullara uygun olduğu anlaşılmakla CMK'nin 100/3-a-11, 102 ve 108. Maddesi gereğince tutukluluk hallerinin devamına karar verdi."

T.C. ANKARA BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 4. CEZA DAİRESİ Dosya-Karar No: 2018/3042 Esas - 2020/41

Sanıklar Memduh Boydak, Hacı Boydak, Şükrü Boydak, Mustafa Boydak, Bekir Boydak, Erol Boydak, İlyas Boydak ve Murat Bozdağ hakkında kurulan mahkumiyet, sanık Halit Bayhan hakkında verilen beraat kararlarıyla ilgili olarak, CMK'nin 280/1-a maddesinin ilk cümlesi uyarınca istinaf başvurusuna karar verilmiştir.

...uyarınca istinaf başvurularının esaslan reddine ilişkin karara karşı onbeş gün içerisinde, temyiz nedenlerini de göstermek suretiyle CMK'nin 286 ve devamı maddeleri uyarınca Yargıtay ilgili Ceza Dairesi nezdinde TEMYİZ kanun yolu açık olmak üzere,

Resmî belgede sahtecilik ve ÖSYM Kanununa aykırı davranma suçları için öngörülen hapis cezalarının üst sınırları itibarıyla, anılan suçlarla ilgili istinaf başvurularının esaslan reddine ilişkin karar yönünden ise CMK'nin 286/2-g maddesi uyarınca KESİN olmak üzere, 21.01.2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Beytullah METİN
Başkan 34206
e-imzalıdır

Ahmet DALGALI
Üye 93890
e-imzalıdır

Cemal Fehmi GÜNAY
Üye 107930
e-imzalıdır

Kararına uygundur,
Yazı İşleri Müd.H.D.

Erciyes Anadolu Holding'ten ilk açıklama

Erciyes Anadolu Holding'den de karar üzerine önemli bir açıklama geldi.

Yargı kararını memnuniyetle karşılayan Erciyes Anadolu Holding CEO'su Alpaslan Baki Ertekin, bağımsız mahkemelerin tehditlerden etkilenmediğinin altını çizdi.

Ertekin konuya ilişkin sosyal medya hesabından yaptığı açıklamada şu ifadeleri kullandı;

"Yani sosyal medyada kükreyip, klavye şövalyeliği yaparak gazeteci tehdit ederek mahkemeleri etkilemek mümkün değil."





Tehditler savurmuşlardı

Diğer yandan, **FETÖ**cü finans kuruluşlarından Boydak Holding'in eski başkanı Mustafa Boydak, holdingin adının değiştirilmesine tepki göstererek şirketin kendisine devredilmesini istemiş ve Erciyes Anadolu Holding CEO'su Alpaslan Baki Ertekin'e tehditler savurmuştu.

Kayseri'de Fetullahçı Terör Örgütü'ne (FETÖ) finans sağladıkları gerekçesiyle darbe girişiminden sonra gözüaltına alınıp ardından serbest bırakılan Boydak ailesinin önemli isimlerinden Mustafa Boydak, "açık çağrımdır" diyerek şöyle bir sosyal medya paylaşımı yapmıştı:

"Türkiye'de TMSF eliyle yönetilen, el konan şirketleri sahiplerine acilen teslim ediniz. Yapılan, yapılacak usulsüzlükler, yolsuzlukların muhakkak ortaya kalem kalem çıkacağını unutmayalım. İnsanları terörist vs ithamlar TUTMUYOR artık."

Mahkeme söz konusu karar ile Boydak Ailesi'nin bu tehditlerine karşı büyük bir yargı tokadı indirmiş oldu.



Yorum Yazın

Yorumunuz

Yorum yazma kurallarını okudum ve kabul ediyorum.

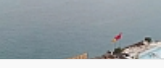
Adınız

YORUM GÖNDER

Yorumlar

ABONE OL

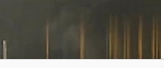
Galatasaray Adası sarı-kırmızılı kulübe verildi



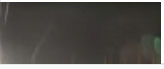
Şiilerin bulunduğu camiye hain saldırı!



Ukrayna'daki reaktörden iyi haber



Zaporijya Nükleer Santrali'ndeki yangın Çernobil faciasını hatırlattı



Selçuk Bayraktar'dan Merdan Yanardağ'a okkallı cevap



MİLAT

Künye
İletişim



Yazarlar
Gündem
İslam
Politika
Dünya
Video

Ekonomi
Medya
Spor
Röportaj
Sağlık
Hayat

Eğitim
Teknoloji
Kültür-Sanat
Otomobil
Yurt Haberleri
Son Haberler

