



Erdoğan "olmaz" dedi ama **KİŞİ LAİK OLAMAZ MI**

Tarihçi yazar Mustafa Solak yazdı: Erdoğan "olmaz" dedi ama... Kişi laik olamaz mı

14 Ekim Cumartesi 2017 23:47



Erdoğan başta 2. Maddede belirttiğimiz cümlede bazı Atatürkçülerle aynı düşünüyor. Oysa laiklik inlere, tarikatlara saygı olmaz. Daha doğrusu olamaz. Olursa laiklik, toplumsal huzur kalmaz.

Müftülere nikah kıyımaya yetkisi verilmesi için çıkarılmak istenen yasa ile ilgili Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan "**Bunlar laiklik nedir onu da bilmiyorlar**" diyor.

Bir ölçüde kendisine katılıyorum. Laik Cumhuriyeti savunan kesimlerin laikliği yanlış, eksik bildiğine, laiklik mücadelesini önemsemediğine, hatta laiklik karşıtlarının yanlışını büyüten, deyim yerindeyse pas veren tutumlarına dair bazı örnekler sıralayabilirim:

1) Laiklik din ile devlet işi değil, din ile dünya işi ayrılığıdır.

2) "**Özgürlükçü**", "**dinlere saygılı**", "**cemaatlere saygılı**" sıfatlarını laiklik kelimesinin önüne getirmeye gerek yok laiklik zaten özgürlükçü ve saygılıdır. Laiklik, dinsel anlayışlar birbirine saygı duymadığı için gerekli olmuştur. Laiklik saygı duymaz, saygı bekler. Laiklik tehlikededir.

3) Dinin gerçeğinin ne olduğu laiklerin işi değildir. Bu tutum laiklik karşıtlarının her şeyi din temelinde açıklama çabasına katkı sunmaktır.

4) Laikliğin yaşam tarzına özgürlük olarak anlaşılması eksiktir. Laiklik ile milli egemenlik arasında sıkı ilişki vardır.

5) Laiklik, emekçilerin hakkını araması ve iktidara yürümesi için elzemdir. [1]

Cumhurbaşkanı elbette bunları kastederek eksik “anlamıyorsunuz” demiyor. Başka ne diyor?

a) “Kişi laik olmaz, devlet olur.”

b) “Batıda kilise bu işi (nikah) yapıyor.”

c) “Laiklik dini inançlara karşı hoşgörülü olmaktır.”

KİŞİ LAİK OLMAZSA FETÖ'LERDEN BAŞINI ALAMAZSIN

Kişi laik olmazsa FETÖ türü oluşumlardan, dinsel darbe girişimlerinden kurulamayız. F. Gülen laik olmadığı için devleti dinsel anlayışı dönüştürmek istedi. Bu örnek bile “kişi laik olmaz” sözünü çürütmeye yeter. Üzücü olan kendine Kemalist, sosyalist, sosyal demokrat diyen kişilerin de Gülen cemaati için “yurtdışındaki okullarda Türkçe öğretiyor” diye övgülerle bahsetmesiydi. “Bizi de kandırdı” deyip sadece iktidar değil Atatürkçüler de işin içinden sıyrılamaz. Laiklik algısında hata olmasa böyle söylenmezdi. Mesele kandırma değil laiklik kavramına yönelik bilinç çarpıklığı. Bu çarpıklığı düzeltmek durumundayız. Atatürk'ün “Türkiye Cumhuriyeti şeyhler, dervişler, müritler, mensuplar memleketi olamaz” sözünü hatırlayalım.

KİLİSE “LAİKLİK TEHDİT” DİYOR MU?

Erdoğan Batı'da kilisenin nikah kıydığını söylerken çarpıtmada bulunuyor. Keşke emsele bu kadar basit olsa da, biz de “**ne var ki canım**” deyip onaylasak. Peki orada kilise, cemaatler, tarikatlar toplum ve devlet yaşamını yönlendiriyor mu?

Elbette hayır. Bizdeki Diyanet İşleri Başkanları gibi “**laiklik inanç problemidir**” cümlesi ediyor mu? Hayır. Tarikat ve cemaatler demek ve vakıf adı altında MEB ile protokoller yapıp çocukları Kudüs'e hacı olmaya götürüyor mu?

Hayır. Ders kitaplarında “**laikliğin din için tehdit**”, “**manevi yozlaşma sebebi**”, “**ahlaki yozlaşma sebebi**”, laiklik ateizm, laikler ateist demeye getiren cümleler var mı?

Yok. Öğretmen “**okulun yakınına asılan yılbaşı kutlamak haramdır**” pankartını okuyan öğrenci tarafından “**yılbaşını kutladınız, haram işliyorsunuz**” diye hedefe konuyor mu?

Yok. Burada laiklik-din devlet işleri ayrılığı dersin okulun 3 metre yakınındaki alan devlet alanı olmadığı için ses çıkaramazsın. Laikliği din-dünya işi ayrılığı olarak tanımlarken ne kadar haklı olduğumuz anlaşılıyordur, umarım.

LAİKLİK HOŞGÖRÜ GÖSTEREZ, HOŞGÖRÜ BEKLER

Erdoğan başta 2. Maddede belirttiğimiz cümlede bazı Atatürkçülerle aynı düşünüyor. Oysa laiklik inlere, tarikatlara saygı olmaz. Daha doğrusu olamaz. Olursa laiklik, toplumsal huzur kalmaz.

Laiklik farklı din yorumları birbirine saldırmaz, toplumsal birlik sürsün diye var. Bu anlamada elbette müdahalecidir. Bazılarının istediği gibi seküler olamayız. Öyle bir durum devleti bugünkü gibi cemaat, tarikatlar karşısında tarafsız kılar ki bundan dini çıkarsal kullananlar yararlanır. Devletin müdahale etmediği bir durum (sekülerlik) gerçekçi değil. Her gün birbirini yiyen tarikat, cemaat şeyhlerini görmüyor muyuz?

Birbirlerini kolaylıkla dinden çıkarıyorlar. Bize de yanmaz kefen satmaya çalışıyorlar, 6 yaşındaki kıza nikah düşeceğini kabul ettirmek istiyorlar. Hamile kadının sokağa çıkamayacağını dile getiriyorlar.

Bunlar “**kişisel görüşür**” deyip o kişileri meczuplaştırarak rahatlayacağımız durum da yok. Ders kitaplarına da girmeye başladı. Aylardır anlatmaya çalışıyoruz. Üvey kızıyla evlenmeyi, erkeğin 3 kere “**boş ol**” sözüyle mahkemeye gerek kalmaksızın eşini boşayıp, üstelik de karının kocasına dönmesi için kadının başkısıyla evlenip, bu evlilikte de zifafın olması gerektiğini yazan (Fıkıh, Fıkıh Okumaları) ders kitaplarından bahsediyorum.

Peki biz laikliği önemsiyor muyuz?

Önemsiyorsak ne yapacağız?

Mustafa Solak - Tarihçi-yazar

Odatv.com

Dipnot: [1] Laiklikle ilgili eksik, hatalı tutumlara ve çözüm yollarına ilişkin “**Laikliği Doğru Anlamak**” kitabıma bakılabilir.

[Erdoğan](#)[Devlet](#)[laiklik](#)[atatürk](#)[din](#)[cemaat](#)[fetö](#)[arşiv](#)

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.

[ANA SAYFA](#)[YAZARLAR](#)[VİDEO](#)[FOTO GALERİ](#)[ARŞİV](#)

