

Devletin en mahrem bilgilerini sızdıran FETÖ'cü başlatmıştı

BU BAVUL BAŞKA BAVUL

Alican Türk yazdı

Devletin en mahrem bilgilerini sızdıran FETÖ'cü başlatmıştı: Bu bavul başka bavul

10 Temmuz Cuma 2020 14:46



Bu saatten sonra kimse- yargılamayı yapan mahkemelerin yaptığı gibi - bazı gerçeklere gözünü kapatamayacak. Cin şişeden çıkıyor.

Hatırlarsanız, yakın geçmişimizdeki Ergenekon, Balyoz, Askerî Casusluk vb. kumpas davalar zincirinin hemen hepsi sözde "vatansever" kişilerin FETÖ'cü savcı ve hâkimlere bavullarla teslim ettiği "sözde" belgelerle başlamıştı.

Onlardan biri de 28 Şubat davasıydı.

Kumpas davaların son halkası olan 28 Şubat davası, "**Fetullah Gülen Nurcu Grubu üyesi**" olduğu gerekçesiyle 1997 yılında TSK'dan ihraç edilen Tamer TATAR adlı bir Tabip Yüzbaşı'nın İstanbul'daki FETÖ'cü savcı Hüseyin AYAR'a (ki kendisini Ergenekon ve Balyoz davalarından tanıyoruz) teslim ettiği içi üretilmiş sahte belgelerle dolu bir CD ve bir koli "belgenin"(!) Ankara'daki Kozmik Oda davasının FETÖ'cü savcısı Mustafa BİLGİLİ ve yardımcısı Kemal ÇETİN'e ulaştırılması ile başlamıştı.

Ee, hep FETÖ'nün kumpasçıları savcı ve hâkimlere bavulla evrak taşıyacak değiller ya?!

Bu kez tam tersi oldu, 28 Şubat davası sanıkları mahkemeye bir bavul belge taşıdı...

Şöyle anlatalım:

Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 13 Nisan 2018'de verdiği içi boş ve hukuka aykırı 28 Şubat Davası kararlarından sonra (ki davanın sanık ve avukatları özellikle mahkemenin gerekçeli kararına "**Gerekçesiz Gerekçeli Karar**" adını veriyorlar) bir grup sanık tarafından davanın on binlerce sayfa tutan Ek klasörleri üzerinde sabırla, inatla ve titizlikle yürütülen çalışmalar sonucu davadaki bütün **hukuksuzlukları, keyfi tutumları, sahte evrak ve belgeleri tek tek belgeleyen** oldukça kapsamlı ortak bir temyiz dilekçesi hazırlandı. İstinaf Mahkemesi olarak belirlenen Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 21. Ceza Dairesi'nin geçtiğimiz haftalarda (22 Haziran'da) ilk derece mahkemenin kararını onamasından sonra, söz konusu temyiz dilekçesi davada ceza alan sanıkların bir kısmını temsilen Avukat Aykanat KAÇMAZ tarafından YARGITAY 16. Ceza Dairesi Başkanlığı'na gönderilmek üzere 08 Temmuz 2020'de ilgili birime verildi.

Av. Aykanat KAÇMAZ (T.C.:46096717538)
Bayraktar Mahallesi, Koza 1 Caddesi, Numara: 138/8, Çankaya/ANKARA
Telefon: 0 312 441 23 43 Belgegeçer: 0 312 441 22 43 Mobil: 0 543 857 80 82

ANKARA
BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ
CEZA ON BÜRO
08.07.2020

YARGITAY 16. CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞINA
Gönderilmek üzere
BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 21. CEZA DAİRESİ BAŞKANLIĞINA/ANKARA

DOSYA NUMARASI : 2019/379
Ağ. Ce. DOSYA NUMARASI : 2014/144
SANIK : -
KONU : Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 13.04.2018 tarih ve 2014/144 esas sayılı kararına karşı yapılan istinaf taleplerinin reddine dair, Ankara Bölge Adliye Mahkemesi, 21. Ceza Dairesi Başkanlığının 22.06.2020 tarih ve 2019/379 esas sayılı kararına karşı genel (ortak) savunma-temyiz dilekçesinin sunulmasıdır.

AÇIKLAMALAR VE İSTEM :
Bu ortak savunma-temyiz dilekçesi, sanıklar savunmalarında kendilerine yüklenen eylemlere karşı açıklamalarda bulunmuşlar ve cevap vermiş olsalar da, sanıkların tamamını ilgilendiren ve suçlamaya dayanak alınan delil veya olaylara topluca cevap verilmesi bir zorunluluk olduğundan haklarında hüküm tesis edilmiş sanık ve-veya avukatlarınca hazırlanan bir dilekçe niteliğindedir.
İçerisinde yargılamanın FETÖ kumpası olduğu, sahte deliller, savunma hakkının kısıtlandığı, vicahilik ve temel ceza hukuku kurallarının ihlal edildiğine ve diğer usulsüzlüklere dair somut delil ve beyanlar vardır.
Bu sebeple ekte sunulan dilekçenin Yargıtay Başsavcılığınca düzenlenecek tebliğname ve ilgili Ceza Dairesinin ilamında karşılanması, düzenlenecek tebliğname ve verilecek Ceza Dairesi kararında; soyut bir şekilde "karar hukuka uygun olduğundan temyiz taleplerinin reddine veya kabulüne" değil, somut bir şekilde dilekçemizde belirttiğimiz konuların tek tek irdelenerek ve cevaplanarak tebliğname düzenlenmesi ve hüküm tesisi talebimiz (gerekçe hakkı) bulunmaktadır.
Ortak savunma-temyiz dilekçemizin atıfta bulunduğumuz ve aşamalarda verdiğimiz temyiz dilekçelerimizle birlikte, temyiz talebimiz ve dilekçelerimizin eki olarak kabulünü vekâleten saygı ile arz ederim 08.07.2020.

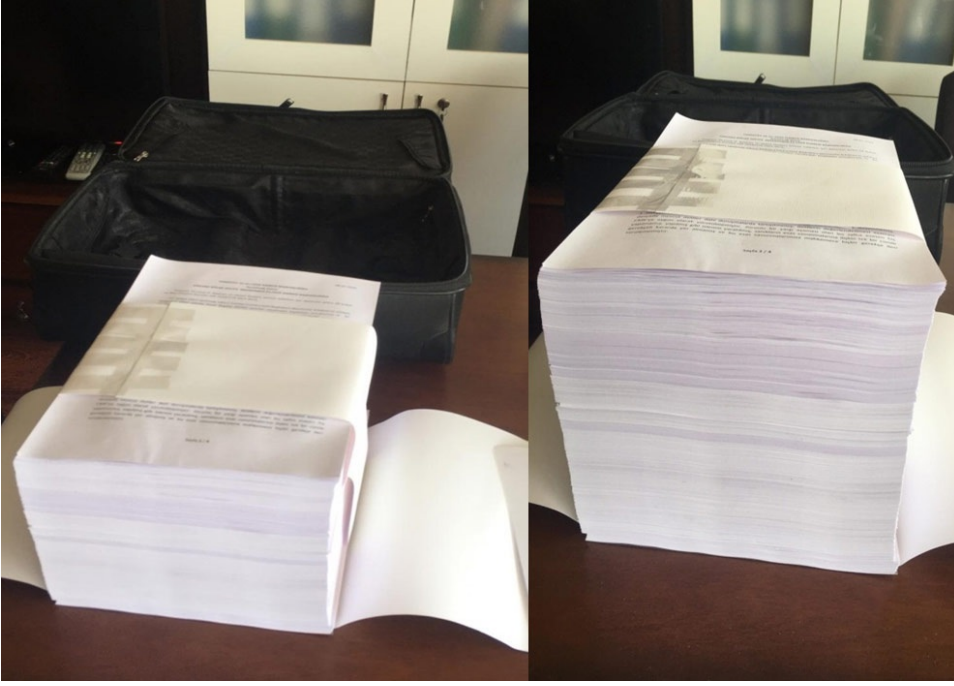
Aykanat KAÇMAZ
Avukat

EKİ: Sanık ve vekilleri tarafından hazırlanan ortak savunma-temyiz dilekçesi

1

Av. Aykanat KAÇMAZ tarafından Yargıtay'a ulaştırılmak üzere verilen dilekçe

Tek sayfalık üst yazının ekinde de "**Ortak Savunma - Temyiz Dilekçesi**" adı altında 1734 sayfa,18 Ek, 1 CD ve 1 DVD'den oluşan bir bavul dolusu doküman teslim edildi.



Yargıtay'a verilen dilekçenin eki olarak hazırlanan ve adliyeye bavulla getirilen 1734 sayfa, 18 EK, 1 CD ve 1 DVD'den oluşan bilgi ve belgeler...

Şimdi olayın ne anlama geldiğinin daha iyi anlaşılabilmesi için şu hatırlatmaları yapalım.

28 Şubat dönemi başbakanı Necmettin Erbakan'ın 2011 yılında vefatından sonra Ankara eski Cumhuriyet Savcısı Mustafa BİLGİLİ tarafından başlatılan 28 Şubat soruşturması bir süre sonra dalgalar halinde tutuklamalara dönüşmüştü. Savcı Bilgili 28 Şubat soruşturmasından önce kamuoyunda Kozmik Oda Davası olarak bilinen ve devletin en gizli bilgi ve belgelerinin aşırı olarak bir yere gönderilmesinde birinci derecede rol oynayan kişiydi. (Nitekim 15 Temmuz kalkışmasından sonra kaçtı, 4 ay sonra sahte kimlikle bir gaybubet evinde yakalandı, yapılan yargılamada **"FETÖ üyeliği ve devletin gizli kılması gereken belgelerini ele geçirmek"** suçundan 17,1 yıl ceza aldı, cezası Yargıtay'ca da onandı, halen cezaevindedir. Ama soruşturmanın fitilini ateşleyen ve Savcı Bilgili'ye bir koli sahte belge teslim eden TSK'dan atılma FETÖ'cü göz doktoru Tamer TATAR elini kolunu sallaya sallaya ortalıkta dolaşmakta, özel hastanelerde çalışmaya devam etmektedir, o ayrı.)

Davanın kovuşturma sürecinde aralarında dönemin Genelkurmay Başkanı (E) Org. İsmail Hakkı KARADAYI, Gnkur. 2. Bşk. (E) Org.Çevik BİR, Kara Kuvvetleri Komutanı (E) Org. Hikmet KÖKSAL, Hava Kuvvetleri Komutanı (E) Org. Ahmet ÇÖREKÇİ, Jandarma Genel Komutanı (E) Org.Teoman KOMAN, MGK Genel Sekreteri (E) Org. İlhan KILIÇ ve daha birçok üst rütbeli komutan ile birlikte dönemin YÖK Başkanı Prof. Dr. KemalGÜRÜZ'ün de bulunduğu toplam 103 kişi sanık sandalyesine oturtulmuş, bunlardan Sn.Gürüz dahil 76'sı tutuklu yargılanmıştı.

İlk derece mahkeme olan Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesi'ndeki hukuksuz ve yetkisiz yargılama yaklaşık 5 yıl sürmüş, bu sürede yapılan 106 duruşma sonunda sanıklardan 21'i hakkında önce **"ağırlaştırılmış müebbet hapis"** cezası verilmiş ama mahkemedeki iyi halleri nedeniyle cezaları **"müebbet"**e dönüştürülmüş, 10 sanık hakkında **"zaman aşımından dolayı düşme"** ve 68 sanık hakkında da **"beraat"** kararı verilmişti. (Yargı sürecinde 4 sanık da, yargılamanın sonucunu görmeden vefat etmişti.)

Mahkeme hükmün infazını **yasal sürecin kesinleşmesi** durumuna bağlamıştı.

Ancak yargı sürecinde ceza alan - almayan bütün sanıklar özellikle kararı veren mahkeme heyetinin tutumundan şikâyetçiydiler. Zira tam bir FETÖ kumpası olduğu ve organize bir FETÖ'cü ekip tarafından kotarıldığı son derece açık olan bu davanın;

*böyle bir iddianameyle yapılamayacağı,

* iddianamenin özünün **"28 Şubat'ta Fetullah GÜLEN cemaatiyle neden uğraştınız, neden cemaat üyelerini ordudan attınız?"** konusuna yönelik olduğu (ki iddianame 17 / 25 Aralık olaylarından önce hazırlandığı için Bilgili denilen "savcı kılıklı terör örgütü üyesi", iddianamedeki ifadelerinde bunu saklama ihtiyacı bile hissetmemiş, **Fetullah Gülen yanlısı bir personelin TSK'dan atılmasını suç olarak kabul eden cümleler yazmakta bir beis görmemişti**),

* soruşturmanın da kovuşturmanın da hukuka aykırı başlatıldığı,

* davayı açmak için bile Erbakan'ın ölmesinin beklendiği,

*bavulcusundan savcısına ve bir kısım hâkimine, polisinden TÜBİTAK'çı bilirkişisine ve dahi Genelkurmay uzantılarına kadar işin içindeki herkesin FETÖ'cü olduğunun kesinleştiği, olayda rol alanların tamamına yakınının ya cezaevinde ya firafî

konumda olup meslekten atıldıkları,

*sırf sanıkları suçlu göstermek için sahte belgeler üretildiği ve / veya belgeler üzerinde tahrifatlar ve sahtekârlıklar yapıldığı,

*ifadelerin yönlendirildiği,

*sanıkların lehine olan tek bir belgenin bile dosyalara konmadığı, hatta bilerek gizlendiği,

*sanıkların kendi masumiyetlerini kanıtlamak için toplanmasını istediği belgelerin veya dinlenmesini istediği tanıkların reddedildiği,

* olaylarla hiç ilgisi olmayan ve yasal olarak zaten katılma hakları bulunmayan kişilerin "müşteki" veya "katılan" olarak gösterildiği,

*sözde delil olarak dosyaya konan belgelerin delil niteliklerinin olup olmadığının bile tartışılmadığı vb. pek çok husus ısrarla dile getirilmesine rağmen,duruşmaların 87'nci celsesinde mahkeme başkanlığına atanan hâkim ile 88'nci celsede atanan savcibeyler sanıkların bütün taleplerine gözünü kapayıp karara imza atmışlardı.

Ortada anormal bir durum vardı, bu bir yargılama falan olamazdı.

Gerçekten de mahkeme sürecine bakıldığında, **bütün yapılan, 28 Şubat'ı bir "askerî darbe" gibi göstermek için düzenlenen bir oyundan başka bir şey değildi.**

Nitekim duruşmalar boyunca bir askerî darbe olgusundan ziyade mağdur ve müştekilerin türban meselesi öne çıktı, türbanlı öğrencilerin üniversitelere veya kamu görevlerine alınmaması tartışıldı.

Buna rağmen Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesi bu gerçekleri göz ardı etti, sahte delillerle hazırlanan bir FETÖ kumpasına göz yumdu, sanıkların nihaî savunmalarının hiçe sayarak, en temel ceza hukuku kurallarını ihlal etti. Sonuçta ortaya özü itibarıyla adalete değil ancak ve ancak siyasete hizmet eden bir karar çıktı.

Ve ne yazık ki ilk derece mahkemenin verdiği bu karar İstinaf Mahkemesince de onaylanmıştı. İstinaf'ın kararı da incelendiğinde (ki karar yazısında isimler çıkarıldığında geriye 2-3 sayfalık bir metin kalıyor) tıpkı ilk derece mahkemeninki gibi **"gerekçesiz gerekçeli karar"** niteliği taşıyordu.

İşte sanık laryargının bundan sonraki aşaması olan Yargıtay sürecinde bütün bu konuları gündeme getirmek üzere "gerekçesiz gerekçeli kararlarda" belirtilen bütün hususları tek tek somut delilleriyle ortaya koyan, cevaplayan, çürüten, bütün sahtelikleri belgeleyen son derece ayrıntılı bir doküman hazırlayarak davanın Yargıtay sürecine başlamış oluyorlar. Gerçekten de teslim edilen temyiz dilekçesinde normal mahkeme sürecince bile ortaya çıkmayan, hiç konuşulmayan çok önemli bilgi ve belgelere değinilmekte, gerek 1309 sayfalık iddianamenin gerekse 3833 sayfalık Gerekçeli Kararın bütün saçma sapan gerekçeleri tek tek çürütülmektedir.

Anılan doküman kısa bir süre sonra kamuoyu ile de paylaşılacaktır.

Dolayısıyla konunun önümüzdeki günlerde çok tartışılacağına eminiz.

Tabii son 8 yıldır olduğu gibi **davayı ve dava sürecinde açığa çıkan "ezber bozan bilgileri" kamuoyunun bilgisinden kaçırmak için** yine her türlü "tedbirin" (!) alınacağına da eminiz.

Ancak bu saatten sonra kimse- yargılamayı yapan mahkemelerin yaptığı gibi - bazı gerçeklere gözünü kapatamayacak.

Cin şişeden çıkıyor.

Lütfen 28 Şubat kumpas davasını izlemeye devam edin!

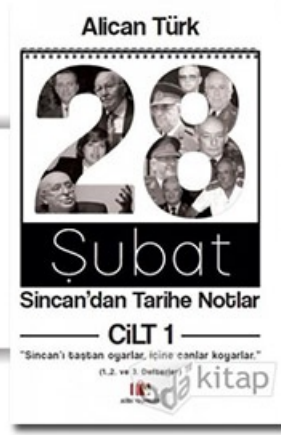
Alican Türk

Odatv.com

28 Şubat: Sincan'dan Tarihe Notlar Odakitap'ta

TIKLAYIN & SATIN ALIN 

ILANDIR



Alican Türk

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

