



## 28 Şubat davasında neler yaşandı “BU DİREKTİF NASIL TEHDİT SAYILABİLİR”

### “Bu direktif nasıl tehdit sayılabilir”

13 Şubat Salı 2018 12:54



Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen 28 Şubat davasının bugünkü 98. celsesinde dönemin Hava Kuvvetleri Komutanı Ahmet Çörekçi savunma yaptı.

Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen 28 Şubat davasının bugünkü 98. celsesinde dönemin Hava Kuvvetleri Komutanı Ahmet Çörekçi savunma yaptı.

İddianamede, Anayasa gereği bir üye olarak MGK toplantısına katılmanın suç olarak düşünüldüğünü belirten Çörekçi, “**MGK, devletin milli güvenliği ile ilgili anayasal bir kuruluştur. Alınan kararların Bakanlar Kurulu'na gönderilmesi dayatma veya zorlama değil, Anayasal bir işlemdir. 28 Şubat toplantısında asla hükümet hedef alınmamıştır. Nitekim kararların altında imzaları vardır ve hiçbir itirazları da olmamıştır**” dedi.

Savcılığın, MGK gündemini belirleyen, onayan, kurula başkanlık eden, alınan kararları imzalayan Cumhurbaşkanı hakkında bir soruşturma yapma ihtiyacı duymadığını vurgulayan Çörekçi, şöyle devam etti:

*“Bunları yapana soruşturma açılmazken sadece bir üye olan ve birkaç ay sonra görevden ayrılan bana dava açılıyor. Kuruldaki sivil üyelerden, bakanlardan hiçbir farkımız yoktur. Diğer asker ve sivil üyeler, kararları hangi gerekçeyle imzaladıysa, ben de o gerekçeyle imzaladım. İddianamede, MGK toplantısına katılmam dışında hiçbir eylemimden söz edilmemektedir.”*

Şubat 1995'te Genelkurmay 2. Başkanlık imzaladığı sıkıyönetim ve OHAL ile ilgili direktifin de suç unsuru sayıldığına dikkat çeken Çörekçi, "O zaman RP-DYP değil, Çiller başkanlığında 50. Hükümet vardı. Bu direktif nasıl olur da bir buçuk yıl sonra kurulacak Refahiyol'a tehdit sayılabilir. Bu direktif, bizden önce de bizden sonra da bugün yayınlanmıştır. Bu zorunluluk ve görevdir" dedi.

Çörekçi'nin savunmasını tamamlanmasından sonra duruşmaya öğlen arası verildi.

### "BU RAPORUN DOSYADAN ÇIKARTILMASINI İSTİYORUZ"

Duruşmanın öğleden sonraki bölümünde de Çörekçi'nin Avukatı Aydın Akpınar, kuvvet komutanı olduğu için müvekkilinin Yüce Divan'da yargılanması gerektiğini hatırlatarak mahkemeye, "**görevsizsiniz**" dedi. TBMM Darbeleri Araştırma Komisyonu raporunun dava dosyasına yasadışı girdiğini de öne süren Akpınar, bu raporun hazırlanması sırasında adil yargılama ve masumiyet karinesinin ihlal edildiğini, komisyona çağırılan insanların beyanlarının doğruluğu araştırmadan aynen medyaya aktarıldığını anlattı ve sözlerini şöyle tamamladı:

*"Araştırma komisyonlarının amacı, kimlerden bilgi alacağı bellidir. Ancak Sisi'yi bile dinlediler. Bu haliyle komisyon yetkisinin sınırlarını aşmıştır. Müvekkilim aleyhinde tek bir satır bile olmadığı halde bu raporun dosyadan çıkartılmasını istiyoruz."*

Dönemin İstihbarat Başkanı Çetin Saner de sözde deliller için, "**Çetin Saner'e gönderilen**" dendiğini kaydederek, "**Evraklar Çetin Saner'e değil, İstihbarat Başkanlığına gönderilir**" hatırlatmasını yaptı. Saner, dönemin İçişleri Bakanı Meral Akşener'e küfredmesiyle ilgili olarak da şunları söyledi:

*"O sözün, küfrün BÇG belgelerinin verilmesi veya hükümeti istifaya zorlamayla ilgisi yok. Tamam, ben bir hata yapmışım. Şahsa küfrettim, ama bu hükümeti istifaya zorlamak için değildi. Zaten kendisinin de bu yönde şikayeti yok."*

### "BAKANLAR, VALİLER, BÜROKRATLARI NEDEN SUÇLANMIYOR?"

1994-1999 yılları arasında Genelkurmay'da yüzbaşı rütbesiyle görev yapan ve hakkında ağırlaştırılmış müebbet istenen Yahya Cem Özarslan da savunmasında şu ilginç ifadeleri kullandı:

*"Esas hakkındaki mütalaa FETÖ'cü savcılarının hazırladığı iddianamenin birebir aynıdır. Onlara mı inanacaksınız, bana mı? BÇG'den takdir aldığım söyleniyor. Orada görev yapmadım, dosyamda da böyle bir belge yok. Plan subayı olduğum belirtiliyor. Ben rütbem itibarıyla proje subaylığı yaptım. Söylediğim gibi takdir almadım. Verilse de almazdım, çünkü adım soyadım bile yanlış yazılmış. Anlaşılan kolluk tarafından hazırlandı veya hazırlatıldı. Bu delille de soruşturmaya dahil edildim. Varsayalım aldım. Takdir almanın neresi suç? Suç ise FETÖ'cülerini terfi ettiren, onlara takdir verenler neden yargılanmıyor? 28 Şubat kararlarına gelince, bu kararlardan zarar görenler neden sadece bizi suçluyorlar? Bakanlar, valiler, bürokratları neden suçlanmıyor? Kararları alan başbakanlar, bakanlar burada tanık olarak dinlenirken, bu kararlarla ilgisi, bilgisi bulunmayan benim sanık olmamın sebebini, gerekçeli kararınızda açıklayacağınıza inanıyorum."*

Özdemir'den sonra avukatı savunma yaptı. Avukatın savunmasını tamamlamasının ardından Mahkeme Başkanı Mustafa Yiğitsoy, "**Herkesi uyuttun. Yarım saat ara**" dedi ve duruşmaya ara verdi.

Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilmesi istenen isimlerden Yayha Kemal Yakışkan, 28 Şubat döneminde İç Güvenlik Harekat Daire Başkanlığı Veri Toplama Analiz Şubesinde yüzbaşı rütbesiyle OBİ (Otomatik Bilgi İşlem) subayı olarak görev yaptığını ve tamamen yazılım sistemleri üzerinde çalıştığını, BÇG ile hiçbir ilgisinin olmadığını anlattı. Sahte kimlikle yakalanan bir savcının hazırladığı iddianame ile yargılandığını belirten Yakışkan, özetle şunları söyledi:

*"Takdir belgesi almakla suçlanıyorum. Evet 1. sicil amirimin imzasıyla takdir aldım, ama bunun BÇG ile ilgisi yok. Bu vesileyle takdir belgeleriyle ilgili genel bir değerlendirme yapmak istiyorum. 5 farklı komutan tarafından 16 kişiye toplam 24 belge verilmiş. Bunu alanlardan 2 sivil tanık. Hem takdir alan hem veren 1, ayrıca takdir alan 14 sanık hakkında beraat isteniyor. Hakkımda niye mahkumiyet talep edildiğini anlayamıyorum. Mütalaanın mantığını anlamaya çalışıyorum. Belki mantıksızlık da bir stratejidir, ama bu tartının nasıl tartıldığını insan görmek, anlamak istiyor."*

Yakışkan'ın avukatının savunmasından sonra saat 18.30 olduğunda Mahkeme Başkanı Yiğitsoy kimlerin savunma yapacağını sorduğunda Başkan ile İsmail Hakkı Karadayı'nın Avukatı Erol Aras arasında şu tartışma yaşandı:

**Aras:** Koştur, koştur ne olursa bitirelim gibi bir intiba var.

**Başkan:** Yanlış algılıyorsunuz, algılama sorunu var.

**Aras:** 9'a kadar savunma alınır mı?

**Başkan:** Siz Ankara'da yenisiniz, adliye tanıyorsunuz galiba. Gidin bakın, her yerde duruşma var.

**Aras:** Onlar normal yargılama yapıyor. Burada esas hakkındaki mütalaaaya karşı savunma alınıyor.

**Başkan:** 1.5 yıldır ağır ceza reisiyim. Biz hep böyle çalışıyoruz. Adliye tanıyın. Millet ağlıyor, bir an önce bitirin diye.

**Aras:** Ben de 2 yıldır yalvarıyorum. Müvekkilim 80 yaşında.

**Başkan:** Getirin o zaman.

**Aras:** Cuma günü bitirmek istediğiniz duyuldu.

**Başkan:** Lafı nasıl anlıyorsunuz? Bu kadar mı hukukçusunuz? Alamazsak devam ederiz. Bir avukat olarak anlamıyorsanız, İngilizce mi, ne olarak anlatayım. Cuma biterse biter.

Bitmezse kalır, ne yapalım.

**Aras:** Son sözlerimizi rahat söyleyelim.

**Başkan:** Kimi engelledik? Kes mi dedik, kime müdahale ettik. Beni konuşturmayın, avukat geliyor, elindeki metni satır satır okuyor. Heyetin yüzüne bile bakmıyor.

Bu tartışmanın ardından savunmaların alınmasına devam edildi.

**Odatv.com**

28 şubat

dava

Ahmet Çörekçi

arşiv

#### İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

#### İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

#### Mobil Uygulamalar



#### Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

