



# FETÖ SANIĞI SAVCININ SUÇLAMASIYLA YARGILANAN AVUKATA VERİLEN ÇEZAYA AKP'LI VEKİLDEN İTİRAZ

## FETÖ sanığı savcının suçlamasıyla yargılanan avukata verilen cezaya AKP'li vekilden itiraz

12 Eylül Perşembe 2019 20:55



AKP Milletvekili Mustafa Yeneroğlu, Avukat Veysel Ok'a verilen cezaya tepki gösterdi.

Medya ve Hukuk Çalışmaları Derneği Eş Direktörü avukat Veysel Ok ile gazeteci Cihan Acar, “**devletin yargı organlarını alenen aşağılama**” suçlamasıyla beş ay hapis cezasına mahkûm edildi.

Hükmün açıklanması geri bırakıldı. İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülen davasının iddianamesi “**FETÖ'ye üye olma**” suçundan Yargıtay'da davası devam eden savcı Murat İnam tarafından hazırlandı. İnam, Acar'ın Ok ile yaptığı 25 Aralık 2015 tarihli röportajda Sulh Ceza Hakimlikleri'ni eleştirilmesini suç saydı.

AKP Milletvekili Mustafa Yeneroğlu, Avukat Veysel Ok'a verilen cezaya tepki gösterdi.

Avukat Ok'un cezaya gerekçe gösterilen savunmasından bir bölüm paylaşan AKP'li Yeneroğlu, sosyal medyada şunları yazdı:

*“Bir avukata sadece alttaki ifadelerinden dolayı 5ay hapis cezası verilmesinin izah edilecek bir tarafı yok. Bu kararı veren hakimler, AnayasaMahkemesi ve AİHM kararlarını okumazlar mı? Bu içtihadlara bağlı olduklarını bilmezler mi? Kararın üst mahkemede bozulacağını görmezler mi?”*

Meslektaşımın görüşlerine katılırız veya katılmayız. Bırakın bir avukatın fikir özgürlüğünün sadece çok istisnaî hallerde kısıtlanabileceği prensibini, hiçbir vatandaşın bu ifadelerden yargılanması mümkün değildir. Bu fikir özgürlüğünü hiçe saymaktır. Veysel Ok beye geçmiş olsun.”

#### İşte o mesajlar:



**Mustafa Yeneroğlu** ✓  
@myeneroglu

Bir avukata sadece alttaki ifadelerinden dolayı 5ay hapis cezası verilmesinin izah edilecek bir tarafı yok. Bu kararı veren hakimler, AnayasaMahkemesi ve AİHM kararlarını okumazlar mı? Bu içtihadlara bağlı olduklarını bilmezler mi? Kararın üst mahkemede bozulacağını görmezler mi?

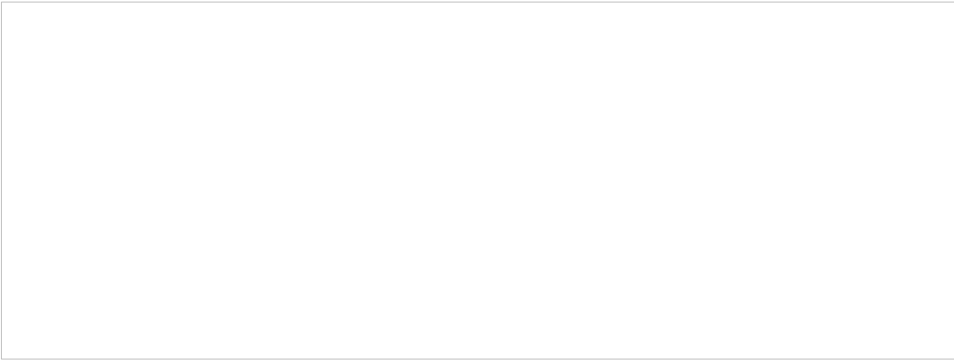
*“Bu dönem en büyük fark yargı mensuplarının tek renkte olması. Son iki yıldır karşılaştığımız hemen hemen tüm yargı mensupları tek renkli, tek fikirli. Sulh Ceza Hâkimlerini görüyoruz. Buralarda görülen davalarda ne savunma, ne itiraz işliyor. Şu anda bütün gazeteciler sürekli 12 tane Sulh Ceza Hâkimliğine çıkıp duruyor. Bu hâkimlerin paylaşımları ve sempatileri belli. Bu anlamda hâkimlere karşı savunmanız istediğiniz kadar güçlü olsun kararı etkileyemiyor.”*



**Mustafa Yeneroğlu** ✓ @myeneroglu · 4s  
@myeneroglu adlı kişiye yanıt olarak

Meslektaşımın görüşlerine katılırız veya katılmayız. Bırakın bir avukatın fikir özgürlüğünün sadece çok istisnaî hallerde kısıtlanabileceği prensibini, hiçbir vatandaşın bu ifadelerden yargılanması mümkün değildir. Bu fikir özgürlüğünü hiçe saymaktır. Veysel Ok beye geçmiş olsun.

Odatv.com



Mustafa Yeneroğlu

Veysel Ok

arşiv

### İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

### İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

### Mobil Uygulamalar



### Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER



