

## Bilirkişilerin bağımsız ve özgür kişiler olması evrensel kuraldır

SÖZCÜ avukatı Ülgen, subjektif yorumla dolu raporu değerlendirdi:

Yayınlanma: 03:04 - 19 Ağustos 2017



Aa

Gazetemizin avukatı Celal Ülgen, SÖZCÜ soruşturması için görevlendirilen bilirkişinin hazırladığı raporu değerlendirirken, şu çarpıcı açıklamalarda bulundu:

Bilirkişilerin CMK 69/1 maddesi kapsamında yargıcın reddi ve çekinmesine ilişkin prosedüre bağlı oldukları açıktır. Yani bilirkişilerin bir yargılamadaki taraflardan bağımsız ve özgür davranabilen kişiler olması gerektiği ayrıca herhangi bir önyargılarının olmaması gerektiği evrensel bir hukuk kuralıdır. Bizim hukukumuzda ve de öğretilerde bu hususta müellifler arasında görüş birliği olduğu gibi [Yargıtay](#) da kararlarında bilirkişinin özel bilgi ve uzmanlık sahibi olması gerektiği ve tarafsızlığı üzerinde durmuş ve özenle vurgulamıştır.

**DERME ÇATMA BİLGİLER:** Oysa kişisellik yapmak istemememize karşı soruşturma savcısı, saydığımız bu özelliklerden yoksun, bilirkişilik yemininin aksine bir davranış ve görüş içinde militanlaşmış bir kişiyi bilirkişi olarak atamıştır. Bununla kalsa belki geçiştirebileceğimiz bir konu ne yazık ki derme çatma bilgilerle SÖZCÜ'ye karşı yeni kuşak FETÖ'cü anlayışla kumpas pekiştirilmek istenmiştir.

**ÖNYARGILI:** Rapor tanzim eden bilirkişi bir defa önyargılarından bağımsız hareket edemeyecek olduğu anlaşılan kişidir. Çünkü SÖZCÜ operasyonunun başladığı gün Twitter adresinden bazı görüşlerini paylaşmıştır. Daha başlangıçta SÖZCÜ'nün Nazlı Ilıcak ve Alaaddin Kaya ile işbirliği yaptığı vurgulanmıştır. Oysa bu durumun gerçek olmadığı dosya içine giren ek rapordan daha sonra anlaşılacaktır.

"Kalanların hoşgörüsüne sığınarak,  
yol boyu yitirdiğim değerlerin anısına..."

*Prof. Dr. Atilla Girgin*



Yanlış yapmayan insan yoktur.  
İnsanlık, yanlışlığı kabul ve düzeltmekle ölçülür.

**Einstein**

## Makaleler

**Haber (İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi Dergisi, 2000. 10. sayı.)**

biçim ve koşullarda sunulduklarında, bireyleri inanmaya yönettikleri bir gerçektir. Sonuç olarak, haberle bireyin düşüncelerini ve duygularını çok kesin etkiler altında bırakabilmektedir. Bireyin edilgenliğe sürüklenmesi, tepkisizleştirilmesi, onun bilinçaltına çoğu kez farkında olmadan yerleştirilen imgelerle sağlanmaktadır. Ancak bilinçaltını en çok besleyen öğe, yine de haber olmaktadır. Olay, bir söylem de olabilir. Ancak, olay (eylem ya da söylem ya da her ikisi), gözlemleyen varsa haber olmaya adaydır.

## Ders Programı

2016-2017 Öğretim Yılı Ders Programı'nı görmek için [tıklayınız](#)

## Duyurular

PROF. DR. ATILLA GIRGIN, 2016-2017 Öğretim Yılı Bahar Dönemi'nde, İstanbul Üniversitesi ve İstanbul Aydın Üniversitesi'nin İletişim Fakülteleri'nde lisans, yüksek lisans ve doktora düzeyinde 3 ayrı sınıfta, haftada 8 saat ders veriyor.

**İNTERNETTEN İNTİHAL:** Rapor çeşitli internet ortamından kes kopyalama yöntemi ile alınmış ve kaynak gösterilmemiştir. <http://atillagirgin.net/kategori/gazetecilik> uzantılı internet adresinden Prof. Dr. Atilla Girgin'den alıntılanmış ve herhangi bir kaynak gösterilmemiştir. İkinci olarak bir intihal de "derszamani.net" adlı bir internet sitesinden yapılmıştır. Birlikçi raporunun başlangıç bölümlerinde yer alan gazetecilik ilkeleri virgülüne değin bu siteden kes kopyalama sistemi ile rapora aktarılmıştır. 3'üncü intihal gene Girgin'in İletişim Fakültesi tarafından çıkarılan dergiden yapılmış olup herhangi bir kaynak gösterilmemiştir. İşin en komik tarafı, bu alıntılar bir bilim adamının tarafsız sözleri olmakla birlikte bire bir yandaş medyanın hem FETÖ dönemi hem de **AKP** dönemindeki süreçte tavır ve tutumlarına denk gelen görüşlerdir. 4. intihal ise UMED adı verilen Uluslararası Medya Enformasyon derneğinin basın açıklamasından yapılmıştır.

**KAĞIT PARÇASI:** Yani birlikçi raporu dediğiniz şey, bilimsellikten uzak, bilime ve bilim adamına saygıdan uzak intihal ile gerçekleştirilmiş bir kağıt parçasından ibarettir. Hükme esas alınması mümkün değildir. Sürekli olması gerekenler yazılmış ancak bu olması gerekenlerin tümü AKP yandaş medyasını gösterir içerikte düzenlenmiştir. Bu raporda ne kadar olumsuzluk var ise bu olumsuzluk gazetemiz SÖZCÜ'de değil tam tersine yandaş medyanın tümünde vardır ve o medyaya özgülenmiştir.

**YENİ KUŞAK FETÖ'CÜ:** Bu rapor ve soruşturma bizde hep "yeni kuşak FETÖ'cü" örgütlenmenin habercisi olarak yorumlanmaktadır. Çünkü raporda 17-25 Aralık dönemindeki SÖZCÜ manşetlerine dikkat çekilerek aslında bu manşetlerin haklılığının bir kez daha SÖZCÜ'de dile getirilmesi beklenmektedir. Bu konuda yetkili kişilerin dikkatine özellikle getiriyor ve şimdilik bu manşetlerin tartışılması davetine icabet etmiyoruz.

**Hukukçular böyle yorumladı:**



### **Karara gerekçe yaratmak suçtur**

**Ömer Süha Aldan (CHP Milletvekili, eski DGM Savcısı):** ‘Ben bu haberlerden şöyle bir sonuç çıkarıyorum’ diye bilirkişi incelemesi yaptırılmaz. Hukuki bir niteleme ya da yoruma yol açacak bir sonuç için, sırf sonuç almak amacıyla bilirkişi incelemesi yaptırmak suçtur. Güvenilir olmayan bilirkişinin arkasına sığınarak karara gerekçe yaratmaya çalışan, suç işliyor demektir. Bilirkişi zaten hukuksal sonuç doğuracak yorumda bulunamaz.



### **Raporun kabul edilmesi skandal**

**Murat Emir (CHP Ankara Milletvekili):** Bu kişinin hem gazeteciliği hem de bilirkişiliği tarafsızlık ilkesine

uygun değil. Bu ¼lkede havuz medyası olmamak, suç haline getiriliyor. Böyle bir raporun kabul edilmesi tam bir skandal. Hiçbir delil niteliği taşıymıyor. Basının temel görevi olan noktalar bile suç unsuru sayılıyor. AKP modeli gazeteciliğin dışındaki gazeteciliği suç sayan, dibine kadar taraf olan bir pervasızlıkla karşı karşıyayız.

## Tarafını açıkça ilan etmiş bir kişi

Cem Cihan (Avukat): Bu kişinin, gerçek basın mensuplarının yargılandığı bir davada bilirkişilik yapması kabul edilemez. Öncelikle bilirkişinin objektif değerlendirmeye haiz alanında uzmanlığı tartışılmaz kişi olması gerekmektedir. Gazetecilerin dosyasında yargılanan sanıklardan çok daha az deneyime ve bilgiye sahip bir kişi rapor da sunamaz. Kaldı ki bilirkişi olarak atanan kişi açıkça tarafını her platformda açıklamış birisi. Tarafın taraftarı, bilirkişi olarak atanamaz. Bu kişinin hazırlayacağı rapor delil olarak değerlendirilemez. Yargının vereceği karara şimdiden gölge düşmüştür.

Gntn Trend Videosu

AKP Ankara Avukat Bilim CHP FET internet Murat Emir Nazlı Ilıcak Ömer Süha Aldan Sözcü Twitter Yargıtay

Loading...