



Nurzen Amuran sordu İYİ Parti TBMM Grup Başkanvekili Lütfü Türkkan yanıtladı

06.10.2019



NurzenAmuran- FETÖ'nün siyasi ayağı üzerine yapılamayan soruşturmalar nedeniyle mücadele, yetersiz kalıyor. Yetkililer de kökünün kurutulamadığını, faaliyetlerin kriptolar kanalıyla devam ettirildiğini çeşitli ortamlar da söylemekten kaçınmıyor. Geçen hafta gündeme düşen bir haber birçok soruyu da beraberinde getirdi. 15 Temmuz Darbe Girişiminin Araştırma Komisyonu raporunun bugüne kadar neden basılmadığı Meclis Başkanlığı'na soruldu. Yanıt çok ilginç: "Komisyon tarafından tekemmül ettirilerek Başkanlığımıza sunulan bir rapor bulunmamaktadır" denildi. 15 Temmuz ile ilgili bazı gerçeklerin ortaya çıkmasından endişe duyanlar mı var, sizce neden yok edildi? FETÖ'nün zamanında ne denli büyük tehlike yaratacağını söyleyen uyarın ender siyasetçilerinden birisiniz.

FETÖ mücadelesinden size göre eksik olan atılan adımlar mı yoksa başka nedenler mi var?

Lütfü Türkkan - FETÖ mücadelesinde eksik olan adımlardan bahsetmeden önce FETÖ ile gerçekten mücadele ediliyor mu edilmiyor mu onu sorgulamak lazım. FETÖ ile mücadele etmek için öncelikle FETÖ'yü devletin kurumlarına yerleştirenlerden başlamak lazım.

FETÖ dışarıdan kendisi iltihak etmedi, devletin kurumlarına, bizzat birileri tarafından yerleştirildi. İşte o yerleştirenlerin kim oldukları bulunmazsa, o yerleştirenlerin kim oldukları ortaya çıkarılmazsa o yerleştirenler yargı karşısına çıkarılmazsa, FETÖ'nün siyasi ayağı dahil olmak üzere FETÖ ile hiçbir alanda mücadele edildiği söylenemez. Zira FETÖ ortadan kaldırılmaya çalışılsa da ortadan kaldırıldığı iddia edilse de o yerleştirenler hala siyasi hayatta varlıklarını devam ettiriyorlarsa, yarın öbür gün aynı hücrelere, tekrar devlet mekanizmasının içine sokmayacakları konusunda kimse garanti veremez.

Komisyon raporuna gelince; FETÖ komisyon raporunun Meclis'te olup olmadığı konusunda net bir cevap vermediler sanıyorum ama orada olmaması bu raporun kaybolması anlamına gelmez; zira o gün komisyon üyesi olan herkeste o rapordan birer örnek var. Bunlar tarihte saklanacak olan belgeler. Yarın öbür gün fırsat ortaya çıktığında bu komisyon raporları gerçek anlamda hazırlanmışsa üzerinde mutlaka muameleye tabi tutulur diye düşünüyorum.

YALNIZ FETÖDEN DEĞİL DEVLETİ TARİKATLARDAN TEMİZLEMELİK LAZIM

Amuran - FETÖ dışı tarikatların, sağlık ve eğitimden sonra yargıda da iyice yerleştiği artık inkar edilmiyor. Sözgelimi bazı yargıçların "Ben FETÖ'ye hep mesafeli kaldım. Şu tarikatın veya şu cemaatin üyesiyim" diyebiliyor. Cemaat veya tarikat üyesi olanlar kendilerini muhafazakar olarak tanımlıyorlar. Oysa muhafazakarlıkla tarikat üyeliği veya cemaat mensubu olmanın aynı tanımda yer alması doğru mudur, perde arkasında sadece iktidar ve sermaye paylaşımı mı var, neler söyleyeceksiniz?

Türkkan - Doğru; artık sağlıkta Menzil'in, yargıda Hakyol'un ciddi anlamda yerleştiği konusunda kamuoyunda söylemler var. Baktığınızda bazı isimlere, bu söylemlerin doğru olduğunu görüyorsunuz. Aslında sıkıntı olan şu; FETÖ'den bu ülkeyi kurtaracağım diye kalkıp diğer tarikatlara teslim etmek devleti akamete uğratmaya devam edecektir. Yani demem o ki esasında yalnız FETÖ'den değil, devleti tarikatlardan temizlemek lazım. Tarikatlar eğer birer tasavvuf kuruluşlarıysa

Osmanlı'ya bakmak lazım. Bu tasavvuf ehilileri ne yapıyorlar? Bu tasavvuf ehilileri devlete bu kadar nüfus edebilmişler mi? Osmanlı'dan bugüne devam eden böyle bir yanlış varsa bu yanlışta devam etmenin de anlamı yok. Hele hele böyle bir dünyada tarikatların devlet mekanizmalarına sızmalarına göz yummak, onlara yardımcı olmak devletin çöküşünü hızlandırmak demek. Devlete hizmet edeceğim diye yola çıkanların devleti çöktürmek için bu gayretlerine de bir anlam veremiyorum.

Amuran - Biraz da yeni sistemle ilgili fikirlerinizi öğrenelim: Sayıştay meclis adına denetim yapan bir anayasal kurumumuz. Ancak denetlediği kurum sayısı düşürülerek işlevsiz hale getirilmeye çalışılmaktadır. Denildiğine göre, siyasi baskıların artması yüzünden 19 yıldır hiçbir usulsüzlük tespiti hakkında adli ve idari soruşturma başlatamamış.. Şeffaflığın gerçekleşmesi açısından bu kurumlar nasıl işlevsel hale getirilebilir, siyasi iktidar denetlenmekten neden korkar hale geldi?

Türkkan - Bana göre devletin çürümüşlüğü'nün esas belgesi bu. Yani Sayıştay bir sürü hukuksuzluk, usulsüzlük, hırsızlık, arsızlık tespit ediyor ve bunlarla ilgili hiçbir idari ve adli soruşturma başlatamamış. Siz bu devleti nasıl ayakta tutacaksınız? Bu devlet çürümeye mahkum bir devlet olur.

Sayıştay raporlarını Meclis'e getirmiyorsunuz, Sayıştay raporlarını milletten saklıyorsunuz, ortaya çıkanlar ile ilgili de herhangi bir idari ve adli bir inceleme, bir soruşturma yapmıyorsunuz. Bu, devleti çürümeye terk etmek demektir. Bu iktidar denetlenmekten korktuğu zaman kendisini kurtarır gibi gözükse de devleti çürütmeye doğru itiyor.

Amuran - Kurumun hazırladığı 2018 yılı hesapları açıklanmaya başlandı. Açıklanan verilerle Sarayın "bir günlük harcamasının 1287 asgari ücretlinin toplam maaşına denk geldiği" öne sürülüyor. Tasarruf kamuda başlamayacak mıydı?

Türkkan - Tasarruf kamuda başlamadı, israf kamuda başladı, Bu soru yanlış sorulmuş. İsrafın çok arttığı bir dönemdeyiz devleti çok pahalı yönetiyoruz. Sarayın masraflarından bahsediyorsunuz. Her yer bir saray, her Bakanlık ayrı bir saray, her kamu kurumu ayrı bir saray. Devleti bu kadar pahalı yöneten ikinci bir yurtdışında, dünyada bir devlete rastlayamazsınız. Bu kadar pahalı yönetilen bir devlete rastlayamazsınız.

Tasarrufa devletin yönetiminden başlamak lazım, yani bir günlük sarayın harcamasının 1.287 asgari ücretlilerin maaşı, bunlar çok garip rakamlar. Devlet bu kadar pahalı yönetilemez. Hele hele bizim gibi asgari ücretin 2 bin lira olduğu bir ülkede, işsizliğin yüzde yirmilere dayandığı bir ülkede bu kadar pahalı bir devlet yönetimi ancak totaliter kapalı rejimlerde olur. Siz demokrasiden bahsediyorsanız, siz dünyanın evrensel değerlerine bağlı bir iktidar yönetiminde iddialıysanız böyle bir yönetim biçimi ile izah etmek mümkün değil bunu.

Amuran - Sayıştay'ın hazırladığı, Sağlık Bakanlığına ait 2018 yılı denetim raporunda yer alan verilere göre hizmete açılan şehir hastanelerinde büyük bir fiyat karmaşası yaşandığı ortaya çıktı. Hastanede 1 liraya görülen bir hizmetin bir başka hastanede 335 liraya yapıldığı ortaya çıktı. Bu karmaşa yeni sistemdeki sistemsizlikten mi kaynaklanıyor? Neden böyle bir karmaşa ortaya çıktı?

Türkkan - Şehir hastaneleriyle alakalı olarak yapılan incelemeye baktım, Sayıştay raporlarına baktım. Hakikaten orada tutan tuttuğu kadar koparıyor. 1 liraya da kemoterapi yapıyorlar,335 liraya da kemoterapi yapıyorlar. İkisi de aynı ülkede ikisi de aynı kurum tarafından yapılıyor.

Böyle bir karmaşanın ortaya çıkması sağlık sistemi yönetiminin iflas ettiğinin anlamına gelmiştir. Sağlık sisteminde şehir hastaneleri kuruluş amacıyla bir kere çok hantal bir görüntü veriyor, yerinde sağlık hizmeti vermekten uzak, şehirlerin çok dışında, insanların bu hizmete ulaşmakta ciddi problem yaşadığı bir yerde inşa edildi şehir hastaneleri. Yönetim açısından da baktığınızda böyle bir garabetler ortaya çıkınca, bu iş aynı eğitim sistemimize dönecek, burada da sistem değişikliğine çok yakın bir zamanda gidileceği kanaatindeyim ben.

TARIMDA SÜBVANSİYON CİDDİ ANLAMDA ARTIRILMALI

Amuran – İşsizliğin %20 lere dayandığını söylediniz. Devletin görevi de iş bulmak halkın iş güvencesini sağlamaktır. Sadece üniversite bitiren işsizlerin sayısının 1 milyonun üzerinde olduğu söyleniyor. İşsizlik paralelinde ekonomi çıkmazda. Enflasyon oranları konusunda net açıklama yapılmıyor. Ekonomide pembe bir tablo çiziliyor. Bir sanayici olarak hükümetin aldığı kararları yerinde buluyor musunuz?

Türkkan - İşsizlik Türkiye'nin en önemli problemi. İşsizlik sayesinde Türkiye'de vergi de toplanamıyor. Bütçe açığı da artıyor, sadece vatandaşın tenceresinin kaynamaması dışında. Devletin yönetiminde de bütçe açığını ciddi anlamda ortaya çıkarıyor işsizlik, çünkü Türkiye'de toplanan vergilerin yüzde yetmişten fazlası dolaylı vergilerden toplanıyor. İşsizlik çoğaldığı sürece insanların harcamaları azalıyor, harcamalar azalınca da devletin topladığı vergi azalıyor. Dolayısıyla bütçe açığı ciddi anlamda artıyor.

Devletin işsizlikle ilgili yapmış olduğu hiçbir doğru adım yok şu ana kadar. İşsizliği izale edecek 2 tane konu var, üretime yönelmek, bu sadece sanayi üretimi değil, tarım üretimi yerinde istihdamı çözümlerin birinci ayağı tarım üretimidir.

Tarımda sübvansiyon ciddi anlamda artırılmalı. Ekilen biçilen arazilerden elde edilen ürüne ciddi anlamda devlet sübvansiyon uygulamalı ki insanlar ektiği biçtiği tarladan aldığı üründen o yılı geçirsinler o yıl yaşayabilsinler, o yıl doyabilsinler. Ama insanlar ektiğiyle biçtiğinin karşılığında bırakın para kazanmayı harcadığı mazotun attığı gübrenin, verdiği işçiliğin karşılığını bile alamıyorsa, ekmemeye başlayacak. Dolayısıyla hem sosyal bir problem olan kente göçü hızlandıracak hem de yerinde istihdamı sağlayamayacaksınız. Tarımda ciddi anlamda bir reforma ihtiyacımız var, tarım ürünlerinden elde edilecek gelir, ülkenin kalkınmasında en önemli kaynak olacaktır. Daha önce bunu dünyada yapan bir Brezilya var, oradan örnek alınabilir.

Türkiye tarım işçisine tarımla uğraşan vatandaşına ciddi anlamda sübvansiyon vermeli. O sübvansiyonlarla tarım sektörünü ayakta tutmalı, aksi halde Türkiye'de sadece sanayi üretimiyle de işsizliği yok edemezsiniz.

TÜRKİYE'DE YARGININ BAĞIMSIZ OLDUĞUNU SÖYLEMEK MÜMKÜN DEĞİLDİR

Amuran - AKP, Yargı Reformu ve Strateji Belgesi olarak bilinen değişiklik taslak metnini size de gönderdi.

Hukukçulardan eleştiriler var: "Yargıdaki sorunlar bazı kanun maddelerinin arasına bir iki satır yama yapmakla çözülemeyecek boyuttadır." diyorlar. Size göre paket mevcut yakınmaları karşılayacak düzenlemelere yer vermiş mi, bir iki örnek verir misiniz?

Türkkan -AK Parti Grup Başkanvekili Mehmet Muş ve arkadaşları yargı alanındaki düzenlemeleri içeren teklifi TBMM Başkanlığı'na vermeden önce bize getirdiklerinde görüşlerimizi onlara ilettik. Önce şunu söylemeliyim. Yargı paketi demokrasi adına önemli bir adım. Ancak değerlendirmelerimiz ve içerikteki eleştirilerimiz devam ediyor.Düzenlediğim basın toplantısında da söyledim ve tekrar ediyorum. Yasalarda bazı kavramların özenle seçilmesi gerekiyor. Getirilen yargı paketinde de bunu gördük. Hukuk terimlerinin doğru kullanılması gerekiyor. Bir örnek vereyim: Pasaport Kanunu'nda yapılması öngörülen değişiklikte, "terör örgütleri üyeliği veya iltisakı" ifadesine yer yerilmiş. "Burada kullanılan iltisak kelimesi ceza hukuku terminolojisinde yok. Üstelik muğlak bir sözcük. İlk bu kelimeyi ne zaman duymuştuk. 15 Temmuz darbe girişimden sonra. Hukuk terminolojisinde olmayan sözcüklerin, düzenlemelerde yer alması teknik açıdan da doğru değil..Yine aynı düzenleme için bir itirazımız daha var: "terör örgütü üyeliği veya iltisakı bulunanların soruşturma ve kovuşturma evreleri neticesinde lehine hüküm verilmesi halinde pasaportlarının iadesi için İçişleri Bakanlığınca araştırma yapılması gerekliliği" öngörülmüş. Hukuken suçsuzluğu kesinleşmiş kişiler nezdinde İçişleri Bakanlığınca böyle bir araştırma yapılması hukuka olan güveni sarsmaz mı? Tabii bunlar TBMM de hatırlatılacaktır. İdare,yarginin üzerinde olamaz.

Hâkim ve Savcılar Kanunu'nda da öngörülen değişiklikleri gözden geçirinca şunu belirtmemiz gerekiyor. İYİ Parti olarak

bizim için asıl sorun, Hakimler ve Savcılar Kurulunun yapısındadır. Adalet reformu dedikleri reformun tamamı değişse, HSK'nın yapısında değişikliğe gidilmediği sürece Türkiye'de yargının bağımsız olduğunu söylemek mümkün değildir.

Bir başka eleştiri, yasal mevzuatımızda olan bazı düzenlemelerin yargı paketinde tekrar edildiğini de görüyoruz. Bir örnek vereyim: Terörle Mücadele Kanunu'nda yapılması öngörülen değişiklikte "haber verme sınırlarını aşmayan ve eleştiri amacıyla yapılan düşünce açıklamaları suç oluşturmaz" deniliyor.. Oysa bu yeni bir düzenleme değil. Çünkü Türk Ceza Kanunu'nun 301 ve 218. maddelerinde zaten var.. Yani, var olanın tekrarı.

301. maddenin 4.fıkrası aynen şunu diyor: "eleştiri amacıyla yapılan düşünce açıklamaları suç oluşturmaz." Daha net ifade olabilir mi? Kanun koyucu mevcut yasanın 218.maddesinde şöyle diyor: "... ancak haber verme sınırlarını aşmayan ve eleştiri amacıyla yapılan düşünce açıklamaları suç oluşturmaz." Burada sorun uygulamalarda. Burada sorun yargılamalar sürecinde. Paket TBMM de ayrıntılı ele alınacaktır.Ben bir iki örnek vermek istedim. Biraz önce söylediğim gibi yargı paketi demokrasi adına önemli bir adım. Ancak önemli olan iktidarın muhalefet partilerine kulak vermesi, eleştirilerini dinlemesi. Ben yaptım oldu dememesi.

Amuran - İstanbul'da düzenlenen 'Anayasa Mahkemesi Bireysel Başvuru Sisteminin Desteklenmesi Ortak Projesi'nin kapanış konferansında Anayasa Mahkemesi Başkan vekili, "Ülkede yargıya güvenin azaldığını" söyledi. Hepimizin paylaştığı bu sonuca hangi nedenler yol açtı size göre?

Türkkan - Günaydın beyler derim ben onlara. Şu saate kadar neredeydiniz? Yani, gemi battıktan sonra bunu söylemenin bir anlamı yok. Türkiye'de artık yargı var mı ki yargıya güven olsun. Türkiye'de kimse ama hiç kimse yargıya güvenmiyor. Zira yöneten bir adamın sözleri yargının yerine ikame edilmiş durumda.

Amuran - Biraz da güncel siyaset üzerinde duralım: AKP içinden yeni partilerin oluşması, bir değişim olarak algılanıyor.. Sizde siyasette bu yeni partileri bir çeşitlilik olarak mı görüyorsunuz, bu bir değişim süreci mi?

Türkkan - Sayın Ahmet Davutoğlu'nun ciddi mesafe kat ettiğini görüyorum. Teşkilatlarda çok güçlü olduğunu görüyorum. Ahmet Davutoğlu'nun iktidarı iktidardan edebilecek kadar oy alabileceğini düşünüyorum. Sayın Ali Babacan'ın da parti kurma iradesini henüz tam olarak içselleştirmedini düşünüyorum. Parti kurar mı kurmaz mı dersiniz valla hala şüpheliyim derim.

Amuran-Seçimler sırasında Öcalan'ın mektubuna umut bağlanması Osman Öcalan'ın konuşturulması bazı çevrelerde AKP'nin HDP ile işbirliği yapabilir imajını yarattı. Her ne kadar HDP'yi yalnızlaştırma politikası görüntüsü verilse de bir yakınlık var mı, siz ne düşünüyorsunuz?

Türkkan - Bu konuda ben her an Türkiye'de yeni bir çözüm süreci bekliyorum. Adalet ve Kalkınma Partisi'nin sütre gerisinde bir çözüm süreci aradığını düşünüyorum ama burada çözüm sürecinde iş birliği yapacağı suç ortağını arıyor bence. HDP'yi değil de kendi gözüne İmralı'daki bebek katilini kestirmiş gibi görüyorum.

Amuran - TBMM açıldı. Sizin de karşı çıktığınız bir uygulama var: Torba kanunlar. Torba kanun uygulamalarını siyasi iktidar neden tercih ediyor?

Türkkan - Torba kanunların çorba kanuna döndüğünü her seferinde söylüyoruz. Zira biz kanun yapmıyoruz kanun temel kanun olur, TBMM kanun yerine Beştepe'de Sayın Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın buyruklarını kanunlaştıran bir kurum haline geldi. Devamlı torba kanun olmasının sebebi de bu.

Amuran - Meclisin yasama faaliyetinde topluma fayda adına siyasi iktidarla işbirliği yapacağınız dönemler olabilir. İyi Parti olarak buradaki kırmızı çizginiz ne olacaktır?

Türkkan - Buradaki kırmızı çizgimiz şu: Milletin menfaatine demokrasiyi yok edecek, hukuku rafa kaldıracak, herhangi bir uygulama olursa bunun tamamen karşısındayız. Milletimizin menfaatine, demokrasimizin evrensel değerlerine uygun

herhangi bir faaliyet olursa bunu destekleriz, bundan da desteklediğimizi söylemekten bir kompleks duymayız.

Amuran-Denetim etkinliği azaltılan sadece yasama görevine ağırlık verilen TBMM de yeniden kuvvetler ayrılığını güçlendirecek bir anayasa yapma kararlılığınızı sürdüreceksiniz? Güçlendirilmiş bir parlamenter sistem diyorsunuz. Hangi özellikleriyle parlamenter sistem güçlendirilebilir?

Türkkan - Yeni bir anayasa yapma kararlılığımızı sürdüreceğiz. Ama bunun için esas önceliğimiz cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi denilen bu sistemden bir an önce geri dönüp güçlendirilmiş bir parlamenter sistem talebimiz devam ediyor. Parlamenter sistemin hangi özellikleriyle güçlendirilebilir dersiniz parlamenter sistemin bütün dünyadaki tanımı belli. Bütün dünyada örnekleri de var. Amerika'yı yeniden keşfetmeye de gerek yok bu konuda.

Amuran-İYİ Partiden okurlarımıza iletteceğiniz bir haber var mı ?

Türkkan - İYİ Parti kurulduğu günden itibaren bugüne kadar "Türkiye'de değişmez denilen her şeyin değişebileceğini" Türk toplumuna gösterdi. İYİ Parti; demokrat, kalkınmacı, milliyetçi bir parti. İYİ Parti'nin oy tabanında bu umdelere inanan herkes var. İYİ Parti'yi takip eden herkes göreceksiniz ki, Türkiye makus talihini yenmek için kendi gücünü çok rahat kullanabilir. Bu gücü harekete geçirecek tek siyasi organizasyon İYİ Parti. Okurlarınızdan bizi desteklemelerine devam etmelerini istiyorum.

Amuran – Biz de size başarılar diliyoruz. Çok teşekkürler.

Türkkan – Ben size teşekkür ederim.

Nurzen Amuran

Odatv.com



Nurzen Amuran



Diğer Yazıları

Türkiye bunu ödemek zorunda kalacak

05.12.2021

Merkez Bankası bu talimata uymasaydı...

28.11.2021

Egemen Bağış'ın Büyükelçi tayin edildiği kurum, nasıl adil olmaktan söz edebilir

21.11.2021

Kumpas davaları olmasaydı FETÖ 15 Temmuz'a cesaret edebilir miydi

14.11.2021

Erdoğan'ı destekleyerek koltuklarını koruma derdine düştüler

07.11.2021

Artık "vakıf" dendiğinde akıllara kara para geliyor

31.10.2021

Tüm Yazıları

Popüler Yazılar



Müyesser Yıldız

TESUD Başkanına neler soruldu?

30.06.2021



Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.

Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır

03.10.2021



Salih Seçkin Sevinç

Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...

03.10.2021



Rafael Sadi

O kritik ziyaretin arka planı

03.10.2021



Yusuf Yavuz

Yeni plan devrede

17.06.2021



Soner Yalçın

Tehdit etmeyin

18.06.2021



Soner Yalçın

Tunus'un foncuları

28.07.2021



Soner Yalçın

Erdoğan'ın öfkesinin sebebi

26.10.2021



Sami Menteş

Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor

25.06.2021



Soner Yalçın

Ata'nın çocukları: 68 Kuşığı

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

