



BÜTÜN CEMAATLERİN HEDEFİ BU DEĞİL MİYDİ

Kemal Üçüncü yazdı

Bütün cemaatlerin hedefi bu değil miydi

17 Temmuz Pazartesi 2017 23:36



Kemal Üçüncü yazdı...

15 Temmuz gecesi dinci Fetöcü saldırganların Ankara Emniyet Müdürlüğüne saldırısında tankların üzerine arkadaşları ile İttihatçı bir kararlılıkla yürüyerek saldırganların kurumu ele geçirmesini önleyen yiğit emniyet müdürü kardeşimiz Fatih Eryılmaz'ın şu çarpıcı ifadelerine göz atalım.

"Ankara Emniyet Müdürlüğü'nde Şube Müdürü olan Müdürü Fatih Eryılmaz, "Karşımızda tehlikeli örgüt var" dediği için uyuşturucu kullanmak, ticaretini yapmak, organize suç örgütü, Ergenekon terör örgütü ve son olarak da İBDA-C örgütü üyesi olduğu iddiasıyla sistematik olarak suçlandı. Tüm soruşturma ve davalarda aklandı. 15 Temmuz darbe girişimi sırasında Ankara Emniyet Müdürlüğü'ne yapılan saldırılar sırasında tanklardan açılan ateşle yaralandı. Aylarca yaşam mücadelesi verdi. Hayata tutunan, mesleğine geri dönen Fatih Eryılmaz geçen hafta emeklilik dilekçesi verdi, çok sevdiği mesleğinden kopma kararı aldı."(1)

Eryılmaz'a göre: "FETÖ cennette Adem'in kulağına fısıldayıp, Ademi Tanrı'nın kuralları dışına taşıran Şeytanın 21. yüzyıl versiyonudur. Yalanının en iğrenç halinin gözyaşı şekline girmiş olanıdır. İnsanın nefsinin azdırılması ve bunun din gibi gösterilmesidir. Hakkı olmayana sahip olmak için nefsin insandaki tüm insani erdemlerin öldürmesidir, Kötülüğün örgütlü halde çalışmasıdır. Şeytanın insan suretinde mücessem olmasıdır. Benden sonrası tufan anlayışıdır. Din gibi sunulan dinsizliktir. Hak esbabında haksızlıktır. Sevap görüntüsünde günahıdır. Melek numarasıyla şeytandır. Mazlum/mağdur rolünü oynayan zalimdir. İŞİD'in takım elbise giymiş ve traş olmuş halidir."

[Esasen parti içi muhalefetin ciddi şekilde yükselmesinden sonra her konuda "ne güzel oldu tiradını" düzenli şekilde tekrarlayan Sayın Devlet Bahçeli Bey ve rical-i devlet Fatih Eryılmaz'ın bir yıllık serencamında Fetö ile yapılan mücadelenin özetini, raporlanmış halini bulurlar. Fedaiice ve fedekâranabir mücadele sonucunda "Kamacıoğlu, Pastırmacıoğlu" vb fraksiyonlara değil devlete ve anayasaya Türk milletine onun tarihi müktesebatına, Türklük ülküsüne bağlı olmanın tarihi hesabatını ödedi. Bütün Türk milliyetçilerinin böylesi bir hesabatı, mesuliyeti vardır].

Araya girip bir şiir patlatalım:

....

"Yurt ve şeref uğrunda sen seril de toprağa
Varsın hiçbir dudakta anılmasın er adın!
Kan sızarak göğsünden huzuruna varınca
Izdirabı dinecek belki o gün Kür Şad'ın." [Atsız]

Fatih o saldırıda aldığı yara ve döktüğü kanla ulu kahramanlar otağında konak olma şerefini kazandı, büyük bir onur sahip oldu. Bu hizmetinin ve kahramanlığının idarece takdir edilmemiş olması ona bir nakısa getirmez aksine duruşunun doğruluğunu perçinler.

BALIK KAVAĞA ÇIKMIŞ MI?

15 Temmuzda olan biten hadiselerin bugüne kadar hep yansımaları konuşuldu bizatihi 15 Temmuz olayları bir sonuçtur ,yansımadır. Gazeteci yazarlar, TV gedikli tartışmacıları, sunucu kızlarımız, askerler, siyasilere,Ahmetler, Habertürk kızları pek çok menakıp anlattılar.

Oysaki olan biteni, sonucu, görünenleri konuşarak bütün bu sonuçları ortaya çıkaran zemini yüksekten bir nazar, bir teoriya perspektifine oturtamayız. Böyle yapamayınca da konunun esasını kavrayamayız. Raptiye, demir teli, harak, kürek, yarak, büyük telefon, vesileler olsun retoriği ile geçip gider.

Nasıl olacak?

Teorik açıklamaları Nagehanlar, yaka mendili, üç düğmesi açık gömleği ve parlak ceketinden başka bir şeyi olmayan figürler değil, düşünce adamları, entelektüeller, filozoflar yapacak. Onlara kimsenin bir şey sorduğu yok. Gazaltacılar, sunucu kızlarla kendi kendilerine açıklıyorlar. Sertleşmeden ekonomiye, sivilceye, teröre, stratejiye kadar her konuda mahir gazataci tipi bize mahsustur ve pek mahirdir, Allah eksikliklerini vermesin.

Dedem Korkut derki: Gölgelice kaba ağacın kesilmesin / Dürtüşürken ala gönderin ufanmasunhanum hey!

Evet bilimsel yöntem soru sorarak ilerler. İlk ve en temel soruları neden ve nasıldır?

Bilimsel yöntemle ilerleyelim.

15 Temmuz kalkışmasının nedeni neydi?

Bütün bu serencam nasıl gerçekleşti.

Sorular bunlardır.

Fetullah Gülen örgütünün temel hedefi anayasal düzeni değiştirerek dini! [kendi yorumuna göre tabi ki] dayalı bir rejimi Tanrının memnuniyeti ve rızasını kazanmak adına kurmaktı. Bu motivasyonu vesilesiyle bir maşa haline gelmesi hedefiyle alakalı güç ve denge arayışının bir sonucudur.

Eğri oturup doğru konuşalım bütün tarikat ve cemaatlerin, Siyasal İslamın bir bütün olarak temel hedefi bu değil midir?

Dürüst olalım bu sorunu aşmadan bir adım bile yol alamayız. Ülkemiz ve Türk kültür havzası bütün enerjisini toplamı sıfır olan bir cepheleşmede tüketir, tüketiyor da.

Bir türlü memnun olmayan, yarattığı kullara cebrederek, ikide bir parmak sallayarak, kanlarını döktürerek mutlu olmaya çalışan bir Tanrıyı memnun etmek, Tevrat'tan Siyasal İslam'a garip bir şekilde taşmış bir metaforudur. Kökleri tarihsel olarak güçlü bir imperyaya, siyasal iktidara, egemenliğe ve iradeye sahip olamayan Musevi siyasal ideolojisinin, sosyal psikolojisinin yansımasıdır .

O yüzden İmparatorluklar kurmuş 55 milyon kilometrekareyi siyasal denetime almış Türk irfanının ve metafiziğinin Tanrı kavramsallaştırması, varlık anlayışı Semitik mitolojiden ve teoloji geleneğinden, kadim Mezopotamya'nın kültürel kanonundan çok farklıdır. Bu manada bozkırla, çölün çelişkisi vardır. Varlıkla barışık iççice korkutan, şantaj yapan bir Tanrı değil sevgi dolu bir Tanrıdır bizimkisi. Bütün Türk din tarihinde, tasavvuf tarihinde bunu görürüz.

Karnından konuşmayan bir diyaloga ihtiyacımız var.

Dinden tümdengelimsel olarak bir ideoloji ve siyasal rejim kurma konusunda hangi tarikat ve cemaat farklı düşünür.? Bu anlamda siyasal İslamcı teoloji, politik teolojinin kalkış noktası neresidir?

Din bir metafizik çerçeve , kültür ve geleneğimizin gümrah kaynaklarından biri olarak mı kalacak yoksa tükeninceye kadar bütün referansların ondan sağlandığı ve teyit edildiği şaşmaz bir mkyas bir ideoloji olarak mı kalacak.? Hala birileri ondan anladığı bir şeyleri Tanrı otoritesi adına İnsanlığa dayatmaya devam mı edecek.? Hukuk ve rejim dini temelliyse aracı kim olursa olsun yorumlayan kim olursa olsun Tanrının muradı adına konuşur, onu dil getirir. Bunun karşısında bizim hiçbir güvencemiz, itiraz hakkımız olamaz.

Siyasallaşmış din yorumu üzerinden yürüyerek özgürlükçü bir siyaset felsefesi kurabilir misiniz? Hukuk devletini, şahsiyeti, yurttaş hukukunu, hür düşünceyi kurabilir misiniz?

Tabi ki kuramazsınız. Öyleyse nedir bu numerolar?

Yurttaşı, milleti kurmadan hukuk devletine, milli egemenliğe demokrasiye nasıl varacaksınız.?

Bir de "eşit yurttaş" çıktı, patates kızartması kültüründen inciler! Rousseau duysa gülmekten bayılırdı!

Bunların açık yüreklilikle ve mertçe cevaplanması lazım gelir.

Halının altına süpürürsek onlarca ...TÖ örgütü bu iklimden ve sosyolojiden çıkması mukadderdir. Zira siz şahsiyeti ve cemiyeti, hürriyeti, iradeyi boğuyorsunuz.

Mutlak doğruyu bilen için tek seçenek onu geride kalan zavallılara benimsetmektir. Değişmez genel geçer hakikate sahip olmaklık bizatihi kendisi şiddet potansiyeli içerir. Bu vaktiyle bir nevi dünya dini!bilimsel sosyalizm adına yapıldı, o dinveya bu ideoloji adına yapıldı, ortak noktaları şaşmaz mutlak hakikati bilmeleriydi. **Ara renkleri görememeleriydi.** Buna bilim de dahildir. **Bilimsel despotizm de şiddet içerir.**

[İnanalar için]Hilkat çoğulcudur. Tevhid anlayışına göre Tanrının bir şeye ol demesi yeterlidir. Benim Tanrı adına birilerini öldürmem, cezalandırmam bu iradeye karşı gelmek olmaz mı.? Ol deyince olduran, aç çıplağı doyuran bir Tanrı benim gibi baldırı çıplağı tüfekçi olarak cennet vaadiyle onun bunun üstüne göndermek için tüfekçi tutar mı? .Çok basit ve ucuz değil mi? Kendisi isterse gayet basit halleder zaten.

Bıldırcın eti yemek veya huri kızları için cennet düşleyen avam gibi olmaz mıyız bu durumda.

Koca Yunus bunu nasıl da tahfif eder. Bu ideolojiden üniversal bir medeniyet değil kamacı kültürü ancak çıkar.

Bunları uzun uzadıya konuşamıyoruz. Ya şadırvan sohbeti seviyesi hakim oluyor ya kasaba pavyonu ya da bu bizim tv tartışmacılarının vokabüleri.

Kendimizi kandırarak daha nereye kadar gidebiliriz.?

Hiçbir din ve ideoloji tek başına tümdengelimsel olarak hayatınbütününü geçmiş, hâli ve geleceği olması muhtemel bütün olay ve olguları [aracısız][anlamlandırıcı/yanar, yorumlayan öznenen bağımsız]açıklayamaz, bütün bilgi alanlarının tümünü kuşatamaz. Bir defa burada anlaşmamız lazım gelir. Din için insan ve cemiyet mi? İnsan için din ve cemiyet mi? İkisinden çok farklı noktalara varırız.

Siyasal İslâmı olumlamak ve "bakın canım sadece FETÖ böyle ötekiler cici"numerosuna yatan tufeyli kafa yapısına şu kadarını hatırlatalım " Türk tarihinin İslami dönemlerinin her yüzyılında dini temelli tarikat cemaat yapılarının, dini iktidar alanının siyasal iktidarı elde etme amaçlı, nüfuz ve güç istenci temelli kalkışmaları söz konusudur. Türk devlet akli bu yüzden dini iktidarı sürekli denetim ve sıkı bir tarassut altında tutmuştur. Din bir iktidar alanıdır ve sürekli genişlememe temayülü vardır. Cumhuriyetin Diyanet yapılanmasında bu tarihsel tecrübe vardır. "Din sadece ve sadece din değildir."

Çocuk oyuncağı değil bu. Sorun sanıldığından daha karmaşıktır teorik bir temelde çözümlenme zarureti vardır. Kasaba avukatlığından, belediye çavuşluğundan ve kabzımallıktan gelme siyasi aklın üstesinden gelebileceği bir sorun değildir.

Halkın bunlarla alakası olmaz ama en azından aydınlar düzeyinde bir oydaşmaen azından hoşgörü ve anlayış gerekir.

Horgörü ile olmaz.!

Biraz soluklanıp bir şeyler içmemiz lazım [kimi şerbet, kimi limonata kimi soğuk bira barış içinde]çok yorulduk.Öz Osmanlıda bu vardır. Selçuklularda, Türkistan'da vardır, vardır da vardır.

Beyt:

"Ben *üzümün* suyınseverim,*sofi* danesin

Zira kimi kızını *sever*kimi anesin [*Necati* Bey, Divan]"

Bakınız bunu Halifenin yönetimde olduğu bir siyasi ve sosyal ortamda söyledi Necati Bey. Bola ki ben ondan aktardığım için bugün kızılıyor.

Dinler sabit donmuş metinler değildirler. Dinsel metni çağın ve insanın idrakine ,gününe, diline kavramsallaştırarak aktaracak yorumlayacak olan insandır. Yani dildir. Dilsel olan her metin tarihseldir. Tarihsel olan her metin tarih içinde aşılır ve güncellenir, güncellenmediği takdirde donar ve sorun üretmeye başlar.

Maalesef doldur boşalt ekipler gibi seri cevaplarımız, şıklı çözümlerimiz yok, o kadar kolay değil.

Din neden ve nasıl sorularının yani bilimsel bilgi alanının sorularını açıklayamaz işlevi bu değildir.Çünkü bilimsel bilgi değişkendir.Din niçiniğeyeyi ve metafizik çerçeveyi kurar. O metafizik, şadırvan sohbeti ve peltek s talimi ile üretilemez.Fizik ve Matematikten tabiat felsefesinden geçerek oraya çıkmak gerekir. Kuantum dalgalanmayı kuşatacak bir varlık anlayışı ve metafizik evren kurmadan, kavramlar üretmeden, yöntemler, nazariyeler geliştirmeden bir yeni medeniyet ve bilgi, bilim, inşası, noktasında, tasavvur, gibi düz kamacı laflarınız sizi bile teskin etmiyor, görüyorsunuz.

Bir kesim ısrarla bilimle din, sanat, felsefe ve mitolojinin yani niçinin alanına,Casirer'in tabiriyle "sembolik formlar alanına" taşıyor diğer kesimse dinle neden ve nasıl alanında iş görmeye çalışıyor ve çuvallıyor. Keşke her soru alanı kendi özerkliği içerisinde kalsa bu şekilde tarihsel gerilim büyük ölçüde aşılmış olur. Bunu tartışmaya sunuyorum.Bir çözüm olarak teklif ediyorum.

Her şeyde dini dekor ve söylemin sözde egemen olduğu Türkiye'de kutsalın bu kadar muhteva kaybına uğradığı bir dönem yaşamadık. 15 yılda, bırak 15 yılı son 50 yılda İslam adına , İslam medeniyeti adına bu kadar dağdağaya rağmen cemaat, cemiyet, tarikat ve ilahiyatçıların bu iklimdeki yazar, çizer ve sanatçının, düşünürün ürettiğidünyanın da kullandığı "tek bir kavram" söylenirse bütün iddialarımı geri alıp organik tarıma kuzu beslemeye gideceğim. Cehlimi itiraf edeceğim.

Birbirini dinlemeye ve mantıksal ölçütlere uygunsu kabullenmeye açık olmalıyız. Vicdan olmalıyız. Bu kör döğüşüyle bir yere varılamaz maalesef. Basın ve medya entelektüellere sırtını dönerek kendi vuvuzelaları ile davulcunun yellenmesi gibi tam tam çalmaya devam ederse kendine de topluma da misyonuna da çok büyük ihanet yapmış olacaktır.

Kemal Üçüncü

Odatv.com

(1) <http://www.hurriyet.com.tr/feto-deasin-takim-elbise-giyimis-tras-olmus-halidir-40519831>

fetö

darbe

siyasal islam

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

