

16 FETÖ'cü savcı ve hakimin 17 yıla kadar hapsi istendi

FETÖ/PDY üyesi firari savcılar Zekeriya Öz ve Cihan Kansız'ın aralarında bulunduğu meslekten ihraç edilen 16 savcı ve hakim hakkında Fetullahçı Terör Örgütü'nün(FETÖ) faaliyetleri kapsamında eski İstihbarat Daire Başkanı Sabri Uzun ve Avukat Turgut Kazan'ı usulsüz bir şekilde teknik takip ettirdikleri iddiasıyla "silahlı terör örgütüne üye olma" ve "görevi kötüye kullanma" suçlarından 8 yıldan 17 yıla kadar hapis istemiyle iddianame düzenlendi. İddianamede, FETÖ/PDY örgütünün kendilerinden olmayanların mesleğe kabullerini engellemek için usulsüz soruşturma yaptığı belirtilerek,usulsüz soruşturmalar açılarak mesleğe kabul edilmeyen hakim adayı Didem Yaylalı ile yarbay Ali Tatar'ın uğradığı haksızlıklara dayanamayarak intihar ettikleri de anlatıldı.

ŞEYMA ULUSOY

Yayınlanma: 12:57 - 21 Şubat 2019

Güncellenme: 13:30 - 21 Şubat 2019



Aa

Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'nca hazırlanan iddianamede Zekeriya Öz, Cihan Kansız, Davut Bedir, Dursun Ali Gündoğdu, Fatih Mehmet Uslu, Hikmet Şen, Kazım Kahyaoğlu, Mehmet Ekinci, Mehmet Erdoğan, Mehmet Hamzaçebi, Mehmet Karababa, Menekşe Uyar, Metin Özçelik, Resul Çakır, Savaş Çelik ve Birol Bilen "şüpheli" olarak, eski İstihbarat Daire Başkanı Sabri Uzun ve avukat Turgut Kazan ise "müşteki" olarak yer aldı.

TURGUT KAZANI İZLEMİŞLER!

Eski savcı Cihan Kansız'ın yaptığı bir soruşturma kapsamında müşteki Avukat Turgut Kazan'a Beyoğlu'nda bir restoranda fiziki takip yaptırdığı ifade edilen iddianamede, polis tarafından tutanak yazdırdığı, benzer mahiyetteki belgelerin imha edilmesi yönünde kolluk birimlerine yazı yazılmasına rağmen söz konusu tutanak yönünden ise böyle bir hukuki işleme tevessül etmediği, imhasını sağlamadığı, tutanağı terör örgütü faaliyetinin suç delili sayarak soruşturma dosyasında 3 sene boyunca tuttuğu ifade edildi.

İddianamede, müşteki Turgut Kazan hakkında verilmiş teknik takip veya uzatma kararının bulunmadığı vurgulanarak, “Turgut Kazan hakkında iletişimi dinleme tespit ve kayıt altında bulunan kişi olarak belirtilmesine karşın teknik takip kararından bahsedilmediği, müşteki Kazan hakkında yürütülen soruşturma kapsamında 2 Kasım 2011 tarihinde hakkında teknik kararı bulunmamasına rağmen Turgut Kazan’ın kamuya açık alanda siyasetçi ve gazeteci Altan Öymen ve dönemin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı vekili Şükran Güldal Mumcu’yla buluşarak sosyal yaşama yönelik faaliyetlerinin görüntü ve kayda alınması işleminin hukuka aykırı bir şekilde gerçekleştirilmiştir” denildi.

HABERLEŞME VE ÖZEL HAYATININ GİZLİLİĞİNİN İHLAL!

İddianamede, “Şüpheli Cihan Kansız’ın hukuka aykırı elde edilen delilleri ve buna ilişkin kayıtların imhası için kolluk birimlerine yazı yazmadığı gibi söz konusu delilleri uhdesinde bulunan soruşturma dosyasında tuttuğu, hukuka aykırı fiziki takip işlemi gerçekleştiren kolluk görevlileri hakkında adli veya idari yönden herhangi bir işleme tevessül etmediği, hakkında teknik takip kararı bulunmayan müşteki Turgut Kazan’ın Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin 8. maddesiyle teminat altına alınan haberleşme ve özel hayatının gizliliğinin açıkça ihlal edildiği anlaşılmıştır” ifadelerine yer verildi.

İddianamede, eski İstanbul Cumhuriyet Savcıları Zekeriya Öz ve Cihan Kansız, eski İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi hakimi Resul Çakır, eski İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi hakimleri Birol Bilen, Mehmet Ekinci, Metin Özçelik, eski İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesi hakimleri Mehmet Erdoğan, Mehmet Karababa, Mehmet Hamzaçebi, eski İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi hakimleri Dursun Ali Gündoğdu, Fatih Mehmet Uslu, eski İstanbul 17 Ağır Ceza Mahkemesi hakimi Menekşe Uyar, eski İstanbul 15. Ağır Ceza Mahkemesi hakimi Kazım Kahyaoğlu, eski İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi hakimleri Savaş Çelik, Davut Bedir ve eski İstanbul 16. Ağır Ceza Mahkemesi hakimi Hikmet Şen’e isnat edilen eylemlere yer verildi.

“YARGI YETKİSİNİ KÖTÜYE KULLANDIKLARI DEĞERLENDİRİLMİŞTİR”

İddianamede, firari şüpheliler Zekeriya Öz ve Cihan Kansız’ın üyesi oldukları FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün amaç ve gayesi doğrultusunda planlı ve sistematik bir şekilde söz konusu soruşturmayı yürüttükleri vurgulandı. İddianamede, “Müştekiler ile ilgili hukuka aykırı koruma tedbiri talep etmek suretiyle diğer yandan da diğer şüpheli hakimlerin de aynı şekilde mensubu oldukları FETÖ /PDY silahlı terör örgütünün amaçları doğrultusunda vermiş oldukları kararlar ile yargı yetkisini kötüye kullandıkları değerlendirilmiştir” ifadeleri kullanıldı. İddianamede 16 şüphelinin “Silahlı terör örgütüne üye olma” ve “Görevi kötüye kullanma” suçlarından 8 yıldan 17’şer yıla kadar hapisleri talep edildi. İddianame Bakırköy 2. Ağır Ceza Mahkemesi’ne gönderildi. Şüphelilerin yargılaması ise [Yargıtay](#)’da yapılacak.

HAKSIZLIKLARA DAYANAMAYARAK İNTİHAR ETTİLER

İddianamede ayrıca, Fetullahçı Terör Örgütünde kendilerinden olmayanların mesleğe kabullerini engellemek için usulsüz soruşturmalar yapıldığı anlatıldı. Bu değerlendirmeye örnek olarak da hakkında usulsüz soruşturma açılarak disiplin cezası tayin edilen, bu ceza gerekçe gösterilerek mesleğe kabul edilmeyen hakim adayı Didem Yaylalı ile Yarbay Ali Tatar’ın uğradığı haksızlıklara dayanamayarak intihar ettikleri belirtildi.

Günün Trend Videosu

Avrupa

Avukat

Bakırköy

FETÖ

intihar

istanbul

Mehmet Erdoğan

Polis

savcı

söz

Terör

terör örgütü

Türkiye

Yargıtay

Loading...