



51 barodan ortak bildiri

11 Mayıs Pazartesi 2020 00:38



51 baro başkanı ortak açıklama yayınlarak, avukatlardan ve barolardan gizlenerek baroların yapısında değişiklik öngören taslak hazırlama girişimlerine tepki gösterdi...

50 baro başkanı ortak açıklama yayınlarak, avukatlardan ve barolardan gizlenerek baroların yapısında değişiklik öngören taslak hazırlama girişimlerine tepki gösterdi. Aydın Barosu Bakanı Gökhan Bozkurt, açıklamanın ardından Niğde Barosu'nun da imzalamasıyla sayısının 51'e yükseldiğini bildirdi.

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın baroların seçim sisteminde değişiklik yapılacağına dair açıklamasının ardından barolara sorulmadan bir taslak hazırlandığına dair haberler üzerine 51 baro başkanı ortak bir açıklama yaparak bu girişime

tepki gösterdi.

Açıklamada "**Bir FETÖ projesi olduğu bilinen söz konusu tartışmaların odağındaki baroların yapısı ve seçim usulleri üzerinden yaratılan tartışmaların hangi demokratik gerekçelere dayandırıldığı, varılmak istenen sonucun ne olduğu izaha muhtaçtır**" denildi.

Baroların Cumhuriyetin en köklü kamu kurumlarından olduğunu hatırlatan 50 baro başkanı "Baroların demokratik yapısını bozacak, Baroları işlevsiz ve atıl kılacak, bağımsız ve özgür savunmaya ket vuracak tüm girişimlerin Cumhuriyetin kuruluş felsefesine aykırılık teşkil edeceği açıktır" dedi.

AÇIKLAMANIN TAMAMI ŞÖYLE:

"Basına ve Kamuoyuna

Sayın Cumhurbaşkanı tarafından "Baroların seçim sisteminde değişiklik yapılacağına" ilişkin beyanat üzerine, konu bazı basın ve yayın organlarınca, Barolara üyeliğin zorunlu olmaktan çıkarılacağı, her ilde birden fazla Baronun kurulmasına izin verileceği ve seçim sisteminin değiştirileceği şeklinde haberleştirilmiştir.

Anayasamızda açıkça yazılı olduğu üzere; Türkiye Cumhuriyeti laik, demokratik, sosyal bir hukuk devletidir. Güçlü bir demokrasiye sahip olmanın ilk şartı, tüm dünyada da kabul edildiği üzere, hukuk devleti ilkesinin tüm kurumları ile işler halde olmasından geçer. Hukuk devleti; ancak güçlü, bağımsız ve tarafsız bir yargı erkinin varlığı ile hayat bulur.

Avukatlık Kanunu'nun 1. maddesinde yer alan "yargının kurucu unsuru olan avukat, bağımsız savunmayı temsil eder" düzenlemesinin de bu amaca hizmet ettiği tartışmasızdır. Bu hükmün; avukatın müvekkili ve her türlü otoriteye karşı bağımsızlığını ve özerkliğini ifade ettiği de, kabul edilmesi gereken bir gerçektir.

Avukatın bu bağımsız ve özgür yanının koruyucusu, milyonlarca yurttaşın temel hak ve özgürlüklerinin yılmaz savunucuları gücünü ve kamu kurumu niteliğini Anayasadan alan bir Cumhuriyet kurumu olan Barolardır.

Avukatlık Kanunu'nun 76. ve 95. maddeleri ile düzenlenen "Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmak" görevi barolara meslek örgütü olmasının yanı sıra, çağdaş bir hukuk devletinin tüm organlarıyla hakim kılınması için çok önemli toplumsal bir rol vermektedir.

Yıllardır mesleğimizi ifa ederken yaşadığımız yakıcı sorunlara bir türlü çare üretilmemişken, meslektaşlarımız salgının neden olduğu etkiler nedeniyle iki ayı aşkın süredir ekonomik sorunlar ile boğuşurken, avukatların mesleki güvenceleri her geçen gün erozyona uğratarak savunmanın temsilcilerini dikkate almaksızın yapılan fiili uygulamalar kural halini alırken, bir FETÖ projesi olduğu bilinen söz konusu tartışmaların odağındaki baroların yapısı ve seçim usulleri üzerinden yaratılan tartışmaların hangi demokratik gerekçelere dayandırıldığı, varılmak istenen sonucun ne olduğu izaha muhtaçtır.

Öncelikle şunu belirtmek isteriz ki; Anayasa ve Avukatlık Kanunu'nun yüklediği görev ve verdiği yetkiye dayanarak bağımsız savunmayı temsil etmekte olan baroların, kendi yasalarında yapılması planlanan söz konusu değişikliğe dair görüşü sorulmamış, sürece dair hiçbir şekilde dahil edilmemişlerdir.

Avukatların ve baroların kendilerini ilgilendiren kanundaki düzenleme öncelikle avukatlara ve barolara sorulmalı iken, avukatlar ve barolardan kaçınılarak taslak düzenleme yöntemi adil, hakkaniyetli ve doğru değildir.

Gizlenen taslak sebebiyle kamuoyuna yansıyan içerikle ilgili olarak şunu belirtmek isteriz:

1.) Demokratik bir süreç işletilmeden ve özellikle avukatlara ve barolara görüş ve fikirleri sorulmadan, gizli kapılar ardında yürütülen tartışmalarla baroların bu yetkisinin budanacağı, kanunda yer alan "işlerlik kazandırmak" kısmının çıkarılıp başka bir maddeyle baroların dava açma hakkının tamamen elinden alınacağı anlaşılmaktadır. Bu çok tehlikeli yaklaşımın, söz konusu değişikliğin esas emellerinden birinin yurttaşların hak ve özgürlüklerinin barolar tarafından korunmasının önüne geçmek olduğu aşikardır.

2.) Taslak bugüne kadar barolarla paylaşılmasa da; basına yansıyan ve yine yetkili ağızlarca da ifade edilenlerden öğrenebildiğimiz kadarı ile; bir ilde birden fazla baro kurulması, barolara üyeliğin zorunluluk kapsamından çıkartılması, Avukatlık Kanunundaki mevcut seçim sistemi yerine nispi temsil sisteminin getirilmesi, delege sayılarının değiştirilmesi ve avukatlar ile barolara verilen "Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmak" hak ve görevine ilişkin olan tüm bu değişiklik taleplerinin Avukatlık Kanunundaki mevcut düzenlemeyi daha ileriye değil geriye götüren bir nitelik olduğundan, bu girişimleri hiç kabul etmiyoruz.

3.) Bugüne kadar hiçbir baroda hayat bulmayan ve demokratik olarak birbirini kollayan avukatlar yerine örgütlerin, grupların etkin olacağı ve barolarla avukatların fiilen ve hukuken bölünmesine hizmet edecek taslaktaki değişiklikler tüm avukatların ve yurttaşlarımızın kırmızı çizgisi olmak zorundadır.

Unutulmamalıdır ki, Barolar Cumhuriyetimizin en köklü kamu kurumlarından. Bu sebeple Baroların demokratik yapısını bozacak, Baroları işlevsiz ve atıl kılacak, bağımsız ve özgür savunmaya ket vuracak tüm girişimlerin Cumhuriyetin kuruluş felsefesine aykırılık teşkil edeceği açıktır.

Biz aşağıda imzası bulunan barolar, grş ve dşncelerimiz alınmadan, bizleri yok sayan oldubitti şeklinde yasa değiştirmeye ynelik hiçbir antidemokratik tavrı kabul etmiyor; savunmayı işlevsiz, iktidara bağlı ve atıl kılacak mdahalelerden vazgeçilmesi gerektiğini bir kez daha ifade ediyoruz.

Bugn esas grevi yurttaşlarımızın temel hak ve zgrlklerini korumak, bağımsız yargıyı ve hukuk devletini savunmak olan Baroları yok etmeye ynelik girişimde bulunanlar bugne kadar başarılı olamamıştır. Avukatlar, yurttaşlarımız ve kamuoyu bu gelişmeleri yakından izlemektedir. Bu girişim, avukatlar, yurttaşlarımız ve kamuoyu nezdinde unutulmayacaktır."

Tm kamuoyuna saygılarımızla duyururuz.

1. Adana Barosu Başkanı Av. Veli KÇK
2. Adıyaman Barosu Başkanı Av. Mustafa KROĞLU
3. Aksaray Barosu Başkanı Av. Ramazan Erhan TOPRAK
4. Amasya Barosu Başkanı Av. Ahmet Melik DERİNDERE
5. Ankara Barosu Başkanı Av. R.Erinç SAĞKAN
6. Antalya Barosu Başkanı Av. Polat BALKAN
7. Ardahan Barosu Başkanı Av. Osman Nuri YILDIZ
8. Artvin Barosu Başkanı Av. Ali Uğur AĞAL
9. Aydın Barosu Başkanı Av. Gkhan BOZKURT
10. Balıkesir Barosu Başkanı Av. Erol KAYABAY
11. Bartın Barosu Başkanı Av. Ferhat PARLATIR
12. Batman Barosu Başkanı Av. Abdlhamit AKAN
13. Bilecik Barosu Başkanı Av. Halime AYNUR
14. Bingl Barosu Başkanı Av. Hanifi BUDANCAMANAK
15. Bitlis Barosu Başkanı Av. Fuat ZGL
16. Burdur Barosu Başkanı Av. Ramazan GEDİK
17. Bursa Barosu Başkanı Av. Grkan ALTUN
18. anakkale Barosu Başkanı Av. Blent şARLAN
19. Denizli Barosu Başkanı Av. Mjdat İLHAN
20. Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Cihan AYDIN
21. Dzce Barosu Başkanı Av. Azade AY
22. Erzincan Barosu Başkanı Av. Adem AKTRK
23. Eskişehir Barosu Başkanı Av. Mustafa ELAĞZ
24. Gaziantep Barosu Başkanı Av. Bektaş şARKLI
25. Giresun Barosu Başkanı Av. Soner KARADEMİR
26. Hakkari Barosu Başkanı Av. Ergn CANAN
27. Hatay Barosu Başkanı Av. Ekrem DNMEZ
28. Isparta Barosu Başkanı Av. nsal ANKAYA
29. İstanbul Barosu Başkanı Av. Mehmet DURAKOĞLU
30. İzmir Barosu Başkanı Av. zkan YCEL
31. Kars Barosu Başkanı Av. İbrahim BAşTİMAR
32. Kayseri Barosu Başkanı Av. Cavit DURSUN
33. Kırıkkale Barosu Başkanı Av. Talat APAYDIN
34. Kırklareli Barosu Başkanı Av. Turgay HİNİZ
35. Kocaeli Barosu Başkanı Av. Bahar GL TEKİN CANDEMİR

36. Malatya Barosu Başkanı Av. Enver HAN
37. Manisa Barosu Başkanı Av. Ali ARSLAN
38. Mardin Barosu Başkanı Av. İsmail ELİK
39. Mersin Barosu Başkan Av. Bilgin YEŞİLBOĞAZ
40. Muş Barosu Başkanı Av. Feridun TAŞ
41. Ordu Barosu Başkanı Av. Haluk Murat POYRAZ
42. Siirt Barosu Başkanı Av. Nizam DİLEK
43. Şanlıurfa Barosu Başkanı Av. Abdullah ÖNCEL
44. Şırnak Barosu Başkanı Av. Nuşirevan ELÇİ
45. Tekirdağ Barosu Başkanı Av. Sedat TEKNECİ
46. Trabzon Barosu Başkanı Av. Sibel SUIÇMEZ
47. Tunceli Barosu Başkanı Av. Kenan ÇETİN
48. Van Barosu Başkanı Av. Zülküf UÇAR
49. Yalova Barosu Başkanı Av. Fedayi DOĞRUYOL
50. Zonguldak Barosu Başkanı Av. Özel EROĞLU

Odatv.com

baro

avukat

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

