



MİT "Fethullah Gülen sizden mi" sorusuna ne yanıt verdi

12.12.2018



Genelkurmay İstihbarat Dairesi eski Başkanı Emekli Korgeneral İsmail Hakkı Pekin'in Fethullah Gülen ve Mehmet Şevket Eygi'nin 1959'da Özel Harp Dairesi içinde görevlendirildiğini öne sürmüştü.

Pekin, konuyla ilgili "Fetullah Gülen, Mehmet Şevket Eygi gibi isimler 1959'da Özel Harp Dairesi içinde görevlendirildi. Görevleri, Yeşil Kuşak projesi çerçevesinde komünizmle mücadele faaliyetleriydi. 12 Eylül'den sonra yakalanan Fetullah Gülen'in serbest bırakılması için Genelkurmay Başkanı aradı ve serbest bırakıldı" dedi.

Pekin'in sözleri, Fethullah Gülen'in devlet içinde görev aldığı ilk elden açıklamasıydı.

CİHANER'İN YÜRÜTTÜĞÜ SORUŞTURMA

Gülen'in devlet içindeki pozisyonunun peşine 2009 yılında o dönem Erzincan Başsavcısı olan eski CHP Milletvekili İlhan Cihaner düşmüştü.

Cihaner, Erzincan Başsavcısı iken, "Fetullah Gülen grubuna" yönelik, kara para aklama, casusluk KPSS ve polis akademisi sınav sorularını elde ederek kamuda kadrolaşma suçlarını kapsayan başlıklarla soruşturma başlattı.

İlhan Cihaner, yürüttüğü soruşturma kapsamında Milli İstihbarat Teşkilatı'na (MİT) bir yazı yazarak, ellerinde Fethullahçılarla ilgili suçlamalara dayanacak olacak bilgi, rapor olup olmadığını sordu. MİT'e sorulan sorular arasında "**Fethullah Gülen'in herhangi bir ad altında Müsteşarlığınızın ya da başka güvenlik/istihbarat birimleri ile organik bağının bulunup bulunmadığı**" da yer aldı.

"ORGANİK BAĞININ BULUNDUĞUNA İLİŞKİN OLARAK MÜSTEŞARLIĞIMIZIN BİR TESPİTİ BULUNMAMAKTADIR"

MİT, Cihaner'in sorularına şu yanıtları verdi:

"Fethullah Gülen Grubu, Süleymanci kesim ve Menzil Grubu hakkında Müsteşarlığımızca ilgili mercilere iletilmiş ve ilgi yazıda belirtildiği şekilde suç şüphesi içeren herhangi bir rapor/bilgi notu mevcut değildir.

Fethullah Gülen'in herhangi bir ad veya konum altında Müsteşarlığımızda organik bağı mevcut değildir. Öte yandan, anılanın başka güvenlik/istihbarat birimleriyle organik bağının bulunduğu ilişkin olarak da, Müsteşarlığımızın bir tespiti bulunmamaktadır."

TANIK OLARAK DİNLENMESİNE İZİN VERİLMEDİ

İlhan Cihaner ayrıca, MİT'e 1997 yılında MİT'in Fethullah Gülen Grubunun kara para aklama suçu işlediğine ilişkin bir rapor düzenleyip düzenlemediğini de sordu.

MİT verdiği yanıtta böyle bir rapor hazırlanmadığını, basında yer alan iddialar üzerine Başbakan Necmettin Erbakan'a bir bilgi notu sunulduğunu kaydetti.

İlhan Cihaner, Fethullahçılara yönelik soruşturmayı derinleştirmek adına MİT Eski Müsteşarı Şenkal Atasagun'u tanık

olarak dinlemek istedi. Ancak, MİT Müsteşarlığı tarafından Atasagun'un tanık olarak ifade vermesine izin verilmedi.

BAKANLIK'A YAZI

İlhan Cihaner, 12 Ocak 2010 tarihinde Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne "acele" koduyla bir yazı gönderiyor. Cihaner yazıda, kendilerine ulaşan bir muhbir olduğunu, muhbirin "Ankara- Erzurum ve Erzincan'da yüksek rütbeli üç komutana komplo düzenleneceğini, bunlara ait ev ve araçlarına silah ve mühimmat konularak tutuklanmalarının sağlanacağı, bu konu için kendisi ve arkadaşına bir savcı tarafından teklifte bulunduğu" dediğini aktarıyor.

Cihaner, Bakanlığa gönderdiği yazıda muhbirin ifadede "görüşükleri savcının kendisini İliç savcısı olarak tanıttığını, Erzurum'da tanıdık bir savcı daha olduğunu, silahları söyleyecekleri yere gömmesini istediklerini daha sonra ihbar edilip ismini hatırlamadığı jandarma görevlisini tutuklattırıp Ergenekon'a sokacaklarını" söylediğini kaydediyor ve konuyla ilgili yaptıkları işlemleri anlatıyor.

İlhan Cihaner, muhbir ve kardeşinin telefonlarının dinlenmesi için başvuru yapıldığını ancak başvurunun reddedildiğini de kaydediyor.

Cihaner'in Adalet Bakanlığı'ndan talebi ise oluşturulacak bir ekibin soruşturmaya dahil olması ve iddiaların araştırılması.

BİLGİ NOTUNU İSTEDİ TUTUKLANDI

Cihaner'in Erzincan Başsavcısı olarak MİT'e yazdığı son yazı 16 Şubat 2010 tarihini taşıyor. Cihaner, MİT'ten, Erbakan'a sunulan bilgi notunu istiyor.

İlhan Cihaner, aynı gün Erzurum Özel Yetkili Cumhuriyet Savcısı Osman Şanal'ın talimatıyla "**Ergenekon terör örgütüne üye olmak, resmi evrakta sahtecilik, iftira ve tehdit**" suçlamalarıyla gözaltına alınıyor ve tutuklanıyor. Erzurum Savcısı Osman Şanal'ın elindeki en büyük "delil" ise "Gizli tanık Efe" olarak ifade veren İliç Savcısı Bayram Bozkurt'un iddiaları.

Cihaner'in tutuklanmasının ardından soruşturma dosyasının alan savcı Rasim Karakullukçu, MİT'in yazılarına da atıfta bulunarak, Fethullahçılarla ilgili soruşturmayı "Kovuşturmaya yer yoktur" kararı vererek kapatıyor.

Cihaner'i soruşturmadan kendisine kurulan bir kumpasla uzak tutuluyor. Bugün, Cihaner'i tutuklatan Osman Şanal ve soruşturmayı kapatan Rasim Karakullukçu FETÖ üyeliğinden yargılanıyor.

MİT GÜLEN'İ KORUDU

Peki, MİT'in verdiği yanıtları nasıl okumak gerekiyor?

Genelkurmay İstihbarat Dairesi eski Başkanı Emekli Korgeneral İsmail Hakkı Pekin, Fethullah Gülen'in 1959 yılında Özel Harp Dairesi'nde görevlendirildiğini, 12 Eylül'de gözaltından Kenan Evren tarafından çıkarıldığını söylüyor.

MİT ise Fethullahçılarla ilgili soruşturma yürüten Cihaner'e, Gülen'in herhangi bir birimiyle ilişkisinin tespit edilemediğini söylüyor.

Gelelim bir başka çelişkiye... MİT, Fethullah Gülen Grubu'yla ilgili hazırladıkları bir rapor olmadığını söylüyor.

Ancak hakikat öyle değil...

FETÖ'nün Odatv kumpasında, Odatv'nin bilgisayarlarına virüslü dosyalar yüklenmişti. O dosyalar arasında, MİT'in Fethullahçılar hakkında hazırladığı 24 Haziran 2004 tarihli bir raporu da bulunuyor. "**Fethullah Gülen Grubu'nun yurt dışı faaliyetleri**" isimli raporda, Fethullahçıların devletteki kadrolaşmaları, finans ayağı, eğitim kurumları açması gibi birçok başlıkta bilgiler yer alıyor.

Cihaner, konuyla ilgili bilgisi olan eski MİT Müsteşarı Şenkal Atasagun'u tanık olarak dinlemek istediğinde dönemin MİT Müsteşarı Emre Taner, izin vermiyor.

“ADALET MEKANİZMASI DA OLSA ADALET BAKANLIĞI ÜZERİNDEN GELMEYEN BAZI TALEPLERİN...”

Aradan yıllar geçiyor. 15 Temmuz darbe girişimi sonrası Meclis’te oluşturulan komisyonda İlhan Cihaner’le Emre Taner karşı karşıya geliyor. Cihaner, Taner’e savcıyken yazdığı yazıları hatırlatıp ellerindeki raporları neden göndermediklerini soruyor. Taner’in yanıtı ise Fethullahçıların nasıl korunduğunu gözler önüne seriyor:

“MİT’in o dönemde bazı böyle Ortodoks kararları vardı. Yani Başbakanın dışında, kanunda yer alan hususların dışında, doğrudan doğruya, adalet mekanizması da olsa Adalet Bakanlığı üzerinden gelmeyen bazı taleplerin cevaplanmaması veya işte bu şekilde cevaplanması tarzında bir anlayış hâkimdi, başka bir art niyet yoktur, inanınız ki bir şeyi örtmek, saklamak vesaire değildir.”

Cihaner komisyonda, Emre Taner’e Şenkal Atasagun’un dinlenmesine neden izin verilmediğini soruyor. Komisyonda iki isim arasında şu diyalog yaşanıyor:

EMRE TANER: Efendim, o dönemde tamamen gene bir çerçeveli anlayış çerçevesinde hareket edilmiştir. Yani MİT müsteşarları Başbakanın müsaadesi olmadan böyle bir şey yapmaz, yapmamalıdır, Başbakan müsaade ederse ki Erzincan olayında Başbakan oradaki iki arkadaşımız için bu müsaadeyi vermiştir, yoksa onlar da alınmazdı.

İLHAN CİHANER: Bakın, ben bu yapıyı soruşturmak için müsaade istediğimde verilmiyor, ama o yapının kurguladığı ve sizce kumpas olduğu bilinen kişilere yönelik bu izin veriliyor.

EMRE TANER: Yani bir çelişki var, kabul ediyorum, ama bunu, tabii...

İLHAN CİHANER: Çelişki, ama Türkiye’yi bu noktaya getirdi bu çelişki.

EMRE TANER: Evet. Şenkal Atasagun’a müsaade verilmemesi konusunu, ben, şu noktada... Çünkü onun altında çalışan bir adamdım o dönemde, o itibarla yorumlayacak yetenekte değilim, lütfen...

Sonuç olarak MİT’ten birileri Fethullahçı yapılanmayı ve lideri Gülen’i, soruşturma yürüten bir savcıya karşı korumuştular. Hatta, yargı içindeki Fethullahçılar eliyle savcı Cihaner tutuklanmıştı.

CİHANER: AKP ELİTLERİ FETULLAHCİ YAPILANMA İLE ALABİLDİĞİNE İLTİSAKLI

Peki, olan bitene İlhan Cihaner ne diyor? Odatv’ye konuşan Cihaner bugün yürütülen FETÖ soruşturmalarına değinerek şunları söyledi:

“İsmail Hakkı Pekin’in açıklamalarının bir kaç önemli sonucu var bence: birincisi ve en önemlisi; devletin Fetullahçı yapılanmayla ilgili bütünlüklü ve etkin bir mücadele anlayışı ve pratiği yok. Bu hususların şimdiye kadar didik didik edilmiş olması gerekirdi. Nasıl büyüdü? Kimler korudu? Dış bağlantıları nedir? **Maalesef AKP elitleri Fetullahçı yapılanma ile alabildiğine ‘iltisaklı’ olduğu için soruşturmalar oraya yaklaşınca hemen etkinliğini yitiriyor. İşte çok önemli iş adamları, Yargıçlar gazeteciler, politikacılar AKP ye iltihak ettikçe dokunulmaz oluyorlar. Hatta ödüllendiriliyorlar.**

İkinci sonucu; Fetullahçı yapılanma ve darbeler tarihimizle ilgili olarak solun tahlilinin baştan itibaren haklılığı. Siyasal İslam ve bazı cemaatlerin devlet tarafından nasıl kötüye kullanıldığı ve bunun sorgulamasının halen İslami camia tarafından yapılmak yerine saçma sapan komplo teorileriyle beyinlerin bulandırılmaya çalışılıyor olması.

Bir diğer önemli sonucu; Emperyalizmin ülkemizde geçmişte ve halen oldukça etkili olduğu gerçeği. Komünizmle mücadele derneklerinden gladyoya, Fetullahçı yapılanmadan faili meçhul siyasi cinayetlere kadar emperyalizmin aparatlarını üzerine hiç gidilmediği gerçeği.

Tabii bir de Sayın Pekin’in bugüne kadar niçin bu açıklamayı yapmadığı sorusu var.”

“YENİDEN FETULLAHCİ YAPILANMA LEHİNE DÖNÜYOR HAVA”

Cihaner, kendisinin Başsavcı olduğu dönemde yürüttüğü soruşturmaya da değinerek şunları kaydetti:

"Benim tutuklanmama kadar giden ve tutuklanınca Fetullahçı savcılar tarafından kapatılan soruşturma belki de etkin tek soruşturmadı. O dönem, hatta hemen 15 Temmuz sonrası iktidar, sahiden bu yapılanmalar ile etkili mücadele etmeyi düşünseydi tüm bu soruların cevabı da ortaya çıkardı. **Ama iktidarın böyle bir niyeti ya da kapasitesi olmadığı gibi devlette kadrolaşmayı benzer başka cemaatlerle yapmaya çalışıyor. Hatta yeniden Fetullahçı yapılanma lehine dönüyor hava.** Görünürde iri iri laflar ediliyor ama Fetullahçı yapılanmanın çok etkili figürlerin arka arkaya beraat ettiği tahliye olduğu fakat Sözcü yazarlarının ve Gezicilerin Fetullahçılıkla suçlandığı absürt bir süreç yaşıyoruz.

Genel olarak Muhalefetin de karşı karşıya kalınan tehdide yüzeysel yaklaştığı kendilerine sızan unsurlara karşı etkili bir yöntem izlemek yerine sadece 'mağduriyet' eksenli baktığı anlaşılıyor. Burada da asıl sorumlu AKP. Etkin bir soruşturma yapmak yerine kendi sorumluluğunu gizlemek için soruşturmaları muhalif yapıları bastırmak ve suçlamak için kullandıkça muhalif yapılar mücadele sürecinin bir parçası olamıyor.

Sonuç olarak belki de bir kaç kuşağı etkileyecek çok 'sıradışı' bir sorunumuz var. Adli, sosyolojik, uluslararası ilişkiler gibi birçok alanı ilgilendiren bir sorun. Ama iktidar bu sorunla etkin ve adil bir mücadele perspektifinden yoksun."

T.C. ERZİNCAN CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI HAZIRLIK BÜROSU

Sayı : 2009/138 Soruşturma 15/06/2009

MİLLİ İSTİHBARAT TAŞKILATI MÜSTEŞARLIĞINA ANKARA

İLGİ : a-) 15/06/2009 tarih ve 2009/138 Soruşturma sayılı yazımız.
b-) 19/06/2009 tarih ve 10.2.001.01.000.390.549-887/249 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazımıza verdiğiniz cevapta atıfta bulunduğunuz 2937 sayılı yasanın 29. maddesinin ".....MIT mensuplarının tanık olarak dinlenememesi....."ne dair olduğu anlaşıldığından, cevabi yazınızın ilgilinin mensubiyet bağının devam ettiği şeklinde yorumlanmaktadır.

Milli İstihbarat Teşkilatı Eski Müsteşarı Şenkal ATASAĞUN'un, Başsavcılığımıza "Fetullahçılar/Fetullah Gülen Grubu" olarak adlandırılan yapılanma ile ilgili olarak başlattığı soruşturmada;

"Kamu oyuna Balbay Günlükleri" olarak yansayan ve bir gazeteci grubuyla yaptığı olduğu mülakat/söhhet sırasında söz konusu yapılanma ile ilgili söylediği iddia edilen konularda tanık olarak bilgisine başvurulması düşünülmektedir.

Gereği rica olunur.

ASLIYI
-10/03/2010
C. BAŞSAVCILIĞI
YAZI İÇİ CÖZÜMÜ VİDEO

İlhan CİHANER
Erzincan Cumhuriyet Başsavcısı
34486

T.C.

Not: Cevabi yazıların "GİZLİ" ve "KİŞİYE ÖZEL" ibarelerini içerecek şekilde yapılması.

YASAL UYARI :
1-CMK 332(1) maddede gereği yazınıza 10 gün içerisinde cevap verilmesi zorunlu olup bu süre içerisinde cevap verilmesi imkansız ise nedeni ile hangi tarihte cevap verileceğimin bildirilmesi gerekmektedir. Aksine davranışlar TCK 257. Madde gereği sorumluluğu gerektirebilecektir.
2-Soruşturmanın gizliliğini ihlal edenlerin davranışları TCK 258. madde gereği suç oluşturmaktadır.

Apronla ilgili için İstihbarat Teşkilatı, AKR Bilgi, Mali Yürütme İşleri

GİZLİ

T.C.
BAŞBAKANLIK
Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı

Sayı : 10.2.001.01.000.390.594-990/2.82

Konu : Tanıklık talebi

19/07/2009

ERZİNCAN CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
(Hazırık Bürosu)

- İlgi : a) 15/06/2009 tarihli ve 2009/138 Soruşturma sayılı yazınız.
b) 19/06/2009 tarihli ve 10.2.001.01.000.390.548-887/248 sayılı yazınız.
c) 15/06/2009 tarihli ve 2009/138 Soruşturma sayılı yazınız.

Müsteşarlığımıza 09/07/2009 tarihinde inükal eden ilgi (c) yazınız incelenmiştir.

2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu'nun "Tanıklık" başlıklı 29 - uncu maddesi uyarınca, MIT mensuplarının tanık olarak dinlenebilmelerinin MIT Müsteşarının iznine bağlı olduğu malumdur:

MIT Müsteşarı, MIT mensuplarının görevleri nedeniyle vakıf oldukları Devlet İstihbaratı hakkında, Devletin üstün çıkarlarını göz önünde bulundurarak gerekli tanıklık izni verip vermeme hususunda takdir hakkına sahiptir.

Savcılığınızın sözkonusu talebi bu çerçevede incelenmiş ve MIT eski Müsteşarı Şenkal ATASAGUN'un tanık olarak bilgisine başvurulması, uygun görülmüştür.

Arz ederim.


Emre TANER
Müsteşar

Sayı : 2009/138 Srg.

20/01/2010

MİLLİ İSTİHBARAT TEŞKİLATI MÜSTEŞARLIĞINA
ANKARA

- İlgi :
- a-) 15.06.2009 tarih ve aynı sayılı yazımız.
 - b-) 15.06.2009 tarih ve ayrı sayılı yazımız.
 - c-) 19.06.2009 tarih ve 10.2.001.01.000.390.594.887/249 sayılı yazımız.
 - d-) 15.07.2009 tarih ve 10.2.001.01.000.390.594.990/289 sayılı yazımız.

Başsavcılığımızın Fetullah Gülen Grubu/Fethullahçılar olarak adlandırılan yapılamaya yönelik yürüttüğü soruşturmada MIT önceki Müsteşarı Şenkal Atasagun tanık olarak dinlenilmek istenmiş ancak;

İlgi (d) yazınızla MIT mensuplarının görevleri nedeniyle vakıf oldukları Devlet sıraları hakkında Devletin üstün çıkarları gözönünde bulundurulduğunda ve taktik hakkından bahisle tanık olarak bilgisine başvurulmasının uygun görülmediği bildirilmişti.

CMK 47. ve 125. maddeleri de dikkate alınarak özellikle "bir suç olmasına ilişkin bilgiler, Devlet sırrı olarak mahkemeye karşı gizli tutulamaz" hükmü de gözönünde bulundurularak;

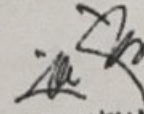
Fethullahçılar/Fethullah Gülen Grubu; Süleymançılar, Menzili Grubu ile ilgili olarak;

1- İlgili mercilere iletilmiş ve suç şüphesi içeren (kadrolaşma, izinsiz eğitim kurumu açma, yardım toplama kanununa muhalefet, suç örgütü kurma, yönetme, kara para aklama v.s) rapor, bilgi notu v.s olup olmadığı (varsa bir örneğinin Başsavcılığımıza gönderilmesi)

2- Fetullah Gülen'in herhangi bir ad altında Müsteşarlığımızın ya da başka güvenlik/istihbarat birimleri ile organik bağının bulunup bulunmadığı (halen veya geçmişte)

3- 1997 yılında Müsteşarlığımızca Fetullah Gülen Grubunun kara para aklama suçu v.s. gibi suçlar işlediğine ilişkin bir raporun düzenlenip düzenlenmediği (böyle bir rapor var ise bir örneğinin Başsavcılığımıza gönderilmesi)

Rica olunur.


İbrahim ÇİHANER
Erzincan Cumhuriyet Başsavcısı
34486

Aslı
10/03/2010
C. BAŞSAVCILIK
YAZI KAYIT MÜDÜRÜ

T.C.
BAŞBAKANLIK
Millî İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı

Sayı : 10.2.001.01.000.390.594-242/66

Konu : Bilgi talebi.

ERZİNCAN CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İlgi : Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20/01/2010 tarih ve Sayı: 2009/138
Srtş. sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Başsavcılığınızca yürütülmekte olan soruşturma kapsamında bazı hususlarda bilgi ve belge talep edildiği görülmekte olup, ilgi yazıda belirtilen hususlara ilişkin olarak gerekli bilgi madde numaraları katılıklı gösterilmek suretiyle aşağıda sunulmuştur.

Fethullah GÜLEN Grubu, Süleymanî kesim ve Meazî Grubu hakkında, Müsteşarlığınızca ilgili mercilere iletilmiş ve ilgi yazıda belirtildiği şekilde suç şüphesi içeren herhangi bir rapor/bilgi nota mevcut değildir.

2. Fethullah GÜLEN'in, herhangi bir ad veya konum altında Müsteşarlığınızla organik bağı mevcut değildir. Öte yandan, anılan başka güvenlik/istihbarat birimleriyle organik bağının bulunduğuna ilişkin olarak da, Müsteşarlığınızın bir tespiti bulunmamaktadır.

3. İlgi yazının 3 üncü maddesinde "1997 yılında Müsteşarlığımızın, Fethullah GÜLEN Grubu'nun kara para aklama suçu vs. gibi suçlar işlediğine ilişkin bir rapor düzenleyip düzenlemediği" hususu sorulmakta; böyle bir rapor var ise bir örneğinin gönderilmesi, istenilmektedir.

İçişleri Bakanlığı (İB) Genel Başkanı Doğu PERİNÇEK tarafından Ekim 1996 tarihi itibarıyla dönemin Cumhurbaşkanı Süleyman DEMİREL'e gönderilen ve taahhüt "açık kaynak" bilgilerden oluşan dosyanın incelenmesi yönünde, dönemin Başbakanı Necmettin ERBAKAN tarafından Müsteşarlığınıza verilen talimat doğrultusunda 17/12/1996 tarih ve 24746 sayılı tebliğ yazısı ile Bakanlıkta sunulan bir "Bilgi Notu" hazırlanmıştır.

Anılan "Bilgi Notu"nda "Fethullah Hoca'nın ÇİLLER'in kara para aklama işinde gizli ortağı olduğu, Fethullah Hoca'nın CIA'nın bölgemizdeki en önemli sivil toplum kuruluşu olduğu iddiaları Maliye Bakanlığı MÜBETİŞLERİNİN Fethullah GÜLEN'in mali kayıtlarını incelemesi ile İçişleri ve Dışişleri Bakanlıklarının ilgili kuruluşlarla yapacağı

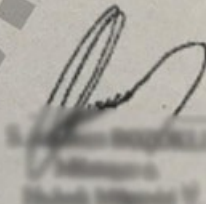
GIZLI

GIZLI

koordinasyonunda çözülebileceği değerlendirilmektedir." şeklinde yer alan ifade tamamen Aydınlık Dergisi'ne ait olup, bahse konu iddia anılan derginin 24 Kasım 1996 tarih ve 492 sayılı nüshasında yayımlanmıştır.

Bunun dışında, Müsteşarlığımızın anılan maddede belirttiği şekilde hazırlanmış bir raporu bulunmamaktadır.

Arz ederim.





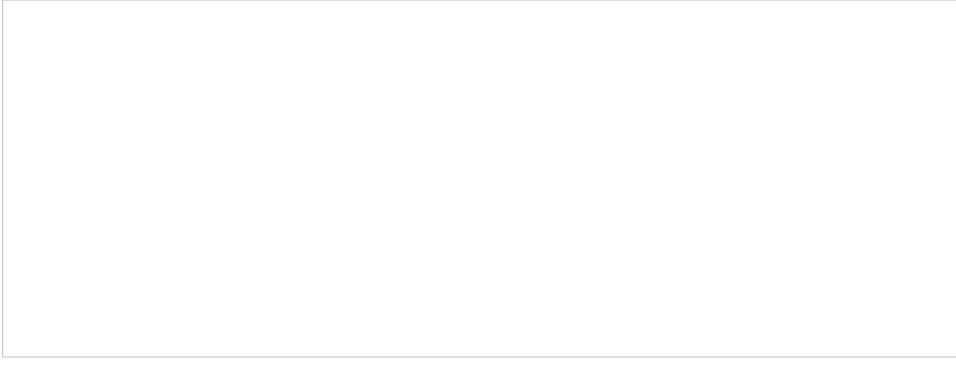
Sami Mentem

Odatv.com



Genelkurmay'ın kritik isminden yıllar sonra gelen sürpriz açıklama

**FETHULLAH GÜLEN
VE MEHMET ŞEVKET EYİ
ELEMANIMIZDI**



Sami Mentef



Diğer Yazıları

Bunu söyleyen AKP yöneticisi: 50+1'i getiren Sorosçular

16.11.2021

Odatv tek tek araştırdı... FETÖ'den boşalan yurtlara iktidarın derneği çöktü

14.10.2021

Yurtlarla ilgili skandal... Çocukların hayatı tehlikede

30.09.2021

AKP'li belediyenin FETÖ hamlesi kriz yarattı... Konunun Aziz Sançar'la ne ilgisi var

29.09.2021

Sayıştay'ın Merkez Bankası raporunda 128 milyar doların yanıtı yok ama... Kanuna aykırı kiralanan araçlar

28.09.2021

Odatv Erdoğan'ın kitabını okudu... İşte dikkat çeken bölümler

09.09.2021

Tüm Yazılar

Popüler Yazılar



Müyesser Yıldız

TESUD Başkanına neler soruldu?

30.06.2021



Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.

Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır

03.10.2021



Salih Seçkin Sevinç

Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...

03.10.2021



Rafael Sadi

O kritik ziyaretin arka planı

03.10.2021



Yusuf Yavuz

Yeni plan devrede

17.06.2021



Soner Yalçın

Tehdit etmeyin

18.06.2021



Soner Yalçın

Tunus'un foncuları

28.07.2021



Soner Yalçın

Erdoğan'ın öfkesinin sebebi

26.10.2021



Sami Menteş

Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor

25.06.2021



Soner Yalçın

Ata'nın çocukları: 68 Kuşağı

30.06.2021

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar





Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

