



Hakan Şükür de İlker Başbuğ'dan şikayetçi olacak mı

06 Şubat Perşembe 2020 15:22



Ramazan Bulut yazdı

Bir yerlerde okumuştum. Aşırı alingan insanların en büyük özelliklerinden birinin “**Aldıkları övgülerle gereğinden fazla mutlu, karşılaştıkları yergilerle de gereğinden fazla üzüntülü**” oldukları yazıyordu. Bunun neticesinde de kendilerini devamlı destekleyen insanlar onları hep mutlu eder; eleştiren insanlar ise hep sinirlerini bozarmış. Bu tahammülsüzlük, sıradan vatandaşın en fazla kendisini yıpratırken, siyasette ve hatta devlet çarkında farklı sonuçlar doğurmaktadır.

Genelkurmay eski başkanlarından İlker Başbuğ, geçtiğimiz günlerde konuk olduğu bir programda aynen şöyle demişti:

“26 Haziran 2009’da askeri şahısların, askeri mahalde işlediği suçlarda da dâhil özel yetkili mahkemelerde yargılanmasının önünü açan yasa teklifi getiriliyor. Bunu kim hazırladı? Tamamen FETÖ ile ilgili, bu araştırılsın!”

İlker Başbuğ’un bu sözleri bir anda iktidar cenahında oldukça sert bir karşılık buldu. Parti Sözcüsü Ömer Çelik, Başbuğ’a hitaben “**Elinde belge olmaksızın devletin sahip olmadığı birtakım iddialar üzerinden şunu bunu suçlayarak bu mücadele desteklenemez**” ifadelerini kullandı.

Arkasından Sayın Cumhurbaşkanı topa girerek yapılan düzenlemenin amacını, “**Darbelere zemin hazırlayan, hukukun işleminin önüne geçen, bir uygulamanın düzeltilmesi**” olarak belirtti. Akabinde “**Suç işleyen kişinin asker kimliğinin ona ayrıcalık tanımasının ne hukukta ne demokraside yeri olmadığını**” söyledi.

Konuşmasının sonunu ise şöyle bağladı:

“Zaman zaman yanlış değerlendirmeleriyle kamuoyunun önüne çıkan eski bir Genelkurmay Başkanı -ki kendisini gayet iyi tanım-, bu düzenlemeyi bahane ederek, meclisimizi toptan itham eden birtakım açıklamalar yapmıştır. Şimdi ben, özellikle kendi grubumuza sesleniyorum; burada parlamentonun hukukunu korumak üzere süratle hepiniz dava açmalısınız.”

15 TEMMUZ İHANETİNİN MAALESEF ÖNÜNÜ AÇMIŞTIR

Açıkçası iktidar kanadını ve özellikle Sayın Cumhurbaşkanı'nı bu kadar hiddetlendiren şeyin ne olduğunu anlayabilmiş değilim.

O günün koşulları göz önünde bulundurulduğunda bunun çok da sıradan bir iddia olmadığı görülecektir. Zira TSK'yi, yargıyı, emniyeti, eğitimi kuşatmış bir örgütün şöyle veya böyle Meclise nüfuz etmediğini söylemek safdillik olur. **Hakan Şükür “Gazi Meclis”e gökten zembille inmedi ya!** Kaldı ki iktidar partisinin bizatihi kendisi bu süreci bir **“aldanma dönemi”** olarak kabul ve ilan etmiştir.

Bu konuda Sayın Cumhurbaşkanı'nın yapılan düzenlemenin amacını **“Darbelere zemin hazırlamak, hukukun işleminin önüne geçmek”** şeklinde ifade etmesine, eski bir asker ve süreci yakinen yaşayan bir hukukçu olarak katılmam mümkün değildir. Zira iyi niyetle de olsa, yapılan düzenlemenin zamansızlığı –öngörülmemiş olsa da- tam tersine 15 Temmuz ihanetinin maalesef önünü açmıştır. Yani amaç ve sonuç birbiriyle örtüşmemiştir.

Neden mi? Basit bir soru ile başlayalım. Ergenekon, Balyoz, Poyrazköy ve Askeri Casusluk gibi kumpas davaları olmasaydı 15 Temmuz'un ana aktörleri bu makamlara gelebilirler miydi? Düşünmenize bile gerek yok; bu kadar kısa bir sürede asla...

Neden mi? Çünkü TSK'deki terfi sistemi buna imkân vermiyordu. Zaten bu alçak örgüt tam da bunu yaptı. Söz konusu kumpas davaları ile adeta domino taşı etkisi yaratmak suretiyle sistemi alt üst etti. Boşalan alanı da kendi elemanları ile doldurdu.

Peki, söz konusu kumpas davalarına böyle sınırsız bir hareket alanı tanıyan en büyük faktör neydi? Tabii ki **“Askerlerin askeri mahalde işlediği suçlar da dâhil özel yetkili mahkemelerde yargılanması”**na imkân tanıyan 26 Haziran 2009 tarihli torba yasa bunun ilkiydi. Mesela bu değişiklik yapılmamış olsaydı Kayseri ve Erzincan soruşturmaları ile 2009 yılında FETÖ'ye ciddi bir darbe indirmek içten bile değildi. Üstelik söz konusu değişiklik Anayasa'nın askeri yargının görev alanına ilişkin 145. maddesine açıkça aykırıydı.

ZAMANLAMASI MANİDAR OLAN BİR DÜZENLEMENİN NEDEN OLDUĞU VAHİM BİR SONUÇTAN BAHSEDİYORUZ

Çok geçmeden Anayasa Mahkemesi söz konusu düzenlemeyi 21 Ocak 2010 tarihinde iptal etti. Fakat 07.05.2010 tarihli Anayasa'nın 145. Maddesinde yapılan değişiklik ve peşinden gelen halk oylaması ile askerlerin adli yargıda yargılanmaları anayasal bir hüküm haline getirilmiş oldu.

Aklınıza şu gelebilir: FETÖ her yerde vardı da bir tek askeri yargıda mı yoktu? Şüphesiz askeri yargıda da örgüt mensupları vardı. Ancak örgütün tamamen ele geçirdiği tek yargı mercii **“CMK 250. maddesi ile görevli Özel Yetkili Mahkemeler”**di. Çünkü 2010 yılının sonu itibariyle bu mahkemelerde örgüt mensubu olmayan hâkim ve savcılarının neredeyse tamamı tasfiye edilmişti.

Kısacası eğer söz konusu düzenleme olmamış ve **kumpas davası mağdurları askeri mahkemelerde yargılanmış olsaydı, askeri yargıdaki FETÖ'cülere rağmen süreç bu kadar hızlı ve keskin olmayacaktı.**

Kanaatimce İlker Başbuğ'un da söylediği budur. Sayın Başbuğ bu düzenlemede FETÖ'nün etkisine vurgu yapmış ve bunun araştırılmasını istemiştir. Hepsini bu. Başbuğ'un ifadesi dikkatli okunduğunda tüm Meclis'i zan altında tutmadığı görülecektir. İddiasını **“Bunu kim hazırladı?”** diyerek **teklifi Meclis'e getirenler** ile sınırlı tutmuştur. Teklifte imzası olanların beyanlarına başvurmak bu kadar zor mudur? Bunu yapmadığınız zaman, asıl siz bu zanni kuvvetlendirmiş olursunuz.

Dolayısıyla Sayın Cumhurbaşkanı'nın partisinin milletvekillerine **“Parlamentonun hukukunu korumak üzere süratle hepiniz dava açmalısınız!”** şeklindeki direktifinin yerinde olmadığını düşünüyorum. Ortada zamanlaması manidar olan bir düzenlemenin neden olduğu vahim bir sonuçtan bahsediyoruz.

Ayrıca bu iddiayı dile getirenin, silahlı terör örgütü yöneticisi iddiasıyla hayatının yirmi altı ayını Silivri zindanında geçirdiğini unutmayalım. Bir mağdur olarak gerek kendisine ve gerekse ülkesine büyük acılar yaşatanların araştırılıp bulunmasını istemesi neden suç olsun? Hele ki Başbuğ ve silah arkadaşları tutsak alındığında, gökyüzünü babasının malı bilip keyifle kanat çırpıp bazı kuş türleri bugün görevden vazife çıkararak lütfen şakırdamasın! Gerçekten ayıp oluyor!

ÖRGÜTÜN İSTEDİĞİ TAM DA BUDUR

En önemlisi de “FETÖ'nün siyasi ayağı” söylemini ilk dillendiren Sayın Başbuğ da değildir. Hele ki böyle bir iddiayı basite indirgemek için **“boru”** üzerinden söylem geliştirip bir bardak suda fırtına koparmanın çok da şık durmadığını belirtmek isterim.

Özellikle de Sayın Başbuğ'un "zaman zaman yanlış değerlendirmeleri" olduğuna dair bir kanaat, onu her alanda haksız kılmaz. Bizim de kendisine katılmadığımız anlar ve durumlar olmuştur. Mesela "**kozmik oda**" konusunda özeleştiri yapmayı "bugün de olsa açarım" demesi gibi.

Sonuç itibariyle "**aşırı alınganlık**" kişisel yaşamla sınırlı bir haktır. Bunu devlet işlerine uygularsanız, kurumsallaştırmak yoluyla genetik yapısını bozmuş olursunuz.

Beyler, parlamentonun hukuku diyerekten demokrasinin zırhını delmeyelim. Bu yüzden de Sayın Başbuğ'a alınganlık gösterip hiddetlenmeye gerek yok. "araştırılsın" dediği şey niteliği itibariyle bir iddiadır. Dikkate alırsınız veya almazsınız. Onu bu konuda yargı tehdidi ile susturmak, ancak ve ancak FETÖ ile mücadeleyi sulandırılmış bir alana taşımaya hizmet eder. Örgütün istediği tam da budur.

Ramazan Bulut

Odatv.com

[meclis](#)[ilker başbuğ](#)[Erdoğan](#)[hakan şükür](#)[fetö](#)[şikayet](#)[kumpas](#)[dava](#)[siyasi ayak](#)[arşiv](#)

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.

[ANA SAYFA](#)[YAZARLAR](#)[VİDEO](#)[FOTO GALERİ](#)[ARŞİV](#)

