



Hulusi Akar'ın Müyesser Yıldız'a açtığı davada neler yaşandı

**“BEN HABERİ YAPTIĞIMDA GİZLİ TANIK FETÖ'ÇÜ DEMEMİŞ OLSAYDI...”**

**“Bu tutanakları kim okusa haber yapardı”**

**“Ben haberi yaptığımda gizli tanık FETÖ'cü dememiş olsaydı...”**

24 Ekim Perşembe 2019 14:42



Odatv Ankara Haber Müdürü Müyesser Yıldız'a karşı, Hulusi Akar tarafından “iftira” suçlamasıyla açılan davanın ikinci duruşması görüldü.

“**Abdullah**” kod adlı gizli tanığın bir duruşmada, Milli Savunma Bakanı Hulusi Akar'a “**FETÖ'cü**” dediğini haberleştiren Odatv Ankara Haber Müdürü Müyesser Yıldız'a karşı, Akar tarafından “**iftira**” suçlamasıyla açılan davanın ikinci duruşması görüldü.

Ankara 35. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülen davada Müyesser Yıldız'a siyasetçiler, avukatlar ve gazeteciler destek vermek için mahkeme salonunda yer aldı.

**"BU TUTANAKLARI KİM OKUSA HABER YAPARDI"**

Bir önceki duruşmada Ankara 17. Ağır Ceza Mahkemesi'ne yazılan müzekkerre kapsamında gizli tanık Abdullah'ın tutanağı gönderildi.

Müyesser yıldız önceki savunmalarını tekrar ederken, şunları söyledi:

**"Herhangi bir iftirada bulunmadım. Sadece gizli tanık Abdullah'ın beyanlarını haberleştirdim. Burada başka gazeteciler de var, bu tutanakları kim okusa haber yapardı. Gerekirse gizli tanık Abdullah'ı huzur da dinlenmesini istiyorum. Ben haberi yaptığımda gizli tanık FETÖ'cü dememiş olsaydı bu haberle ilgili tekzip verip dava açabilirdi, ancak böyle bir şey**

olmadı."

Yıldız'ın avukatları da önceki savunmalarını tekrarladı.

Avukatlar, gizli tanık Abdullah'ın "**FETÖ'cü**" deyip demediğinin sorulması ve dinlenmesini talep etti.

Hakim, gizli tanığın ifadesinin tapesini satır satır okuduğunu söyledi.

Yıldız'ın avukatları gizli tanığın dinlenmesini talep ederken hakim ise, gizli tanığın ifşa edilmemesi gerektiğini belirtti... Yıldız'ın avukatları, davaya konu olan duruşmada bulunan diğer avukat ve gazetecilerin de gizli tanığın Akar'a "**FETÖ'cü**" dediğini algıladığını dile getirdi.

Hakim gizli tanığın ifadesinin yer aldığı ses kaydını istediğini belirterek ses kaydının imzalı tutanak olarak gönderildiğini dile getirdi.

Yıldız'ın avukatları ise tapelerin çıkarıldığı CD içerisindeki ses kayıtlarına müdahale olabileceğini belirterek tutanaklara birebir güvenmediklerini söyledi. Yıldız'ın avukatları, "CD'nin gönderilmemesinin delil saklama" suçu olduğunu belirterek bunu zamanında FETÖ'cü hakimlerin yaptığını dile getirdi. Avukatlar, "**Cızırtılara kadar**" tape kaydı çıkarmanın sorun olacağını belirterek kayıtlara güvenmediklerini dile getirirken, bunun aynı zamanda usule de aykırı olduğunu savundu. Ağır ceza mahkemesinin de başka bir mahkemenin talebini değerlendirme yetkisi olmadığını belirtti.

Yıldız'ın avukatları gizli tanığın gizli celsede savunma hakkının kısıtlanmaması için dinlenmesini istedi.

Hakim, bakanlıkta yapılan gizli tanıkların dinlenmesine ilişkin kanunun hazırlandığı komisyonda çalıştığını belirterek işleyişi bildiğini vurguladı.

Müeyesser Yıldız yeniden söz aldı ve haberden sonra 1 yıllık albay olan kod adı Abdullah'ın; Hulusi Akar'ın döneminde Genelkurmay'dayken emekliye sevk edildiğini söyledi. Yıldız, "**Buna rağmen haberimle ilgili mağdur oldum diye dava açmadı**" dedi.

Akar'ın avukatları ise, Ağır Ceza Mahkemesi'den gönderilen Abdullah'ın ifadelerinin yer aldığı tutanakları mahkemeye sundu. Akar'ın avukatları tarafından gizli tanığın dinlenmesinin mümkün olmadığı dile getirildi.

Avukatlar Yıldız'ın bir sonraki yazısında suçunu ikrar ettiğini savunarak cezalandırılmasını istedi.

## **EK SAVUNMA...**

Yıldız'ın avukatlarının gizli tanığın dinlenmesi talebinin reddine, tapelerin imzalı resmi belge olduğu gerekçesiyle CD'nin getirilmesine gerek olmadığına karar verildi.

"İftira" suçundan dava açılrsa da "kamu görevlisine hakaret" suçundan davanın vasfı değiştiği için ek savunma alınması kararlaştırıldı.

Sanık ve vekillerine de ek savunma için süre verildi.

Bir sonraki duruşma 5 Mart Perşembe günü saat 14.00'da görülecek.



## **DESTEK OLDULAR**

Müeyesser Yıldız'a destek olmak için duruşmaya; CHP Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer, KUMPASDER Başkan ve yöneticileri, Vardiya Bizde Platformu ve Ergenekon, Balyoz, 28 Şubat davalarından yargılanan isimler de katıldı.

## **İLK DURUŞMADA NELER YAŞANMIŞTI**

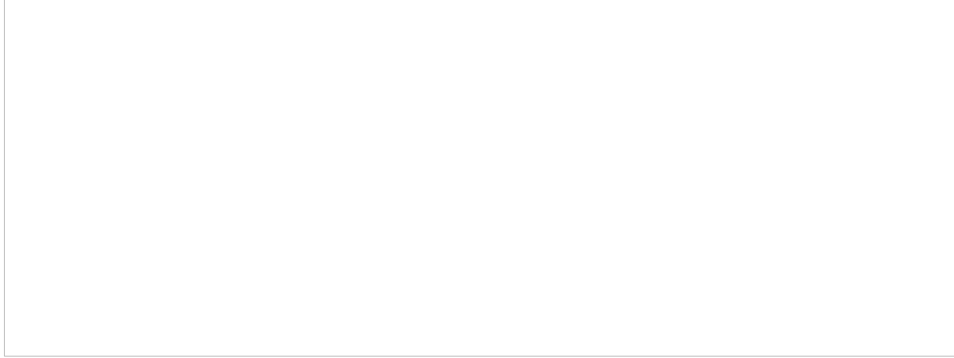
İlk duruşmada Milli Savunma Bakanı Hulusi Akar'ın avukatları Samet Can Olgaç ve Cihat Yaykır kod adı "**Abdullah**" olan gizli tanığın Akar için "**FETÖ'cü**" demediğini savunarak söz konusu haberin ifade özgürlüğü ve haber alma özgürlüğü kapsamında değerlendirilemeyeceğini savunmuştu. Akar'ın avukatları, "**Abdullah**" ve tanıkların dinlenmesi talebinin de dosyaya bir katkı sağlamayacağı için reddedilmesini istedi.

#### Müyesser Yıldız ise kendisini şu sözlerle savunmuştu:

*"Davaya konu olay, Abdullah kod adlı gizli tanığın ifadesini haberleştirmemdir. Müşteki Hulusi Akar kendi aleyhine beyanda bulunan gizli tanık hakkında şikayetçi olmak yerine, bu beyanı haberleştiren benden şikayetçi oluyor. Daha ilginç, bu kişi o dönem kendi emrinde olan bir subay. Onun 'FETÖ'cü olduğunu öne sürüyor, ama hiçbir işlem yapmıyor. Ancak aylar sonra Ağustos'ta emekliye sevk ediliyor. Bildiğim kadarıyla da halen Abdullah hakkında bir dava açılmış değil. Ben kimseye iftirada bulunmadım. Ortada bir iftira söz konusu ise bunun muhatabı Abdullah'tır. Müşteki, tabir-i caizse eşeği dövmeyip, semeri dövmeye çalışmaktadır."*

Şikayet ve savunmaları alan Hakim İsmail Zararsız, "**Abdullah**"ın ifadesinin ses ve görüntüsünün ilgili mahkemeden istenmesini kararlaştırırken, tanık dinlenme talebini reddetmişti.

Odatv.com



Hulusi Akar

Müyesser Yıldız

arşiv

## İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

## İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

## Mobil Uygulamalar



## Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

