



Tarihimizde böylesine büyük bir geriye sıçrayış görülmemiştir

21.07.2019



Nurzen Amuran: Sayın Çıray bu hafta sizinle, bugünkü siyaset ortamında bir ufuk turu yapıp Türk siyasetinin geleceğini konuşmak istiyoruz.

Basın mensuplarının en hassas olduğu konu, medya özgürlüğüdür. Bugünkü medyamızın bir bölümü adeta siyasi iktidarın emrine girince, tarafsız olan medya mensuplarının bir bölümü işsiz kaldı, bu değerli arkadaşlarımızın değerini bilen yabancı medya kuruluşları bazılarını kendi kuruluşlarına transfer etti. SETA diye bilinen bir düşünce kuruluşu da "Uluslararası Medya Kuruluşlarının Türkiye Uzantıları" başlığıyla o basın mensuplarını fişleme niteliği taşıyan bir rapor yayınladı. Doğal olarak basın kuruluşları suç duyurusunda bulundu. Şu anda olay Cumhuriyet savcılığında. Bu rapor sizce neden hazırlandı, siyasi bir amacı var mı, kimlere hizmet etmek için kaleme alındı?

Aytun Çıray: SETA kendisini bir düşünce ve araştırma kuruluşu gibi gösteren, ancak asli fonksiyonu iktidara belli konularda politikalar veya uygulanılan politikaları çeşitli açılardan meşrulaştırabileceği düşünülen argümanları, metotları veya araçları üretmeye çalışan, dolayısıyla AKP'yle, bağlantıları olan bir organizasyon. İktidarın en güçlü unsurlarından birini teşkil ettiği açık...

SETA'nın araştırma görüntüsü vermeye çalıştığı son raporu bu değerlendirmeyi, olabilecek en güçlü şekilde doğruluyor. "Uluslararası Medya Kuruluşlarının Türkiye Uzantıları" başlıklı bu rapor aslında bir tür andıç. SETA Genel Koordinatörü Burhanetin Duran'ın akademik unvanını kullanarak kaleme aldığı sunuş yazısında rapora bilimsel bir analiz havasını vermeye çalışması raporun bu niteliğini değiştirmiyor, aksine tersten bir okumayla tamamen ortaya koyup pekiştiriyor.

Rapor adı verilen metin; BBC, Deutsche Welle, Sputnik, Euro News Türkiye, CRİ Türk gibi uluslararası haber kuruluşların haberlerini iktidar perspektifinden güya objektif olduğu izlenimi verilmeye çalışılan şekilde değerlendirilmekte, onların Türkiye'deki muhabirleri de yakın geçmişte bünyesinde yer aldıkları haber kuruluşlarının iktidara olan mesafeleri esas alınarak belli sonuçlar çıkarılmaktadır.

Çıkarılan bu sonuçlar, söz konusu uluslararası kuruluşların, özellikle de BBC, Deutsche Welle ve Euro News Türkiye'nin, Türkiye'deki rejimin görüntüsünü negatif bir imaj uyandıracak şekilde ve ölçüde çarpıttıkları gerekçesiyle eleştiriden öte suçlayıcı bir nitelik taşımaktadır.

Bu sözde analizler, bünyelerindeki geçmişte ağırlıklı olarak ana akım medyada çalışmış, ama iktidarın medyada kurduğu hakimiyet nedeniyle işlerinden edilmiş gazetecilerin yaptıkları haberlere dayandırılmış ve bu haberlerin iktidar karşıtlığı içinde biçimlendirildiği, bunun için özellikle çaba harcandığı kanaati veya izlenimi uyandırılmaya gayret edilmiştir.

İşte çalışmayı bir rapordan ziyade bir andıç metni kılan faktör budur. Raporun sahipleri tarafından aksinin iddia edilmesinin manası yoktur. Çünkü ortaya çıkan şey, daha önce çeşitli kumpaslarda görülen kanıt üretme metotlarından ve ürünlerinden pek de farklı değildir.

Bunun siyasi bakımdan kimin işine yarayacağı, kullanıp kullanılmayacağı siyasi güç kullanıcısının ihtiyaçlarına

ve takdirlerine bağlıdır.

Amuran: Muhafazakarlığın bir özelliği gibi dini söylemleri referans alan, “düşünce kuruluşlarıymış” gibi çalışan ama maddi çıkarlarını ön planda tutan bir takım tarikat ve cemaatler türedi. Laik ve sosyal bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti'nin içine sızanların neler yapabileceklerini FETÖ darbesinde yaşadık. Siyasette FETÖ'nün boşalan yerini başka cemaat ve tarikatlar alıyor endişesi yaygın. Siyaseten bunlarla nasıl mücadele edilmeli?

Çıray: Anayasamızın bazı temel niteliklerinin pratikte ne ölçüde var olduğu artık son derece tartışmalı bir hal aldı. Aslında bu anayasamızın bütünü için dahi söylenebilir. Tarikat ve cemaatlerin on yedi yıllık AKP iktidarlarında siyasi olarak hiç görülmemiş bir güç elde ettikleri çok açık.

Öyle ki bunlardan birinin “**ne istediniz de vermedik**” sitemine konu olacak kadar iktidarın eşit paydaşı haline geldiğine ve sonra da 15 Temmuz hain darbe ve kalkışmasıyla kendisinden güç devşirdiği iktidar aktörlerini yönetimden uzaklaştırma ve ülke idaresini ele alma teşebbüsünde bulunacak kadar gözlerinin döndüğüne bedelini 251 demokrasi şehidi, binlerce demokrasi gazisi vererek ibretle şahit olduk. Dolayısıyla endişeler boşuna değil, hayal veya vehim değil. Daha kötüsü iktidarın FETÖ hiyanetinden çıkarması gereken sonuçları çıkarmamış görünmesi. Siyaseten muhalefetin yapabileceği tek şey iktidarı uyarmak, vatandaşlarımızın dikkatlerini meseleye odaklamalarını sağlamak. Özellikle de mütedeyyin insanlarımızın!

Çünkü tarikat ve cemaatlerin siyasi iktidar üzerinde güç elde etmelerinden en çok zarar görenler esasen sade insanlarımız oldu, oluyor. Dini kullanan, özellikle akçalı işlerde kolay kazanç elde etmenin en kolay yolu olarak istismar edenler, nüfusun büyük çoğunluğu aleyhine çok haksız imtiyazlar elde ediyorlar.

Bunu insanımıza onun dini inançlarını incitmeyecek şekilde aktarmayı başardığımız ölçüde üzerlerimize düşeni yapmış olacağız. Daha ötesi, Anayasanın ilk 4 maddesinde hayat bulan temel ilkelerinin layıkıyla hayata geçirilmesidir.

DEMOKRASİ TARİHİMİZDE BÖYLESİNE BÜYÜK BİR GERİYE SİÇRAYIŞ GÖRÜLMEMİŞTİR

Amuran: Bir televizyon programında, İlahiyatçı yazar Cemil Kılıç, “Başörtüsü İslamî bir gelenektir ancak ilahi bir emir değildir” dediği için Savcılık tarafından hakkında soruşturma açılmış. Düşünce ve ifade özgürlüğünü içeren ancak bilimsel tartışmalarda konu edilmesi gereken bu açıklamaya, yargı reformu diye tanımlanan yargı paketi çare olacak mı? Bu paket sadece bir söylemde mi kalacak?

Çıray: Hâlâ düşünce ve ifade özgürlüğü meselelerini tartışıyor olmamız büyük bir utanç. Çünkü tartışmaya vesile olan konu, düşünce ve ifade özgürlüğü alanında bir hayli geri gittiğimiz anlamına geliyor.

Bir hatırlayın 2000'lerin başında üçlü koalisyon hükümetinin, Sayın Mesut Yılmaz öncülüğünde AB için yaptığı reformları. Ve şimdi, değerli bir ilahiyatçımız hakkında başörtüsüne ilişkin görüşünden ötürü savcılık soruşturması açılmasına bakın.

Nereden nereye? İnanın demokrasi tarihimizde böylesine büyük bir geriye sıçrayış görülmemiştir. Dolayısıyla hepimiz için çok düşündürücüdür.

Türkiye'ye mevcut durumu makyajlamaktan öte bir anlamı olmayan bir yargı reformu falan değil, baştan aşağı hukukun üstünlüğü temelinde yepyeni bir haklar ve özgürlükler anayasası gerekiyor.

Yasalar da elbette buna göre yeniden ele alınmalı. Bir de unutmayalım: mevcut yönetim, halihazırdaki anayasada var olan o kadar çok ilkeyi gerçek hayatta uygulanmayan boş bir ibareye dönüştürdü ki. İşimiz gerçekten çok zor.

Bununla birlikte bütün bunları bir yakınma olarak değil karşılanması gereken acil ihtiyaç olarak işaret ediyorum. Ama bu ihtiyacın mevcut rejimin aktörleri tarafından karşılanması da maalesef mümkün değil. Çünkü sorunların yaratıcıları onların çözümlerini üretemezler; öyle görünmek isteseler bile.

Amuran: Son yıllarda “Kandırıldık” “denedik olmadı” “sistem yürümüyor”, “Sistem yerine oturmadı” gibi söylemler

devlet kurumlarının zarar görmesine yol açtı, yasal kimliği olmayan bu tür siyasi söylemlerden nasıl arınırsınız, siyasetin hukuki sorumluluğunu nasıl ön plana çıkarmalıyız?

Çıray: Tek cümleyle söyleyeyim... Hukukun üstünlüğü ve kuvvetler ayrılığını yeni bir anayasa ve yeni anayasayla uyumlulaştırılmış kanunlar olmadan olmaz. Bunun için kararlı siyasi partileri ve birleşik güçleri iktidara getirmek gerekir. Bunun maalesef başka bir yolu yok.

Amuran: Cumhurbaşkanlığı sistemiyle birlikte, meclis denetim gücünü kaybetti. Bütçeyi yapma yetkiniz elinizden alındı. Bu sistemle bu meclis, bu yasama döneminde halk adına neyi yapabildi?

Çıray: Bunu söylemek can sıkıcı ama elimizde halkın sorunlarını üç beş dakikada dile getiren konuşmalar yapmaktan, önemli meseleler hakkında araştırma komisyonları kurulmasını teklif eden öneriler vermekten, bu öneriler vesilesiyle ilgili meselelere milletimizin dikkatini çekmekten, başka yapabildiğimiz pek bir şey yok.

Ancak elinden sadece bu kadarı gelebiliyor diye de sakın ola ki Meclisimizi küçümsemeyelim. Meclis bizim en değerli kurumumuz.

Kaldı ki, bugünler gelip geçici. Bazıları doksan yıllık parantezden falan söz etmişlerdi. Şimdi doksan yıllık parantez dedikleri şeyin kendi nefretlerinin bir çarpıtması olduğunu anlayacaklar.

TORBA YASALAR 17 YILLIK AKP İKTİDARLARI DÖNEMİNDE BİR İSTİSNA OLMaktan ÇIKTI

Amuran: Temel yasalardaki değişiklikleri de içeren farklı alanlardaki yeni yasal düzenleme önerilerinin aynı torbanın içine konularak meclise getirilmesi alışkanlık haline geldi. Ancak bu yöntemle bazı farklı amaçlarla getirilmiş haktan saklanmaya çalışılan yeni düzenlemeler de var deniliyor. Birkaç örnek verebilir misiniz?

Çıray: Değerli Amuran, torba yasalar 17 yıllık AKP iktidarları döneminde bir istisna olmaktan çıktı. Özellikle yasama yılları sonunda belli adreslere yönelik, oldubitti kanunları halinde Meclis'in zaten daraltılmış alanını iyice aşındıran, onu işlevsizleştiren çok tahripkâr, dolayısıyla çok kötü bir alışkanlık haline getirildi.

Hem araştırmacı gazetecilere ve muhabirlere hem de siyaset biliminde yüksek lisans veya doktora çalışmaları yapacak genç siyaset bilimcilere çağrımdır: AKP iktidarının 17 yıllık bu kötü alışkanlığını bir araştırınlar; inanıyorum ki torba kanunların Yüce Meclis'in yasama işlevini nasıl bozduğuna ilişkin çok çarpıcı sonuçlara ulaşacaklardır. Tabii bunu söylüyorum, ama gerek medyamızın gerekse üniversitelerimizin cari rejimde bunları araştırarak özgürlük alanından mahrum olduklarını da biliyorum.

Ama ne olursa olsun, yasama etkinliğini bozan bu kötü alışkanlık bu yıl da bozulmadı. Meclis tatile girmek üzereyken önümüze bir torba kanun yine getirildi. Biz İYİ Parti olarak bu torba kanunu "**krizin torbası**" olarak isimlendiriyoruz. Getirilen kanunun bazı maddeleri çok sakıncalı... Merkez Bankası'nın ihtiyat akçelerinin Hazine kullanımına açan değişiklikler gibi. Bu değişiklikler krizi daha da derinleştirecek.

Amuran: Yerel seçimler öncesinde siyasi iktidarın verdiği sözler vardı. Yargı reformu denildi. Adım atılmadı. EYT'liler için yeni yasal düzenlemelerden söz edildi, vazgeçildi. Af üzerinde duruldu. Ama Meclis tatile giriyor. 4 yıl seçim yok diye bir rehavet mi var iktidarda ne dersiniz?

Çıray: Artık parlamentomuzdan çıkan bir Bakanlar Kurulumuz yok. Meclis, yeni rejimde zaten battal kılınmış bir kurum. Belirttiğiniz tüm yasal düzenlemelerin zamanlaması "**saray**" tarafından belirleniyor. Dolayısıyla Meclisimizin tatile girmesini iktidarın rehaveti olarak değerlendirmemeliyiz. Kendileri için siyaseten öyle uygun görülmüştür diye düşünmeliyiz.

11. KALKINMA PLANI BİR İFLAS DÖKÜMANIDIR

Amuran: Meclis'in önüne gelen 11. Kalkınma Planı tartışıldı. DPT'nin yeni sistemle birlikte deneyimli uzmanlarının

farklı kamu kuruluşlarına dağıtılmasıyla planlamaya fazla önem verilmeyeceği izlenimi doğmuştu. Bu çerçevede 11. Kalkınma Planı'nı nasıl buldunuz, planda, neler yer aldı, neler göz ardı edildi?

Çıray: Planlama düşüncesinin altın yılları, 60'ların ortalarıyla 80'ler arasındaki dönemdi. Dikkat ederseniz bu dönem aynı zamanda Devlet Planlama Teşkilatı'nın da altın yıllarıydı. İçinden Dünya Bankası'nda, İMF'de yüksek görevlerde bulunmuş, kamu ve özel sektörün geleceğin biçimlendiricisi birçok ekonomist teknokratın çıktığı bu kurumdu. Ne yazık ki, 12 Eylül Darbesi'nden sonraki 20 yılda eski önemi kaybettirildi. Sonunda AKP döneminde DPT'nin kurumsal varlığı noktalandı. Ne yazık ki, bu Kalkınma Bakanlığı, DPT'nin gölgesi kadar dahi bir varlık gösteremedi. Bu bakanlık yeni rejimde Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığına dönüştü. Bu Strateji ve Bütçe Başkanlığı'nın şimdi Meclis'e esasen tam bir hayal kırıklığı sayılması gereken 11. Kalkınma Planı'nı sunduğuna şahit oluyoruz.

Neden hayal kırıklığı diyeceksiniz? Çok basit... Türkiye'de yaşadığımız çok dramatik olayların hazırlayıcısı olan bir referandum var biliyorsunuz: "12 Eylül 2010 referandumu." Bu referandumdan hemen sonra dönemin Başbakanı olarak Sayın Erdoğan, 2023 hedefleri adı altında bir dizi hedeften bahsetmişti. Bu hedefler arasında neler neler yoktu ki! Güya 2023'te, yani Cumhuriyetimizin tam yüzüncü kuruluş yıl dönümünde iki trilyon dolarlık bir milli gelire (GSYH) ulaşacaktık... Böylece dünyanın ilk on büyük ekonomisinden biri haline gelmiş olacaktık. Kişi başına milli gelirimiz 25 bin dolara çıkacaktı. İhracatımız 500 Milyar dolarla tavan yapacaktı. İşsizlik oranımız gelişmiş ülkelerin dahi gıpta edeceği bir seviyeye, yüzde beşe düşecekti. 2010'da referandumda istenen sonucun alınması ve 2011'de yaklaşan seçimlerin coşkusuyla pazarlanan sadece on üç yıl sonra ulaşılabileceği iddia edilen hayaller işte bunlardı.

Değerli Amuran, AKP iktidarları hayal satan propagandalarla ve yandaşlıklarla ayakta kaldı. El hak bu konuda muazzam başarılar imza attılar. Ancak hayal tacirliğiyle gidebileceğiniz yer, alabileceğiniz mesafe fazla değildir. Kısa ömürlü Kalkınma Bakanlığında bozma Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığının 11. Kalkınma Planı diye açıkladıkları metin bu bakımdan son derece ibret vericidir. Bir kere Sayın Erdoğan'ın dönemin başbakanı olarak deklare ettiği 2010 hedeflerinde tam yarı yarıya tenzile gidilmiştir. Başbakan Erdoğan'ın 2023 için öngördüğü iki trilyon dolarlık milli gelir (GYSH) 11. Kalkınma Planında 1 trilyon seksen milyar dolar olarak tahmin edilmiştir. Haliyle bu kişi başına düşen yıllık gelirin de yüzde elli indirilerek revize edilmesini gerektirmektedir. Böylece kişi başına düşecek yıllık gelirimiz 25 bin değil, 12.484 dolar olacaktır. 484 dört dolarlık küsurat sanırım sayılara güya inandırıcılık sağlamakla ilgilidir.

Değerli Amuran, dikkatinizi çekerim, bu planın hiçbir yerinde yaşadığımız ekonomik gerçeklerin bir kriz manzarası şeklinde tezahür ettiğine değinilmemiştir. Ama biz 2013 verilerine göre, ülke olarak kişi başına 12.384 dolara ulaşmıştık. 11. Kalkınma Planının tahminleri 2023'te '2013'teki kişi başına geliri belki yakalayabileceğimizi söylüyor.

Bu planın ne kadar trajik, ne kadar umutsuz olduğunu ortaya koymak için başka bir veri, bilgi gerekiyor mu? 11. Kalkınma planı bir iflas dokümanıdır ve krizin varlığının reddedildiği vasatta tenzil edilmiş hedeflerine ulaşmak dahi bir hayal olacaktır. Kısaca bu planın dikkate alınmasının çok önemli bir koşulu vardı: o da mevcut kriz realitesinin dikkate alınması ve bütün öngörülerin bu realite ışığında çıkış yolunu çizmesiydi. Ama bu yapılmamıştır. Demek ki bu dokümanı tıpkı şaşalı biçimde deklare edilen 2010 "2023" hedefleri gibi ciddiye almak için makul bir sebep yoktur.

Amuran: Kalkınma Planı'nın 560'ıncı maddesinde yer alan, "Japonya örneğinin incelenerek, kadın üniversitelerinin açılması" maddesi tartışmalara yol açtı. Cinsiyet ayrımını ön plana çıkaran ideolojik bir bakış açısını içeren bu hedef Anayasaya aykırılık taşıyor mu?

Çıray: Sanıyorum bu madde "Japonya gibi ultra gelişmiş bir ülkede bile kadınlara mahsus eğitim kurumları, dolayısıyla sosyal hayatta kadın-erkek ayrımı var" demek için Japonya'ya gönderme yaparak formüle edildi. Ancak Japonya'dan, Japon kültüründen iktidardaki zihniyetin kendi cinsiyetçi anlayışını kendi istedikleri şekilde meşrulaştıracak unsurlar çıkmaz.

AKP eğitimde tıpkı diğer alanlarda olduğu gibi "yap boz" anlayışıyla her şeyi tarumar etti. Bunu radikal zihni takıntılarıyla

daha da derinleştirmek istedikleri açık... Bunların anayasaya aykırılığını ileri sürmenin cari rejimin temel güç odağı için anlamı yok. Çünkü hakim olan şey, keyfilik!

Amuran: İsrafın arttığı, yolsuzluk söylentilerinin yaygınlaştığı, işsizliğin her kesime yayıldığı bir süreçte Merkez Bankası Başkanı'nın hukuki değil siyasi bir kararla alınması nasıl yorumlanmalıdır? Ayrıca Merkez Bankası'nın "kefen parası" olarak nitelendirilen yedek akçesinin Hazine'ye aktarılması hangi ciddi sorunların olduğunu gösteriyor?

Çıray: Merkez Bankası Başkanının görevden alınması ülkemizin neden bir krizler sarmalına sürüklendiğini ortaya koyan en dramatik olaylardan birisidir. Hukukun çiğnenmesi, göz ardı edilmesi, ben yaptım oldu denmesi mevcut rejimin alamet-i farikasıdır. YSK'ya Ekrem İmamoğlu'nun mazbatasını geçersiz kılıp seçimi sadece Büyükşehir Belediye Başkanlığı çerçevesinde tekrarlatan zihniyetin bir yansımasıdır. Bundan daha fazla söylenecek bir şey de yoktur.

Aynı husus Merkez Bankası'nın yedek akçesinin Hazine'ye aktarılması için de geçerlidir. Bunun nedeni Devlet Bütçesinin 2019'un ilk altı ayında 2018 yılının toplamından daha fazla açık vermiş olmasıdır. Bütçe açığı bu yıl ilk altı ayda 78.6 Milyar TL olmuş. Eski parayla 78.6 Katrilyon! Geçen yılın tümünde toplam açık 72 milyar 600 milyonmuş. Gerçekten hepimizi iliklerine kadar ürpertmesi gereken bir fark! Böylece hangi ciddi sorunların olduğu sorusunun cevabı da kolaylıkla verilmiş oluyor.

Amuran: Yerel seçimlerle birlikte, demokrasiyi içselleştirmemiş bir yönetim karşısında demokrasiyi özümsemiş bir halkımız olduğu bir kez daha görüldü. Adeta siyasetin felsefesi öne çıktı, söylemler değişti. Sizin doğru bir tanımınız var: Vicdan kardeşliği. Vicdan kardeşliği adı altında birleşildi. Bu sonuçlarla halk yeni bir yol önerdi ve değişime ihtiyaç olduğunu söyledi. Siyasette değişim nerden başlamalı?

Çıray: Tabii bu Sayın Ekrem İmamoğlu'nun mazbatasının tamamen hukuksuz bir kararla elinden alınması Türk Milletinin kalbinde vicdani bir isyan yaratması ile ilgiliydi. Vicdanlardaki bu ortak isyan bizi tüm ayrılıklarımızı aşarak birleştirdi. Vicdan kardeşliği adeta millet olmanın bir unsuru oldu. Ekrem İmamoğlu'nun 14 bin oyluk farkı, 806 bin oyluk farka dönüştürmesi sağlayan da bu vicdani isyan oldu.

Artık önümüzde belli bir süre için -ne kadar sürecekse- seçimsiz bir dönem var. Bu dönemin çok çetin geçeceği kesin. Bu dönemden yarasız beresiz, demokrasimize yeniden hayat verecek şekilde çıkmak için yeni birleşme unsurlarına dayalı politikalar geliştirmemiz gerekiyor. Bu gerekliliği karşılamak için Türkiye'nin geleceğinden endişe duyan herkes katkıda bulunmalı. Ben bunu yapma gayretini sürdüreceğim.

Amuran: Mevcut sistemin aksayan yanlarının düzeltilmesi mi yoksa yepyeni bir anayasa ile parlamenter sisteme dönüş mü tercih edilmeli? Yeni bir Anayasa diyorsanız nasıl bir toplumsal mutabakat sağlanmalı?

Çıray: Türk Milleti 16 Nisan 2017 şaibeli referandumuyla, de facto, 24 Haziran 2018 Cumhurbaşkanı ve Milletvekili seçimleriyle de jure olarak yürürlüğe giren rejimle neler kaybettiğini kavramaya başladı.

Yaşayacağımız her gün bu kavrayış sürecini derinleştirecektir. Dolayısıyla tamamen yeni bir anayasa ile güçlendirilmiş bir parlamenter sistem arzusunun toplumumuzun bütün kesimlerine dalga dalga yayılacağından hiç şüphe duymayalım. Türk Milletinin yaşadıkları ve yaşayacakları toplumsal mutabakatın zeminini ve şartlarını ortaya çıkaracaktır.

Amuran: Sayın Meral Akşener, bir grup toplantısında, "Toplumsal kutuplaşma milletimizin önündeki en büyük beladır. Biz buna uymayacağız. Türk milletinin kucaklaşmasına engel olamayacaksınız" demişti. İYİ Parti olarak bu değişimde öncelikli hedefleriniz neler olacak?

Çıray: Bunun anlamlı bir örneğini 31 Mart 2019 Yerel Genel Seçimlerinde ve 23 Haziran İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçimlerinde verdik. Kutuplaşmayla tabanı konsolide etme politikasının sonuna gelinmiştir.

Ben de İYİ Parti'nin kurucularından biri olarak, Sayın Akşener gibi insanımızın artık sevgisizlik dilinden çok rahatsız

olduğunu somut örneklerle müşahede ediyorum. Hayat bize kapsayıcı, kuşatıcı, yaraları sarıcı bir politik söylem emrediyor!

Hayatın emirlerini dikkate almamak her alanda olduğu gibi siyaset için de ölümcüldür! Demek hayata kulak vereceğiz; dikte ettiği her şeyi dikkate alacağız. Türk Milleti ve Türkiye için...

Amuran: Hem aydınlattınız hem de geleceğin rotasını çizdiniz. Çok teşekkürler.

Çıray: Ben teşekkür ederim.

Nurzen Amuran

Odatv.com

□



Nurzen Amuran



Diğer Yazıları

Türkiye bunu ödemek zorunda kalacak

05.12.2021

Merkez Bankası bu talimata uymasaydı...

28.11.2021

Egemen Bağış'ın Büyükelçi tayin edildiği kurum, nasıl adil olmaktan söz edebilir

21.11.2021

Kumpas davaları olmasaydı FETÖ 15 Temmuz'a cesaret edebilir miydi

14.11.2021

Erdoğan'ı destekleyerek koltuklarını koruma derdine düştüler

07.11.2021

Artık "vakıf" dendiğinde akıllara kara para geliyor

31.10.2021

Tüm Yazıları

Popüler Yazılar



Müyesser Yıldız

TESUD Başkanına neler soruldu?

30.06.2021



Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.

Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır

03.10.2021



Salih Seçkin Sevinç

Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...

03.10.2021



Rafael Sadi

O kritik ziyaretin arka planı

03.10.2021



Yusuf Yavuz

Yeni plan devrede

17.06.2021



Soner Yalçın

Tehdit etmeyin

18.06.2021



Soner Yalçın

Tunus'un foncuları

28.07.2021



Soner Yalçın

Erdoğan'ın öfkesinin sebebi

26.10.2021



Sami Mentesh

Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor

25.06.2021



Soner Yalçın

Ata'nın çocukları: 68 Kuşığı

30.06.2021

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

