



Duruşma salonu
neden
tıklım tıklım
doldu

Başkan kapıları
kilitledi

28 Şubat davasında neler yaşandı

- ESKİ GENELKURMAY BAŞKANI'NIN SAVUNMASI İÇİN HANGİ AKP'LİLER SALONDAYDI
 - DAVAYA İLK KEZ O CHP'Lİ VEKİL GELDİ
 - ÇEVİK BİR, KARADAYI'YA NEDEN KIRILDI
 - ÇETİN DOĞAN SALONA NİÇİN GELMEDİ
- Odatv duruşma salonundan bildiriyor

"4 sene Genelkurmay Başkanlığı yaptım BÇG'yi duymadım"

16 Şubat Cuma 2018 10:56



28 Şubat davasının 101'inci celsesi, dönemin Genelkurmay Başkanı İsmail Hakkı Karadayı'nın esas hakkındaki mütalaaya karşı savunmasıyla başladı...

Ankara 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen ve karar aşamasına gelen 28 Şubat davasının 101'inci celsesi, dönemin Genelkurmay Başkanı İsmail Hakkı Karadayı'nın esas hakkındaki mütalaaya karşı savunmasıyla başladı.

Hakkında ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası istenen Karadayı, heyete saygılarını sunduktan sonra, sağlık durumu sebebiyle oturarak savunma yapmak için izin istedi. Başkan Mustafa Yiğitsoy'un "**buyurun**" demesinden sonra savunmasına başlayan Karadayı, 28 Şubat'ın bazı siyasi partilerin iktidar olma hırsıyla yaşanan, dini referans olarak kullanarak ülkeyi çağdışı bir yaşama götürme amacı nedeniyle ortaya çıkan bir olay olduğunu söyledi.

İsmail Hakkı Karadayı'nın konuşmasının satırbaşları şöyle:

"- 28 Şubat'taki gerginliğin kaynağı TSK değildir.

- Bu mütalaa ile ağır ve haksız bir iftiraya muhatap oluyorum.

- Bu dava neden Erbakan'ın vefatından sonra açıldı. Çünkü taşıdığı vicdani sorumluluk nedeniyle asla TSK'nın karşısında olmayacaktı. Zira o siyasi gerçeklerin farkında olduğu gibi, silahlı kuvvetlerimizin bu gelişmelerde hiçbir rolünün olmadığını gayet iyi biliyordu.

- Demirel'in söylediği gibi bugünün çamaşırı dünün güneşiyle kurutulamaz.
- Bu mütalaayı halkımız affetmeyeceği gibi tarihe bir hukuk rezaleti olarak geçecektir.

"BAŞA GEÇME İHTİSİM OLSA CUMHURBAŞKANI'NIN TEKLİFİNİ KABUL EDERDİM"

- Başa geçme ihtirasım olsa bırakın darbeyi, görevimin 1 yıl uzatılması hem de iki kez Cumhurbaşkanı teklif ettiğinde olumlu bakardım.
- 54'üncü hükümet de, bir koalisyon hükümeti olarak kurulmuş, ülkeyi yönetmeye başlamıştır. Erbakan-Çiller koalisyonu (54'üncü hükümet) kuruluşundan bir süre sonra maalesef, biraz önce arz edilen bu temel anayasal prensipleri zaman zaman dışına kaymak sureti ile, özellikle dini siyasete alet ederek, irticai gelişmelere kucak açmak, laik rejimi yıpratırcasına tavırlar takınmak, bazı çevreleri bu hususta teşvik ve tahrik etmek, ayrıca basına yansıyan yolsuzlukları gibi bir takım olumsuz tavır ve hareketler ile kamuoyunda ciddi huzursuzluk yaratmıştı.

O DÖNEMDE NELER OLMUŞTU

- O günleri iyi hatırlamak ve konuya buradan girmek gerekir. Bu süreci siyasi gerginlik başlatmıştır. Kışkırtma tamamen siyasi boyuttadır, toplumsal boyutta planlı bir süreç hazırlama olgusu asla yoktur. Toplumda huzursuzluk yaratan bu tavır ve hareketlerin bir kısmını hatırlatmak bakımından birer cümle ile kısaca özetlersek:
 - *Merhum Erbakan'ın kürsüye çıkıp, şeriat gelecek, kanlı mı olacak kansız mı olacak?
 - *Bir milletvekilinin, iğne yapacağız uyanınca şeriatçı olacaklar,
 - *Atatürk'e, onun devrim ve ilkelerine karşı açık saldırılar,
 - *Ayrıca Cumhuriyet değerlerini tahrip edecek tutum ve davranışlar,
 - *Başbakan'ın, son derece lüks araçlarla Başbakanlığa gelen takkeli, sarıklı, şalvarlı, sakallı bir kısım tarikat mensuplarına verdiği iftar yemeği, (11 Ocak 1997)
 - *Yine kişisel olarak Erbakan'ın ve ülkemizin itibarını düşüren bazı yurtdışı geziler (Libya, Mısır, Cezayir, İran, Endonezya, Malezya), (2-7 Ekim 1996)
 - *Yine bir vekilin, Cezayir'deki gibi kan akacak, fıstık gibi olacak, mantık dışı sözleri,
 - *Cihat çağrıları, ayrıca ana caddelerde trafiği durduran toplu gösteri namazları,
 - *Sakallı, cübbeli ve sarıklı Aczmençilerin, Ankara Kocatepe camiindeki şeriat çağrılar,
 - *Fatih camiinde, öğle namazına müteakip, bir grubun ellerinde yeşil bayraklarla "şeriat isteriz, yaşasın Hizbullah" çağrıları ile yürüyüşleri, (23 Şubat 1997)
 - *Sincan'da irticai faaliyetler üzerine kurgulanmış Kudüs gecesi olayı (Belediye Başkanı Bekir Yıldız 10 Ocak 1997)
 - *3 Kasım 1996'da Susurluk kazasının ortaya çıkardığı karışık tablo,
 - *Güneydoğu'da başlayan bazı illegal örgüt cinayetleri; domuz bağıyla bağlanmış şekilde öldürülerek evlerin bodrum katına gömülen insan cesetleri
 - *İsimlerini saymak istemediğim dönemin 3-4 milletvekilinin Cumhuriyet karşıtı söylemleri (Hasan Hüseyin Ceylanlar, Hasan Mezarıcı, Şevki Yılmaz, İbrahim Halil Çelik gibi bazı isimler)
 - *11 Şubat 1997 Ankara'da şeriata karşı kadın yürüyüşü
 - *Ayrıca daha önce söylediğim, önemli yolsuzluk iddiaları...

"ÇİLLER BAŞBAKAN OLARAK GÖREVİ TESLİM ALSA İDİ, BUGÜN BİZLERİ HEDEF ALAN BÖYLE BİR DAVA AÇILACAK MI İDİ"

- Ben 50 yılı aşkın meslek hayatımda ilk defa, temelsiz ve uydurma bir iddianame ile mahkeme karşısına çıkmış bulunuyorum.
- Bu suçlama neye göre ve hangi maddi delillere göre yapılmıştır? Onu anlamak mümkün değildir. Hala da ne için yargılandığımızı anlamış da değiliz. Teşhis yanlış olursa tedavi doğru olabilir mi? Elbetteki olamaz, mümkünde değildir.
- Acaba merhum Erbakan'ın dilekçesi aynen kabul edilip, Sn Çiller Başbakan olarak görevi teslim alsaydı, bugün bizleri hedef alan böyle bir dava açılacak mı idi?

"BU ÜLKEMİZE YAPILAN EN BÜYÜK KÖTÜLÜK VE VATANA İHANETTİR"

- 28 Şubat'ı bu açıdan da değerlendirmek gerekir. O günlerde her şey normal bir siyasi akış içinde giderken, bu huzursuzluğun ortaya çıkış sebepleri nelerdir, neden ortaya çıkmış ve ülkemize sıkıntılar yaratarak bizleri neden bu hale

getirmiştir. Bu gerginliğin sebepleri nelerdir? Sebep olanlar kimlerdir, ülkemizde huzursuzluk yaratacak neler yapmışlardır? Öncelikle onu görmek ve değerlendirmek gerekir.

Oysa o günlerdeki huzursuzluğu yaratanlar, sebep olanlar unutuluyor ve bunlar bugün, derleme, toplama ve baskılarla yaratılan, toplu kronik mağdurlar görüntüsüne bürünerek, kendilerine göre, olmayan bir darbeyi olmuş gibi göstererek, yüce yargıdan ordu aleyhine çıkacağını düşündükleri, mutlu sonuçlara odaklanıyorlar. Bu insanlığa yakışmayacak bir duruştur.

Aslında bugünün gerçek mağdurları, yasalara uygun olarak ülkesine her kademedede, şerefle hizmet etmeye gayret eden asker ve sivil vatandaşlardır.

- Burada, dün ve bugün, içeriden ve dışarıdan ordu aleyhine kampanya açanların esas maksatları, Türk Silahlı Kuvvetlerini yıpratma sürecine destek vermektir. Bu da ülkemize yapılan en büyük kötülüktür ve vatana ihanettir. Bölgesel tehdit her gün gittikçe artmaktadır. Dünya coğrafyasında ülkemizin jeopolitik ve jeostratejik yapısı dikkate alındığında, her zaman siyaset dışında kalmış güçlü bir orduya olan ihtiyacımız varlığımızın temel unsurudur. Tarihimizi iyi bilmek zorundayız. Ordumuzu korumak varlığımızın temelini korumaktır. Bizim bizden başka dostumuz yoktur. Bu bilinçle yaşayan silah arkadaşlarımızın aklından, yukarıda uydurulduğu gibi yasa dışı bir eylem asla geçmemiştir.

- Hizmetle ilgili olarak 54'üncü hükümetle ilişkimizde hiçbir problem olmadığı gibi, hükümetinde gerektiğinde silahlı kuvvetlerimize vermiş olduğu her türlü desteği de inkar etmemiz mümkün değildir. Kişisel düzeyde de, hiyerarşik yapı içindeki sağlıklı ilişkiler her zaman aynen devam etmiştir, bunlara herkes şahittir, aksini kimse söyleyemez.

- 30 Ağustos 1998'de Ordudan ayrıldım. Ayrılrken Cumhuriyet tarihinde ilk defa Devlet Şeref Madalyası ile taltif edilen kişi ben oldum. Bu madalyanın verilmiş sebebi, Sayın Cumhurbaşkanı'nın imzaladığı belgede açıklanmaktadır. Bunu hizmetlerimi daima yasalar çerçevesinde yaptığının bir belgesi olarak kabul ediyor ve onur duyuyorum.

- Hayatın cilvesine bakınız ki, bugün, 21 yıl sonra, gazete kupürlerine ve bir takım medya yorumlarına dayanan, garip bir hayali darbe iddianamesi ve mütalaası karşısında, burada sanık olarak savunma durumunda bulunmaktayım."

"4 SENE GENELKURMAY BAŞKANLIĞI YAPTIM BÇĞ'Yİ DUYMADIM"

Karadayı'nın savunmasını tamamlamasından sonra Başkan Mustafa Yiğitsoy, Tansu Çiller'in Sincan'da tankların yürütülmesi konusunda kendine bilgi verilmediği şeklindeki ifadesini hatırlattı. Karadayı şu karşılığı verdi:

"Bana Sayın Cumhurbaşkanı sordu. Ben bilmiyordum, 'öğrenip size bilgi vereyim' dedim. Çiller'le bir ilişkim olmadı. Çünkü çok afedersiniz... Neyse... Bazı şeyleri farklı da... Ertesi gün Genelkurmay açıklama yaptı. Bu konuyla ilgili fazla bilgim yok."

Başkan Yiğitsoy'un ikinci sorusu BÇĞ'ye ilişkin oldu. Başkan, Başbakanlık genelgesinin dağıtımında Genelkurmay'ın bulunmadığını hatırlatarak, irticayla mücadele için bir çalışma grubu kurulması konusunda kendisinin sözlü veya yazılı talimat verip vermediğini sordu. Karadayı, Karargah çalışmalarını 2. Başkanın yürüttüğünü, yapılan çalışmaların sonucunun komutana arz edildiğini anlattı. Bunun üzerine Başkan Yiğitsoy, şunları söyledi:

"Biz karargah çalışmalarının şeklini bilmiyoruz. Pek çok çalışma grubu var. O dönem sizin bilginiz, onayınız olmadan kendi kafalarına göre grup kurar mıydı? Size bilgi vermezler miydi?"

Karadayı, "Kendi aralarında değerlendirirler, sonucu arz ederler. Bunları 2. Başkan takdir eder. Grubun adı Genelkurmay Başkanına lazım değildir. Lazım olan bilgidir. 4 sene Genelkurmay Başkanlığı yaptım. BÇĞ'yi duymadım, söylenmedi."

Karadayı'nın bu beyanları üzerine Çetin Doğan açıklama yapmak istedi, ama Başkan duruşmaya ara verdi.

DURUŞMADAN NOTLAR

- AKP Genel Başkan Yardımcısı Ravza Kavakçı başkanlığındaki bir heyet Karadayı'nın savunmasını dinledi.

- İlk defa CHP'den bir İSİM 28 Şubat davasına geldi. Bu isim; Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'di.

- Başkan Mustafa Yiğitsoy yoğunluk nedeniyle duruşma başladıktan sonra giriş çıkışları yasakladı. Bu nedenle kapı kilitlendi.

- Herkesin yoğun bir şekilde takip ettiği Karadayı'nın savunması sırasında dönemin Genelkurmay 2. Başkanı emekli Orgeneral Çevik Bir gelmedi. Daha önceki ifadelerinde BÇĞ konusunda benzer şeyler söyleyen Karadayı'ya kırıgın olduğu öne sürülen Çevik Bir'in salona gelmeyerek tepki gösterdiği yorumları yapıldı.

- Verilen aradan sonra duruşma yeniden başladığında Çetin Doğan'ın da salonda olmadığı görüldü.

"EFENDİ EFENDİ EMEKLİLİĞİMİZİ YAŞAYAMADIK"

Duruşmanın öğleden sonraki bölümü Ünal Akbulut'un savunmasıyla başladı. Tutukluluğun 400'üncü gününde hakim karşısına çıkıp, dertlerini anlatma fırsatı bulduklarını, ancak tutukluluğa devam kararı verildiğini belirten Akbulut, şunları anlattı:

"Bir avukatın itirazı üzerine hakime hanım, **'Beğenmiyorsanız itiraz edin. Benim kararım olduğunu mu sanıyorsunuz'** deyip, arkasını dönüp gidince adalete inancımı yitirdim. Bir süre sonra tahliye edildim. Hayata tutunmaya çalışırken, bu sefer de savcı mütalaası çıktı. **Efendi efendi emekliliğimizi yaşayamadık. Kim, kimler öldürülmüş? Kimin üzerine bombalar atılmış ki, ağırlaştırılmış müebbet isteniyor? Bu, suyumu bulandırdın diyerek, kurdun kuzuyu yemesine benziyor.**"

"BIRAKIN BÇG'DE ÇALIŞMAYI..."

Sanıklardan Ruşen Bozkurt da uzmanlık alanının irticai örgütler değil PKK ve bölücü örgütler olduğunu kaydederek, şunları söyledi:

"BÇG İç Güvenlik Harekat Dairesi içinde yer aldığı için burada görev yaptığım varsayılmış. BÇG'de yer almadım, hiçbir toplantısına katılmadım, hiçbir belgeden haberim yok. Basın temsilcilerine verilen brifingde görev almakla suçlanıyorum. Kolluk ve savcılıkta bana bu konuda soru sorulmadığı halde ben anlattım. Evet, 29 Nisan 1997'de verilen PKK terör örgütüyle mücadele konulu brifingde görev aldım. **Sunum odasında durdum, Kıbrıs ve Yunan konulu ikinci brifing başlayınca ayrıldım. Soru ve beyanlardan haberdar değilim. Aynı konuda yerli ve yabancı basın mensuplarına 100 civarında brifing hazırladım. Bırakın BÇG'de çalışmayı, orada görevlendirilen personelden destek, yardım aldık. Brifing suç isnadını değil takdiri gerektirir.**"

"DÜZMECE BELGELERE RAĞMEN ÜZERİME SUÇ BULAŞMIYOR"

Bozkurt, "insani iki cümle söylemek istiyorum" diyerek, savunmasını şu ilginç ifadelerle tamamladı:

"Hiçbir belgenin sahte, düzmece olduğunu ifade etmedim. Çünkü düzmece belgelere rağmen üzerime suç bulaşmıyor. İkincisi, adalet mülkün temelinden şunu anlıyorum, ben devletin memuruyum. Maddi gerçeğe ulaşılabilmesi için bildiklerimi anlattım. Genelkurmay Başkanı'ndan komutanlar, binlerce evrak oluşturanlar konuşmuyor, 7-8 kişilik BÇG'nin hükümeti devirdiği algısı oluşuyor BÇG'de görev alan arkadaşlarımızın vicdani ve ahlaki sorumluluklarını yerine getirmediğini düşünüyorum."

SAVCI VE AVUKAT ARASINDA TARTIŞMA

Akbulut ve Bozkurt'un Avukatı Coşkun Özbudak savunmasında, "Mütalaayı veren sayın savcıya soruyorum, İrticayla mücadeleyi suç sayan sabık savcıyla aynı fikirde misiniz?" ve "Kimin Yahudi olduğuna ben karar veririm gibi" ifadelerini kullanınca duruşmada şu tartışma yaşandı:

Savcı M. Hanifi Yıldırım: Kimin mürteci olduğuna bu beyler mi mi karar verir?

Başkan Yiğitsoy: Bana bakın.

Av. Özbudak: Takdir, ödülleri kime, neye göre suç, kime, neye göre değil? Kimin Yahudi olduğuna kim karar verdi? Ben burada kimseyi rencide etmek istemiyorum, savunmamı renklendirmek istiyorum.

Başkan Yiğitsoy: Burası mahkeme. İşte soruyorum falan, cevap verirse... Burası tartışma programı değil.

Savcı Yıldırım: Mehmet Akif'in irtica şiirini de oku.

Başkan Yiğitsoy: Lütfen sayın savcı!.. Şimdi savcılık size cevap verirse tartışma programına döner. Savcı kamu görevi yapıyor, babasının hayrına burada durmuyor. Mütalaasını verdi, beğen beğenme...

Savcı Yıldırım: Cumhuriyetin savcısı olmaktan gerçekten iftihar ediyorum. Ayrıca şunu söylemek isterim, şerefli Türk Ordusunun Mete Han'dan beri Türk benliğinin çelikleşmiş bir ifadesi olduğuna tüm benliğimle inanıyorum.

Av. Özbudak, savunmasını tamamladıktan sonra, "Kastımı aştıysam, özür dilerim" dedi. Savcı Yıldırım da, "Özüre gerek yok. Savunma hakkı kutsaldır" karşılığını verdi.

"GENELKURMAY 15 TEMMUZ'DAN 19 YIL ÖNCE BU ÖRGÜTÜN TEHDİT OLDUĞUNU TESPİT EDERKEN..."

Dönemin Genelkurmay Başkanlığı Genel Sekreteri Erol Özkasnak da savunmasına, "İddianame bütünüyle FETÖ'cüler tarafından hazırlanmıştır" sözleriyle başladı ve şöyle devam etti:

"Mustafa Bilgili'nin iddianameyi hazırladığı dönemde Fetullah Gülen ve cemaat el üstünde, yüksek konumda tutuluyordu. Genelkurmay'ın FETÖ'cülerin ileride ülkeye tehdit olacağına dair çalışmaları iddianameye suç delili olarak konmuş, ama 17/25 Aralık'tan sonra biz sanıklara yöneltilen bu suçlamalar Genelkurmay Karargahı'nın ne kadar haklı olduğunu ortaya çıkarmıştır. **Genelkurmay Başkanlığı 15 Temmuz'dan 19 yıl önce bu örgütün tehdit olduğunu tespit ederken, Mustafa Bilgili'nin de dahil olduğu cemaat maalesef el üstünde tutuluyordu. Bu davanın sadece 4 celsesine katılan sayın savcı, Bilgili'nin iddianamesi üzerinden bizler için müebbet istemektedir.**"

Özkasnak, dava açılmadan önce büyük bir algı operasyonu yürütüldüğüne dikkat çekerken, bu operasyonu yapanların başında Nazlı Ilıcak, Ahmet-Mehmet Altan, Cengiz Çandar, Mümtazer Türköne ve Mehmet Ali Birand'ın geldiğini söyledi.

"BUNUN İSİM BABASI BEN DEĞİLİM"

Özkasnak, 2001 yılında bir televizyon programında 28 Şubat için "**postmodern darbe**" ifadesini kullandığı iddiasını ise şöyle yalanladı:

"Bu ifadeyi icat eden, bunun isim babası ben değilim. Gazeteler yazıyordu, Cengiz Çandar kullandı. Aksine bunun bir darbe olmadığını anlatmak istemiştım, ama zaman kısıtlı olduğundan meramımı anlatamadığım anlaşılıyor. Şahsi değerlendirmemdi. Bunun darbe olduğuna inanlar söylediklerimin üzerine atlamış ve çarpıtmışlardır."

Sincan'da yürütölen tankların komutanının kendisinin olduğunun, dönemin İçişleri Bakanına kendisinin hakaret ettiğinin öne sürüldüğünü hatırlatan Özkasnak, "**Çok şükür duruşmalarda gerçekler ortaya çıktı. Yoksa durumum çok kötüydü. Bu kadar yalan dolan, dünyada böyle bir medya yok. Bu ülkeyi batırırsa bu medya batırır**" dedi. Özkasnak, davanın tanıklarından Cumhurbaşkanlığı Başdanışmanı İlnur Çevik'i eleştirirken de, "**Hakkında söylenecek çok şey var da burada söylemek uygun olmaz**" ifadelerini kullandı.

Özkasnak'tan sonra konuşan Avukatı Ömer Çelikkese, Çetin Doğan'ın Erbakan'ın basın toplantısını izletme talebinin kabul edilmemesini yanlış bulduğunu ve ihsas-ı rey olarak değerlendirdiğini söyledi. Mahkemede izlettirilmemesinden sonra o videonun izlenme rekoru kırdığını da kaydeden Av. Çelikkese, davanın sonuna gelindiği halde hala suç tarihinin belli olmadığına dikkat çekince şu diyaloglar yaşandı:

Başkan Yiğitsoy: Kararda açıklarız!.. Aslında geçen duruşmada söyledik, hükümetin düştüğü tarih belli.

Savcı Yıldırım: Davanın adından belli değil mi? Suç da belli, adı da belli. 23 Haziran.

Başkan Yiğitsoy: Tamam, devam edin.

Av. Çelikkese: Tarihte bir ilk yaşandı, onu da belirteyim.

Dönemin Zırhlı Birlikler Okulu ve Eğitim Tümen Komutanı Erdal Ceylanoğlu savunmasında, "**Sincan'da tankları yürüten komutan**" algısının gerçekle ilgisinin bulunmadığını belirterek, tankların Sincan'dan geçiş tarihine tutuklanıp Sincan Cezaevine konulduğunu vurguladı. Ceylanoğlu şöyle devam etti:

"Tarihlerin çakışması bir tesadüf müdür, yoksa sözde savcı ve hakimlerin önceden planlamalarının gereği midir? 28'e 28... O gün izinliydim. Olayı duyunca iznimi kestim ve yapmam gerekenleri yaptım. Ne yapmam gerekiyordu da yapmadım? İsmimin son anda sembol olarak mütalaaya dahil edildiği anlaşılmaktadır. BÇG ile benim ve birliğimin hiçbir ilgisi kurulamaz ve yoktur."

Davanın neticelenmesine yakın hakkındaki algı operasyonlarının arttığına dikkat çeken Ceylanoğlu, Kasım'daki duruşmada katılan Abdurrahman Dilipak'ın nasıl yalan ifade verdiğini o celsenin tutanaklarından aktarıp, "**Dehşete düştüm. Bunu birileri getiriyor**" dedi.

Ceylanoğlu tankların yürüdüğü gün iznini kesip, neler yaptığını yeniden anlatırken, Savcı Mehmet Hanifi Yıldırım soru sormak istedi. Ancak Başkan Mustafa Yiğitsoy, "**Durun!.. Bitirsin ondan sonra sorarsın**" diye müdahale etti. Ceylanoğlu, izinden dönüp, tankları kışlaya döndürdüğünü söylerken de Savcı Yıldırım, "**Senin komutanın vardı. O döndürdü Erdal Paşa**" dedi. Ceylanoğlu devamında şöyle konuştu:

"Tankları kışlasına döndürmek suç mudur? Dışarıda mı kalacaktı. 20 yıl önceki bu olaydan 2 yıl sonra orgeneral oldum ve KKK'na atandım. Bu, davaya dahil edilmemden 2 yıl önce olmuştur ve biliyorsunuz istifayla ayrıldım. Suç işlemiş biri bu göreve getirilir mi?"

Başkan Yiğitsoy'un isteği üzerine Ceylanoğlu'nun Avukatı Erol Aras savunmasını daha sonra yapabileceğini söyleyince mahkeme ara verdi.

Pazartesi gününden beri devam eden duruşmada haklarında ağırlaştırılmış müebbet istenen sanıklardan 30'u savunma yaptı.

Ceylanoğlu'nun savunmasının ardından saat 22.45'te ara kararını açıklayan mahkeme kalan 16 sanığın da savunmasını almak üzere duruşmayı 2 Mart'a erteledi.

Odatv.com

28 şubat

genelkurmay başkanı

İsmail Hakkı Karadayı

dava

savunma

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER



