



Bugün Kavurmacı davasında daha ilginç bir şey oldu

24.05.2017



15 Temmuz 2016'ya kadar neredeyse bir arpa boyu yol alınmayan 15 Temmuz sonrasında ise bir anda tam yol ileri denilen FETÖ ile mücadele kapsamında yapılan işlemler hızıyla orantılı olarak tepkilere de neden oluyor.

Bu kapsamda işinden olan ve itiraz hakları kısıtlanan memurlar dışında, haklarında hiçbir karar olmamasına rağmen pasaport zayii (kayıp) adı verilen hukuki altyapısı meçhul bir kararla seyahat özgürlüğünün ihlali ile karşı karşıya kalan insanların sayısı her geçen gün artıyor. FETÖ gibi devletin temeline dinamit koymuş bir örgütün tüm unsurlarıyla temizlenmesi sadece bugüne ait değil yıllara varan bir temennimiz ancak bu yapılırken Devletin en önemli temeli olan Adaletin zedelenmesi ve Adalete olan güvenin günden güne azalması mücadele ile varılacak sonuca ulaşmayı zorlaştırıyor.

Ergenekon, Balyoz ve türevi davalarda FETÖ'ye mensup hakim-savcı-polis çetesinin delilsiz ve sahte deliller yaratarak masum insanları tutuklamaları daha dün gibi aklımızda ve bir daha yaşamak istemeyeceğimiz bir dönem olarak hafızalara kazındı.

Bu nedenle FETÖ'yle mücadelede hemen her kesimin desteğini alan hükümetin üzerine düşen görevi layıkıyla yerine getirmek için elindeki fırsatı değerlendiremediği düşüncesi maalesef şu anda pek çok kesimde (kendi partisinin mensupları dahil) hakim olmuş durumda.

DAVALAR PARÇA PARÇA

17-25 sonrasında başlayan FETÖ ile mücadelede asıl olarak da 15 Temmuz'u ele alırsak gördüğümüz manzara FETÖ'nün ana arterlerinin yurtdışına kaçmasının engellenemediği gerçeği, bu kişilerin iadesi konusunda tek bir başarının bile sağlanamamış olması (Yunanistan'a kaçan darbeci askerler dahil). İçeride ise sadece kamuoyuna yansıdığı kadarıyla Bank Asya'ya para yatırmaktan tutun da Samanyolu TV'nin çıkarılması sonrası Digiturk'u iptal ettirme gerekçesine kadar uzanan yelpazede tutukluluk halleri söz konusu. Şu anki resmi sayı 50.000'e yaklaşmış durumda. Davalar parça parça ve çok sayıda açıldığından kamuoyu tarafından takip edilmesi de zorlaştı.

Ancak bir soruşturmada yaşanan vak'a yakın zamanda ilgili ilgisiz herkesin tepkisini çekti. Her koşulda modern ceza hukukunda özgürlüğün esas tutukluluğun istisna olduğunu hatırlatmak isterim. Bununla beraber Adaletin de varlığının koşulu hukukun her koşulda herkese eşit uygulanması olduğu pek açıktır. Bu çerçevede kamuoyunda TUSKON soruşturması olarak bilinen dosyada İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'nın damadı Ömer Faruk Kavurmacı'nın tahliyesi ile ilgili ortaya çıkan açıklamalar Anayasa m.10'da yerini bulan kanun önünde eşitlik ilkesinin dolayısıyla da Adaletin yara almasının en açık örneklerinden biri olarak karşımızda durmakta.

BUGÜN DAHA İLGİNÇ BİR ŞEY OLDU

Önceden yazılıp, söylenenleri tekrarlamadan Kavurmacı'nın kendisini muayene bile etmeyen bir özel hastanenin raporu ile sağlık durumu gerekçe gösterilerek tahliye edildiğini hatırlatmak isterim. Ancak bu tahliyenin en az bu kadar vahim bir

durumu da dosyanın iddianamesinin hazırlanıp onay için Başsavcılık'tayken Sulh Ceza Hakimliği tarafından yapılmasıydı. Buna hukuken bir engel olmasa da etik olarak Başsavcılık onayından sonra bir başka deyişle birkaç gün içinde Ağır Ceza Mahkemesi heyeti tarafından incelenecek bir dosyanın tek başına bir Sulh Ceza Hakimi tarafından ele alınıp tahliye kararı verilmesi yanlıştır diyebilmeliyiz. Keza yine açık kaynaklardan edindiğimiz bilgilere göre dosya 3 Mayıs'ta tahliye kararı verildikten sonra Başsavcılığı iade edildi Başsavcılık bu tahliye kararına itiraz etmiş ise de Başsavcılığın itiraz hakkı olmadığı gerekçesiyle bir üst numaralı hakimlikçe itiraz reddedildi. Daha sonrasında ise Başsavcılığın onayladığı aralarında 30 tutuklu bulunan 86 sanıklı TUSKON iddianamesi 23. Ağır Ceza Mahkemesine gönderildi. Mahkemenin iddianamenin kabulü (tensip) kararı ile birlikte Ömer Faruk Kavurmacı'nın yakalanmasına karar verip vermeyeceği beklenirken inceleme için kendisine kanunen tanınan hakkın son gününde mahkeme heyeti iddianameyi eksik bularak Savcılığa iade etti. Basında yer alan haberlere göre iade nedeni CMK 174-1/b yani iddianamenin, suçun işlendiğine etki edeceği mutlak sayılan bir delil toplanmadan düzenlenmesi idi. Bu gerçekten ilginç bir durum çünkü 86 sanıktan 30'unun tutuklu olduğu bir dosyada Ağır Ceza Mahkemesi delil yetersiz diyordu.

Bugün ise daha ilginç bir şey oldu ve dosyanın savcısı iddianamenin kendisine iade edildiği bu karara itiraz etti. CMK'da iddianamenin iadesini düzenleyen 174. Maddenin 5. Fıkrası buna cevaz veriyordu. Peki şimdi ne olacak?

Aynen tutukluluğa itiraz süreçlerinde olduğu gibi şimdi de bu itirazı bir üst numaralı mahkeme olan İstanbul 24. Ağır Ceza Mahkemesi inceleyecek. 24. Ağır Ceza Mahkemesinin önünde iki seçenek var, ya savcının itirazını kabul edecek, ki bu durumda 23. Ağır Ceza Mahkemesinin itiraz hakkı kalmayacak ve eksik bulduğu iddianame ile bir dava yürütmek zorunda kalacak ya da 24 Ağır Ceza Mahkemesi savcılığın itirazını reddedecek ve dosya savcılığa eksiklikler giderilmek üzere iade edilecek.

KAVURMACI'NIN TEAMÜLE AYKIRI TAHLİYESİ

Dosyanın savcısı Ercan Devrim tecrübeli, FETÖ'yle mücadelede önemli adımlar atmış bir savcı. Daha da önemlisi bu iddianame Başsavcı tarafından da onaylandı. Eğer 24. Ağır Ceza Mahkemesi de savcının itirazını reddedip bu iddianameyi eksik bulursa o halde 23 ve 24. Ağır Ceza Mahkemeleri tarafından bu iddianamenin eksikliği bir nev'i onaylanmış olacak. Peki Ömer Faruk Kavurmacı o ya da bu nedenle bu eksik iddianameden tahliye oldu ve özgürlüğüne kavuşmuşsa iddianamenin diğer tutukluları Mahkeme ve Savcılık arasındaki bu çekişmenin kurbanı mı olacak? Yoksa tüm bu yaşananlar Ömer Faruk Kavurmacı'nın teamüle aykırı tahliyesinin kamuoyuna yansıyan tepkisini soğutma amaçlı zaman kazanmaktan mı ibaret?

TEMENNİM ŞU

TUSKON soruşturması içerisinde kamuoyunun yakından tanıdığı isimler olması nedeniyle dikkat çeken dosyalardan sadece biri. Yukarıda bahsettiğim gibi FETÖ iddianameleri genelde az sanıklı ve pek çok mahkemeye dağılmış şekilde görülüyor. Peki tüm bunlarda daha benzer neler yaşanıyor? Tutukluluk veya özgürlük için bir standart var mı? Davaların içeriğine kimin yargılandığına bakmadan peşinde koşmamız gereken tek şeyin bu olduğunu düşünüyorum. Çünkü hukuksuzluk adeta bir kurşun gibi adres sormuyor kime ne zaman nerede rastlayacağı özellikle de olağanüstü dönemlerde hiç belli olmuyor. Bu nedenle her yerde herkese eşit uygulanan ve bağlı bulunduğumuz insan hakları sözleşme ve içtihatlarına uygun bir yargı sistemi en önemli taleplerimizden olmalı. Bunları sağladığımızda başka bir şey yapılmasına gerek kalmadan FETÖ'nün çeşitli ülkelerde yuvalanmış yönetici tabakası da bir bir sığındıkları Devletlerden Ülkemize gönderilmek zorunda kalacaklardır. Temennim kısa zamanda yeni HSK'nın bu yolda başarı sağlayacak önemli değişikliklere gitmesidir.

Serkan Günel / Avukat

Odatv.com



Serkan Günel



Diğer Yazıları

Kapatılma kararı artık kanuna da aykırı

16.08.2020

Bu filmi daha önce görmüştük

07.05.2020

FETÖ'yle mücadelede tuhaf şeyler oluyor

10.12.2017

Bugün Kavurmacı davasında daha ilginç bir şey oldu

24.05.2017

Bu hal pek olağan değil

21.10.2016

Popüler Yazılar



Müyesser Yıldız

TESUD Başkanına neler soruldu?

30.06.2021



Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.

Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır

03.10.2021



Salih Seçkin Sevinç

Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...

03.10.2021



Rafael Sadi

O kritik ziyaretin arka planı

03.10.2021



Yusuf Yavuz

Yeni plan devrede

17.06.2021



Soner Yalçın

Tehdit etmeyin

18.06.2021



Soner Yalçın

Tunus'un foncuları

28.07.2021



Soner Yalçın

Erdoğan'ın öfkесinin sebebi

26.10.2021



Sami Menteş

Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor

25.06.2021



Soner Yalçın

Ata'nın çocukları: 68 Kuşağı

30.06.2021

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

