

Haberler > Yazarlar > Taha AKYOL > Darbe suçu



Taha Akyol

## Darbe suçu

12 Şubat 2018



**ADALET bakanları her zaman hukuku siyasetin sopası gibi kullanmadılar, içlerinde hukuku üstün tutmak için çalışanlar da oldu.**

Uzaklara gitmeyelim, **Hikmet Sami Türk, Cemil Çiçek** ve **Sadullah Ergin** hukuk sistemimizin Avrupa standartları yönünde gelişmesi için tarihin takdirle yazacağı reformlara imza attılar.

**Cemil Çiçek**'in şu sözlerine bakın:

**“Ceza kanununu biz Türkiye’de özgürlükleri kısıtlamak için değil tam tersine özgürlüklerin teminat altına alınması ve daha iyi kullanılabilmesini temin etmek için getirdik.”** (16 Eylül 2004)

**Çiçek**, Avrupa normları yönünde hazırlanan yeni TCK’da darbe suçuyla ilgili düzenlemeyi anlatırken söylüyordu bu sözleri.

## 'CEBİR VE ŞİDDET'

Tasarıda "**cebir ve tehdit**" hükümeti devirmeye kalkışma, ağır müebbet hapisle cezalandırılıyordu. AK Partili, CHP'li ve MHP'li vekiller değişiklik önergesi vermişlerdi: "**Tehdit**" kavramı muğlaktır, özgürlükler aleyhine yorumlanabilir. Onun yerine daha somut "**cebir ve şiddet**" denilmeliydi.

Bakan **Çiçek** önergeyi destekliyordu.

Bu ağır müebbetlik suçun oluşması için "**cebir ve şiddet**" unsuru, bütün partilerin onayıyla yasaya konuldu.

Fakat bugün gazeteciler, değil "**cebir ve şiddet**", hatta "**tehdit**" içeren yazıları bile olmadığı halde darbeye teşebbüs suçlamasıyla yargılanıyorlar, tutuklanıyorlar. Haklarındaki AYM kararı uygulanmayan **Şahin Alpay** ve **Mehmet Altan** gibi **Ahmet Altan, Nazlı Ilıcak, Ali Bulaç, Mümtazer Türköne, Ahmet Turan Alkan** gibi meslektaşlarımız da bu durumda.

Ne yapmışlar bu gazeteciler?

İddianamelere göre, "**darbeye ön hazırlık niteliğinde yazılar**" yazmışlar, "**söylem ve propagandalarla darbeye zemin hazırlamışlar... 17-25 aralık darbesini yolsuzluk soruşturması gibi göstermişler...**"

## ANAYASA MAHKEMESİ

Gazetecilerin "**cebir ve şiddet**" içeren tek eylemi, tek yazısı gösterilmeden, bu tür genel yorumlarla suçlama yapılıyor.

Bu yüzden bir buçuk yıldır tutuklular.

Peki, Anayasa Mahkemesi ne diyor?

"**Aylarca ülke gündeminde yer alan güncel bir konuda kamuoyunun bir kısmının ve muhalefet liderlerinin dile getirdiklerine benzer görüşlere yer veren yazıların FETÖ/PDY'nin amaçlarına hizmet etmek için yazıldığıının kabulünü gerektiren nedenler tutuklama kararında veya iddianamede somut olgularla açıklanmamıştır.**" (Şahin Alpay dosyası, No: 2016/92, Paragraf 100)

"**Suçlamaya konu yazılarda hükümetin görevden zorla uzaklaştırılması gerektiği yönünde bir ifade yer almamaktadır.**" (Paragraf 30)

Yargıtay içtihatlarına da bakalım mı?

FETÖ'nün emriyle ve yetkisini aşarak, bazı tutukluları toptan tahliye eden yargıçlar "**darbeye teşebbüs**"ten mahkum olmuşlardı. Yargıtay "**eylemlerinde cebir ve şiddet yok**" diyerek bu suçtan beraat kararı verdi, örgüt üyeliği ve görevi kötüye kullanmadan mahkumiyet verdi. (16. CD, 2017/3)

## KASIT YOKSA SUÇ DA YOK

Yazılılarıyla ve konuşmalarıyla darbe teşebbüsüne zemin hazırlamak, yahut **Enis Berberoğlu**

örneğinde olduğu gibi siyasi casusluk suçlamasıyla yapılan yargılamalar, en geç AİHM'den donerek beraatle sonuçlanacaktır.

AYM kararlarında da bu sonucu öngörmek mümkündür.

Adalet elbette herkese lazımdır. **“Cemaat”**in sadece gözükten yüzüne bakarak, onun illegal örgüt yönünü bilmeden, iyi niyetle yardım etmiş vatandaşlar da suçsuzdur:

**“Fiilin icrası sırasında suçun kanuni tanımındaki maddi unsurları bilmeyen bir kimse, kasten hareket etmiş olmaz.”** (TCK, md. 30/1)

‘Maddi unsurlar’ yani FETÖ’nün devlet içinde örgütlenen, darbeye kalkışan gizli ve kanunsuz tarafı...

#### HER YERDE HÜRRİYET



#### DİĞER KANALLAR

[Facebook](#)

[Twitter](#)

[RSS](#)

[Kişisel Verilerin Korunması](#)

[Hürriyet Kurumsal](#)

[Bize Ulaşın](#)

**Hürriyet**  
com.tr

© Copyright 2022 Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş.