



Cihaner'in kızının çizgi film CD'lerine el koyan savcıya yalan gerekçeyle beraat

03.10.2017



Tarih: 16 Şubat 2010.

Yer: Erzincan.

Erzincan Cumhuriyet Başsavcısı **İlhan Cihaner** makamında gözaltına alındı ve tutuklandı.

Aynı gün, evinde de arama yapılıyordu.

Evdeki aramayı yapan ekibin başında dönemin Erzurum özel yetkili savcısı **Rasim Karakullukcu** vardı.

Savcı Karakullukcu, Cihaner'in kızı **Sıla'ya ait çizgi film CD'lerine de "örgüt delili" diye** el koymuştu!

Ve o gün...

İlhan Cihaner'in eşi **Muhteber Cihaner**, aramayı yapan savcı Rasim Karakullukcu'nun yüzüne karşı şunları söyledi:

"Siz kimin avukatlığını yapıyorsunuz, nasıl bu kadar çirkin olabiliyorsunuz? Siz bu vatanın evlatları değil misiniz? Bunlar her kimin başının altından çıkıyorsa onlar alçak olacak, benim kocam kahraman olacak."

İşte bu tarihi sözler tutanağa geçti ve özel yetkili savcı Karakullukcu **"Kamu görevlisine görevinden dolayı alenen hakaret"** iddiasıyla Muhteber Cihaner hakkında dava açtı.

FETÖ'nün en kritik operasyonlarından biriydi yaşanan.

SADECE TAHLİYE DEĞİL FETÖ'DEN BERAAT ETTİ

Aradan 6 yıldan fazla bir süreç geçti.

15 Temmuz darbe girişiminin hemen sonrasında, bir dönemin özel yetkili savcısı Rasim Karakullukcu hakkında yakalama kararı çıkarıldı. HSYK tarafından ihraç edildi.

Tutuklandı.

Hakkındaki iddianamede, Fethullahçı Terör Örgütü'ne (FETÖ) üye olmakla suçlandı.

Ve...

Samsun 2. Ağır Ceza Mahkemesi 19 Eylül 2017'de toplandı.

Duruşma savcısı, Rasim Karakullukcu'nun "elde edilen delillerle söz konusu terör örgütü ile iltisaklı olduğu anlaşılmakta ise de" demiş ama, "kesin ve inandırıcı" delil olmadığı iddiasıyla tahliyesini ve beraatını talep etmişti.

Sonunda...

Karakullukcu'nun ByLock kullanmadığı, Bank Asya'da hesabı bulunmadığı ve aleyhindeki tanıkların "Cemaatçi olduğunu biliyorum" demelerini delillendiremedikleri **iddiasıyla beraatına karar verildi.**

Tekrar yazıyorum; **İlhan Cihaner'in evinde arama yapan savcı Rasim Karakullukcu FETÖ üyeliğinden beraat etti.**
Cezaevinden tahliye edildi. **Tutuklu kaldığı süre için de tazminat davası açma hakkının olduğu hatırlatıldı.**

T.C.
İSTANBUL
5. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

SAYI : 2015/1174 Esas

CELSE NO : 1
CELSE TARİHİ : 29/03/2017

HAKİM :
KATİP :

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı vekili Av.İşıl Karatepe ile davalılar vekili Av. Ceyda Karaođlan geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Celse arasında 28.03.2017 tarihinde davacı vekilinin beyan dilekçesi sunduğu görüldü okundu.

Tarafların üzerinde anlaşamadıkları konuların; Davacının, kamu kurumu niteliğinde meslek örgütü olduğu, davalı Booking.com.BV şirketinin Hollanda Amsterdam'da mükim Booking.com internet sitesi üzerinden otel ve konaklama tesislerinin rezervasyon ve pazarlaması faaliyetlerinde bulunduğu, davalı Bookingdotcom Destek Hizmetleri Ltd Şti'nin Türkiye'de kurulu olup, 1.numaralı davacı şirketin destek hizmetlerini yürüttüğü, taraflar arasındaki hukuki ihtilafın, Booking.com internet sitesi üzerinden yürütülen bu faaliyetlerin davacı meslek birliği ve üyelerine yönelik olarak haksız rekabet teşkil ettiği, TTK 54 ve 55 maddesinde aykırı davranışlar içerdiği, haksız fiil ve haksız rekabet oluşturduğu, bu sebeplerle haksız rekabet hallerinin tespitine ve önlenmesine, haksız rekabetin sonucu olan maddi durumun ortadan kaldırılmasına, davacı Türsab üyesi seyahat acentelerinin mağduriyetinin ağır olduğundan ihtiyati tedbir kararı verilmesi talepli haksız rekabet davası olduğu anlaşıldı,

Taraf vekillerinden soruldu: mahkemenin tespitine katılıyoruz dediler.

Taraflar HMK.nun 140.maddesi gereğince sulhe teşvik edildi.

Davacı vekilinden soruldu: Sulh olmamız mümkün değildir dedi

Davalı vekilinden soruldu: Sulh olmamız mümkün değildir dedi.

Davacı vekili Av.İşıl Karatepe davalılar vekili Av. Ceyda Karaođlan

Davacı vekilinden soruldu. Sunmuş olduğumuz tüm dilekçeleri ve delillerimizi tekrar ediyoruz dedi

Davalı vekilinden soruldu.Sunmuş olduğumuz tüm dilekçeleri ve delillerimizi tekrar ediyoruz dedi

ARA KARARI GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ.

Ön inceleme aşamasında yapılacak başka işlem kalmadığından, HMK:da yer alan usul ekonomi ilkesi gereğince tahkikat aşamasına geçilmesine,

Hazır olan taraflara tahkikat duruşmalarına geçerli bir özrü olmadan gelmedikleri takdirde duruşmaya yokluklarında devam edileceği ve yapılan işlemlere itiraz edemeyecekleri, HMK.nun 186.maddesi uyarınca sözlü yargılamaya geçilip karar verilebileceği ihtar olundu. Tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

nedenlerinin uygulanmasına yer olmadığına,
 4-Sanığın bu cezasından başka kanuni yada takdiri artırım yada indirim nedenlerinin uygulanmasına yer olmadığına
 5-Sanığın ekonomik durumuna göre belirlenen gün cezasının bir günü TCK'nın 52. Maddesi uyarınca taktiren 20 TL kabul edilerek neticeten **2100 TL ADLI PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**
 6-5237 sayılı Türk Ceza Yasasının 52/4 md.gereğince sanığın ekonomik ve şahsi halleri nazara alınarak sanık hakkında verilen 2100 TL adli para cezasının **birer aylık süre içinde 4 eşit taksit halinde tahsiline,** taksitlerin birinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan kısmının tamamını tahsil edileceğinin sanığa iltarına, (iltarat yapıldı)
 7-Sanık hakkında daha önce mahkumiyet kararı verildiği görülmekle CMK 231 maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına yer olmadığına,
 8-Sanık hakkında adli para cezasına hükmedilmiş olmakla TCK 51 maddesi uyarınca erteleme kararı verilmesine yer olmadığına,
 9-Sanık hakkında adli para cezası verilmiş olmakla TCK 53 maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,
 10-Sanığın atılı suçu Bafra SCM'nin 2012/1360 esas- 2013/581 karar ve yine Samsun 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 2013/735 esas- 2013/739 karar sayılı kovuşturmanın ertelenmesine dair ilamlarını deneme süresi içinde işlediğince 6352 sayılı Kanunun Geçici 1. Maddesinin 2. Fıkrası gereğince gereğinin takdiri için Mahkemelerine bildirilme bulundulmasına,
 11-Katılan kendisini vekile temsil ettiğinden karar tarihinde yürürlükte olan AAÜT'ye göre 1.980,00 TL vekalet ücretinin sanıktan alınarak katılana verilmesine,
 12-Resmi ödenekten karşılanan (44,00-) TL yargılama giderinin sanıktan tahsil edilerek hazineye irad kaydırılma,
 Dair, sanığın ve müdafinin yüzüne, katılan ve vekilinin yokluğunda, verilen 2100 TL adli para cezasının miktarı ve nevi açısından 6217 sayılı yasanın 23. Maddesi ile değişik 5271 sayılı CMK.nu 272/3-a maddesi gereğince **KESİN** olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. 5271 S CMY.nin 35/1, 231/1 maddesi uyarınca, 232/6. maddesine uygun hüküm fıkrası tutanağa geçirildi. Gerekeşi ana çizgileri ile anlatılarak hüküm açıklandı. İlgililerin karardan bir örnek alabileceği bildirildi 05/04/2017

Katip 183032

Hakim 122725

YARGILAMA GİDERLERİ
 4 Adet Tebligat Gideri : 44,00-TL

UYAP Bilgi Sistemlerindeki bu dokümana http://yasadigi.uyap.gov.tr adresinden S4/nfR - WHeCOll - loPuPeX - n5oJo ile erişebilirsiniz.

CIHANER OPERASYONU İLGİSİ YOKMUŞ!

Bakınız...

Dikkat ederseniz; Karakullukcu'nun beraat gerekçelerine "iddia" dedim.

Zira...

Samsun 2. Ağır Ceza Mahkemesi, beraat kararı vermesine gerekçeler "ararken" İlhan Cihaner dosyasına da değiniyordu.

Ve yapılan yazışmalar sonrasında "tespitini", beraat kararına şöyle geçirdi:

"(...) UYAP kayıtlarında yapılan incelemede, Rasim Karakullukcu'nun herhangi bir duruşmaya katılmadığı gibi savcılıktan mahkemeye dava açılan iddianamede ve eklerinde herhangi bir görev aldığına dair belgeye rastlanılmadığının görüldüğü (...)"

SAMSUN 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ Dosya-Karar No: 2016/203 esas - 2017/203 karar

KATILAN BEYANLARI
 Katılan Mümen ERGÜLER Mahkememizde alınan beyanında; "Ben iddianameye konu olay ile ilgili olarak soruşturma aşamasında şüpheli ifade verdim. İçerdiğimi tekrar ediyorum. Avukatının bulunduğu celibe de daha ayrıntılı beyanda bulunacağım, bu aşamada sanıktan şikayetçiyim, davaya katılma talebim vardır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

DEĞERLENDİRİLMİŞ BEYANLAR
 1)Sanık savunması.
 2)Katılanın beyanı.
 3)Gerekçe Gazetesinin 18/01/2016 Tarihli Nüshası.
 4)Sanığa ait nüfus ve sabıka kayıtları.

GEREKÇE VE KABUL
 İddia, sanık savunması, katılanın beyanı, Gerekçe Gazetesinin 18/01/2016 tarihli nüshası ile tüm dosya kapsamına göre; sanık Hayati KAYNAR'ın Samsun ilinde faaliyet gösteren ve yerel süreli gazete olan Gerekçe Gazetesinde Genel Yayın, Yönetmeni ve köşe yazarı olduğu, katılan Mümen ERGÜLER'in ise Çanık ilçesinde faaliyet gösteren Roman Türkleri Derneğinin başkanlığını yaptığı ve kendisinin de roman olduğu; sanık Hayati KAYNAR'ın Gerekçe Gazetesinin 18/01/2016 tarihli nüshasının 1.sahifesinde "Başkan İsmi Bilir" başlıklı yazısında mütekinin de roman olması nedeniyle katılanı de üstlenmek suretiyle "Bunlar cefakâr romanlar, sahici değil, sapalının parannın pesindeki klarnetçi, larbukacı, Osmanlı'nın beslemesi, zamanın horozu, yalakacı... Romanın sipahisi (parayı) kim verirse Roman göbek atar, oraya koşar... Bırakın bu çizgi romanları, Romanlar susuz mu kalsın söbeğini atacaklar... Romanlar çekim mu kalsın diye darbular edecekler..." şeklinde sözler irilfederek mütekinin onur, şerefi ve haysiyetini zedeleyici şekilde hakarete bulunduğu ve böylece sanığın üzerine atılı suçları işlediği tüm dosya kapsamından anlaşılmalıdır.
 Sanık Hayati KAYNAR'ın üzerine atılı "hakaret" suçunu işlediği sabit olduğundan TCK'nın 61. maddesine göre suçun işleniş biçimi, suçun konusunun önem ve değeri göz önüne alınarak 5237 SY'nin 25/2 maddesi delaletiyle TCK 125/1 maddesine göre adli para cezası seçilerek ve alt sınırdan takdir edilerek cezalandırılmasına, sanığın eylemini aleten işlediğinden TCK'nın 125/4 maddesine göre sanığa verilecek cezaya artırım yapılmasına, sanığın yargılama sürecindeki tutum ve davranışları ile ikkında daha önce benzer suçtan kovuşturmanın ertelenmesi kararları verildiği görülmekle TCK 62 maddesine göre takdiri indirim nedenlerinin uygulanmasına yer olmadığına, sanığın bu cezasından başka nuni yada takdiri artırım yada indirim nedenlerinin uygulanmasına yer olmadığına, sanık hakkında bu önce mahkumiyet kararı verildiği görülmekle CMK 231 maddesi uyarınca hükmün açıklanmasını ri bırakılmasına yer olmadığına, sanık hakkında adli para cezasına hükmedilmiş olmakla TCK 51 maddesi uyarınca erteleme kararı verilmesine yer olmadığına, sanık hakkında adli para cezası verilmiş nakla TCK 53 maddesinin uygulanmasına yer olmadığına karar vermek gerekmiş, Mahkememizde şpan tam ve tarafsız vicdani kanaate göre aşağıdaki hüküm tesis olunmuştur:

HÜKÜM
 1-Sanık Hayati KAYNAR'ın üzerine atılı "hakaret" suçunu işlediği sabit olduğundan TCK'nın 61. Maddesine göre suçun işleniş biçimi, suçun konusunun önem ve değeri göz önüne alınarak 5237 SY'nin 25/2 maddesi delaletiyle TCK 125/1 maddesine göre takdiren adli para cezası seçilerek ve alt sınırdan takdir edilerek cezalandırılmasına, **90 GÜN KARSILIKLI ADLI PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**
 2-Sanığın eylemini aleten işlediğinden TCK'nın 125/4 maddesine göre sanığa verilecek ceza 1/6 nında artırılarak **105 GÜN KARSILIKLI ADLI PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**
 3-Sanığın yargılama sürecindeki tutum ve davranışları ile ikkında daha önce benzer suçtan kovuşturmanın ertelenmesi kararları verildiği görülmekle TCK 62 maddesine göre takdiri indirim

Yani...

Mahkeme beraat gerekçesi olarak "Karakullukcu'nun İlhan Cihaner operasyonunda / soruşturmasında herhangi bir görev olmadığı" iddiasını da sayıyordu.

Doğru değildi bu gerekçe. Yukarıda da yazdım.

Dosyada örneklerine çok rastlanan belgeleri baz alarak şimdi delillendireyim.

İşte İlhan Cihaner'in evindeki arama sonrası yaşanan tartışmanın tutanağı:

OLY8141863

MÜŞTEKİ İFADE TUTANAĞI

(CMK Madde 234)

Tutanağın Düzenlendiği Yer : 10 Nisan Polis Merkezi Amirliği
Tutanağın Düzenlendiği Tarih ve Saat : 26.10.2014 19:16
Olay Adı : TEHDİT-HAKARET
Olay No : 2014/4687

İFADEYİ VERENİN KİMLİĞİ

Kimlik Belgesi Tipi - Seri ve No su : [REDACTED]

T.C. Kimlik No : [REDACTED]

Adı ve Soyadı : Yılmaz YİĞİT

Baba ve Anne Adı : [REDACTED]

Doğum Yeri ve Tarihi : [REDACTED]

Cilt No - Aile Sıra No - Sıra No : [REDACTED]

Nüfusa K. O. İl-İlçe/Mahalle-Köy : [REDACTED]

İkamet Adresi : [REDACTED]

Mesleği ve Aylık Geliri : Gazi-Belirtilmemiş

İş Adresi : -

Telefon (ev-iş-cep-irtibat) : [REDACTED]

Eğitim Durumu : [REDACTED]

Medeni Hali - Cinsiyeti : [REDACTED]

ŞAHSİN KANUNİ HAKLARI

İfadesi alınan şahıs;

A) MÜŞTEKİ olarak;

a) Soruşturma evresinde; (1) Delillerin toplanmasını isteme, (2) Soruşturmanın gizlilik ve amacını bozmamak koşuluyla Cumhuriyet savcısından belge örneği isteme, (3) Vekili bulunmaması halinde, cinsel saldırı suçu ile alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda, baro tarafından kendisine avukat görevlendirilmesini isteme, (4) CMK 153 üncü maddeye uygun olmak koşuluyla vekili aracılığı ile soruşturma belgelerini ve el konulan ve muhafazaya alınan eşyayı inceletme, (5) Cumhuriyet savcısının, kovuşturmayla yer olmadığı; yönündeki kararına kanunda yazılı usule itiraz hakkını kullanma;

b) Kovuşturma evresinde; (1) Duruşmadan haberdar edilme, (2) Kamu davasına katılma, (3) Tutanak ve belgelerden vekili aracılığı ile örnek isteme, (4) Tanıkların davetini isteme, (5) Vekili bulunmaması halinde, cinsel saldırı suçu ile alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda, baro tarafından kendisine avukat görevlendirilmesini isteme, (6) Davaya katılmış olma koşuluyla davayı sonuçlandıran kararlara karşı kanun yollarına başvurma;

Hususlarındaki kanuni hakları hatırlatıldı, anlatılıp açıklandı.

"Yukarıdaki bilgiler bana aittir ve doğrudur. 5271 sayılı CMK'da belirlenen yasal haklarımı okudum, anladım ve bana sorulan sorular ile ilgili hür olarak ifademi vermek istiyorum" dedi ve ifadesinin alınmasını geçildi.

Yukarıdaki bilgiler bana aittir ve doğrudur. Ben Jandarma Uzman Çavuş olarak görev yaptığım sırada 21.06.2007 tarihinde Bestereleler Tekirtepe Mevkiinde teröristlerle çıkan çatışma sırasında uzaktan kumandalı mayının patlaması sonucu sol kol dirsek üstünden, sağ kol dirsek altından sağ bacağımda diz üstünden sol gözümde mayın gelmesi sonucu %90 görme kaybı meydana gelmesi sonucu ağır şekilde yaralandım 1. Derece bakıma muhtaç olarak hayatımı sürdürüyorum. Aile ve sosyal Politikalar Bakanlığının %90Engelli kimlik kartım vardır ve T.C.Emekli Sandığı Genel Müdürlüğünün Gazi kimlik kartım bulunmaktadır. 26.10.2014 günü saat 17.05 sıralarında Üniversiteler Mahallesi REAL AVM yakınında bulunan otobüs durağında 3 yaşındaki kızım ile durağa gelen 06 DB 2989 plakalı 111 kod nolu EGO otobüsüne bindim ve şoföre Gazi olduğumu söyleyerek çocuğumla birlikte otobüsün içine geçtim, bir durak sonra T.S.K. Rehabilitasyon Merkezinde inceledim sırada EGO Otobüs şoförü Vahit ÇATAL bana kartı basmadınız dedi. Bende kendisine GAZİ olduğumu tekrar söyledim, şoför bana Gazi olman kartı basmaman anlamına gelmez dedi. Bende şoföre bir kolumun olmadığını, diğerinin protez olduğunu bu yüzden Gazi kartını çıkaramadığımı ve cebinden almasını istedim, şoför bana cebinden almak zorunluluğum yok, alamam dedi. Bende kendisine kollarımın olmadığını protez olduğunu nasıl çıkarabileceğimi sordum, bunun üzerine şoför Vahit ÇATAL otobüsteki o kadar insanın ve üç yaşındaki kızımın yanında bana alaycı bir şekilde, nasıl insanlarla uğraşıyoruz, gaziysen gazisin benim içinmi kollarımı kaybettin, sana iyi olmuş iyiki kollarını kaybetmişsin diyerek alaylı ve aşağılayıcı bir şekilde beni tahrik etti. Benim canım fena halde sıklı ve elim ayağım titremeye başladı. Şoför bana gaziliğim

Tutanağın 1. Sayfasıdır

İşte evde yapılan aramanın ve aralarında İlhan Cihaner'in kızının çizgi film CD'lerinin de olduğu malzemelere el koymanın tutanağı:

366

tamamlanan CD'ler , -

1 adet 449 numarası verilen CD.

Girişe göre koridorun sonunda sol tarafta bulunan yatak odasında yapılan aramada :
İçerisinde sim kartı bulunmayan 1 adet Nokia N99 I Marka 356628010001424 IMEI nolu
telefon ve içerisinde SUK256MB0810 TAIV yazılı 256 MB hafıza kartı ,

1 adet Raks marka Vhs video kaseti ,

1 adet gümüş renkli işlemeli MKE yapılı 9 mm çapında sürgüsünde 99382 numaralı, tetiğe
yakın kısmında 9699382 numarası yazılı tabanca, 7 adet 9 mm çapında MKE yapımı fişek ile bir
adet şarjör . (Ruhsat ibraz edilemediğinden)

Müdafii tarafından parafı olarak ve numaralandırılan 399 sırasından başlayarak 448
sırasında biten (399 nolu cd kırık) CD'ler.

1 adet motorola 357258-00-599721-1 IME nolu cep telefonu içerisinde bulunan SDQC JP-
1280600500132 C SKANDISK marka 128 MGB hafıza kartı,

Üzeri müdafii tarafından imzalanan 05052201161 seri nolu ile başlayan AYCEL marka sim
kart.

Üzerleri müdafii tarafından imzalanan ve numaralandırılan poşet içerisinde 1 adet 24
Ocak 2010 tarih ve 1171 sayılı Aydınlık dergisi (1-27-64 sayfalar müdafii tarafından parafı)

Müdafii tarafından parafı olan Sayın Cumhuriyet Başsavımı ile başlayıp saygılarımla biten
kağıt döküman

1 adet gönderici kısmında Namık Kemal Bolayırılı alıcı kısmında İlhan Cihaner adına 3
yapraktan oluşan müdafii tarafından parafı olan gazete fotokopileri.

1 adet gönderici kısmında Ahmet Eren Doğa ismi yazılı alıcı kısmında Sayın Başsavımlık
makamına yazan sarı zarf içerisinde biz içeride biri birimizi yerken ile başlayıp pırl pırl
selamlarımı sunarım ile biten 7 sayfadan oluşan müdafii tarafından parafı olan belgenin çıktığı
görülmüştür .

Ayrıca AVEA marka 89902860357098956554012 K seri nolu sim kart ve 1 adet samsung
marka G T-J8000 marka R3XS928093 A nolu 352344030738831 seri nolu cep telefonu ve bu
telefona takılı kingston marka 4 GB mikro hafıza kartı üzerinde SID/4 yazılı arka yüzünde asnet
ibareli yanar döner etiketin bulunduğu (ev sahibi Muhteber CİHANER 'in kendisine ait olduğunu
belirtmiş olmakla cep telefonu ve sim kartı Muhteber CİHANER 'e teslim edilmiş olup telefona ait
hafıza kartına el konulmuş olmakla arama 15.20 itibarıyla bitirilmiş olup iş bu ev arama ve el
koyma tutanağı birlikte imza altına alındı. 16.02.2010

Erzurum Savcısı 18736

Müdafii
Av. Hikmet AKSAKALLI

Sahiplenilmesi
Muhteber CİHANER
(Ev sahibi)

Katip -86592

Polis Memuru
(254429)

Polis Memuru
(231064)

Polis Memuru
(223774)

Polis Memuru
(226951)

Polis Memuru
(251030)

Polis Memuru
(201928)

HAZIR BULUNAN
NALAN CAN

KEREM UÇKAN
HAZIR BULUNAN

FARUK BÜYÜK KARAMUKLU
HAZIR BULUNAN

TURGUT KAZAN'IN İSYANI

Özetlersem...

FETÖ'nün en kritik operasyonlarından birine imza atan savcı Rasim Karakullukcu, yalan, evet yalan bir gerekçeyle beraat ettirildi. Cihaner'e yapılan operasyonda yer alması resmi tutanaklarda yer almasına rağmen, "yok" denildi.

Ve tüm bunlar kısa süre içinde oldu, bitti.

İlhan Cihaner'in avukatı Turgut Kazan'ı aradım. Avukat Kazan isyan halindeydi; şunları dedi özetle:

"Bu savcının İlhan Cihaner'in lojmanındaki aramaya katıldığını tüm Türkiye biliyor. Beraat kararı veren hakimler mi bilmiyor? Kaldı ki, Muhteber Cihaner'e açılan davada kendisi taraf oldu, bu da arşivlerde belgeli. Hakkında bu dosyadan kaynaklı suç duyuruları ve 'görevini aştığı' için verilen kararlar da var. Nasıl böyle bir karar verilebilir? Anlı şanlı bir FETÖ'cü dışarıda ve bunun adına 'FETÖ ile mücadele' diyorlar!"

Evet...

Duydun mu Ahmet Şık...

Duydun mu Murat Sabuncu...

Duydun mu Gökmen Ulu...

Duydun mu Akın Atalay...

Siz Fethullahçılarla işiniz olamayacağını hapiste kanıtlamaya çalışın aylarca, bir dönemin "devletinin" kritik savcısı FETÖ'den beraat etsin!

Bir de üzerine "yeni" devletten tazminat alsın.

Muhteber Cihaner "**Bunlar her kimin başının altından çıkıyorsa onlar alçak olacak, benim kocam kahraman olacak**" demişti.

Görünen o ki; FETÖ ile mücadele iddiasındaki "yeni" devlet farklı düşünüyor.

Alayı yapılamayacak kadar ciddi bir tehlikeyle karşı karşıyayız, farkında mısınız?

Barış Pehlivan

Odatv.com



Barış Pehlivan



Diğer Yazıları

Bakan Pakdemirli'nin FETÖ tutuklusuna teklifi

02.12.2020

Katiliniz yerinizi kimden öğrendi

19.11.2020

Müeyesser Yıldız iddianamesindeki itiraf

29.09.2020

Kirli paranın sırları bu kuyumcuda mı

23.09.2020

Kim demiş "AKP çok bozdu" diye

17.08.2020

O Tweet'i atan ismin silmek istediği geçmişi

14.08.2020

Tüm Yazıları

Popüler Yazılar



Müyesser Yıldız

TESUD Başkanına neler soruldu?

30.06.2021



Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.

Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır

03.10.2021



Salih Seçkin Sevinç

Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...

03.10.2021



Rafael Sadi

O kritik ziyaretin arka planı

03.10.2021



Yusuf Yavuz

Yeni plan devrede

17.06.2021



Soner Yalçın

Tehdit etmeyin

18.06.2021



Soner Yalçın

Tunus'un foncuları

28.07.2021



Soner Yalçın

Erdoğan'ın öfkesinin sebebi

26.10.2021



Sami Menteş

Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor

25.06.2021



Soner Yalçın

Ata'nın çocukları: 68 Kuşağı

30.06.2021

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

