



## Arınç'tan Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na damat yanıtı

31 Aralık Salı 2019 19:51



Ankara Cumhuriyet Başsavcısı Yüksel Kocaman'ın dünkü sözlerine ilişkin Bülent Arınç ise, sosyal medya hesabından bir açıklama yaparak yanıt verdi.

Ankara Cumhuriyet Başsavcısı Yüksel Kocaman yargıdaki FETÖ davalarıyla ilgili dün dikkat çeken açıklamalarda bulunmuştu.

Kocaman, Cumhurbaşkanlığı Yüksek İstişare Kurulu üyesi Bülent Arınç'ın damadı Ekrem Yeter'in FETÖ'den yargılandığı davada beraat almasına ilişkin, "Ekrem Yeter ile ilgili bizim açımızdan o dosya dolu bir dosyaydı. Karara itiraz ettik" şeklinde konuşmuştu.

### BÜLENT ARINÇ'TAN YANIT

Bülent Arınç ise, Ankara Cumhuriyet Başsavcısı Yüksel Kocaman'ın dünkü sözlerine ilişkin bugün bir yanıt verdi.

"Sayın Başsavcı açıklamalarınız her haliyle yanlıştır. Hukuk kurallarına ve etik kurallara aykırıdır" Arınç, "Siz bu açıklamalarınızla bizlere kötü bir yeni yıl kutlaması yaptınız" ifadelerini kullandı.

Arınç'ın açıklamasını TBMM antetli kağıda yapması ise Başsavcı Kocaman'a mesaj olarak yorumlandı.

**İşte Arınç'ın o yanıtı:**



**Bülent ARINÇ**  
22. Dönem TBMM Başkanı

Dün yazılı basında, Ankara Cumhuriyet Başsavcısı Yüksel Kocaman'ın gazetecilerle toplantı yaptığı ve 2019 değerlendirmesinde bulunduğu haberleri vardı. Bu değerlendirmelerin içerisinde şahsım ve damadımı ilzama eden şu cümle ön plana çıktı.

Başsavcı diyor ki; "Ekrem Yeter ile ilgili bizim açımızdan o dosya dolu bir dosyaydı. Mahkeme beraat kararı verdi. Biz onu istinafa götürdük, kararın bozulacağını düşünüyorum. Dosyada ciddi deliller vardı."

Aynı gün bu açıklamayı tüm sosyal medya, özellikle bir televizyon kanalı, bugün de yazılı basın; "Başsavcı Bombaladı" başlığı ile verdi. Tam sayfa olarak yer alan bu haberin içeriğinde sadece bir cümle bizi ilgilendiriyordu ama buna rağmen tüm fotoğraflar bize, ailemize aitti.

Sayın Başsavcı;

Gazeteciliği uzun zamandır tetikçilik ve haysiyet cellatlığı olarak yapanlar sizin konuşmalarınızdan müthiş bir malzeme çıkardılar. Dakikalarca, küçük torunlarım dahil, tüm geniş ailemizi ekranda tuttular. Ne kişilik haklarımıza ne de özel hayatımıza saygı tanınmadılar.

Sayın Başsavcı;

Siz bir gazeteci veya sokaktaki herhangi bir kişi değilsiniz. Her düşündüğünüzü, herkese söyleyemezsiniz. Çünkü; siz yargının sacayaklarından birisiniz. Yargıyı ve adaleti temsil ediyorsunuz. Doğrudan bir adli konu üzerinde isim ve olay zikrederek subjektif görüş beyan edemezsiniz.

Herkes biliyor ki malum davanın yargılaması iki yıl sürmüştü, üç ay önce de Ağır Ceza Mahkemesi'nde oybirliğiyle beraat kararı verilmiştir. Duruşma Savcısı kararı bozulma talebiyle istinafa götürmüştür. Aynı şekilde Sanık Avukatı da beraat konusunu farklı bir gerekçe ile istinafa taşımıştır.

İki buçuk yıldır süren dava süreci, bu haliyle usul ve yasaya uygun bir şekilde devam etmektedir ve halen kesinleşmemiş bir karar vardır.

Bu durumda sizin bu konuşmanız

- 1- İhsas-ı rey mahiyetindedir.
- 2- Yargılamayı etkilemeye teşebbüştür. (TCK 288)
- 3- Resmî Gazete'de, 14.03.2019 günü HSK kararı olarak yayınlanan "Türk Yargı Etiği Bildirgesi"nin tüm maddelerine ve özellikle "Mahremiyete saygı, insan haklarına uygunluk, eşit davranış, tarafsızlık, dürüstlük" ilkelerine tamamen aykırıdır.

Unutmayalım ki Sayın Adalet Bakanı Abdulhamit Gül bu konuyu kamuoyuna sunarken "Tüm hakim ve savcılar bağlayıcı şekilde belirlenen etik kurallara uyacaklar ve böylece güven veren adalet duygusunun daha da artması adına çok önemli bir dönüm noktası olacaktır." demişti.



**Bülent ARINÇ**  
22. Dönem TBMM Başkanı

Bunun yanı sıra Mecelle, Madde 1792’de hakimin niteliklerini saymıştır. Bu nitelikler aynen yargı etiğinin giriş bölümünde de yer almaktadır.

Sayın Başsavcı;

Bu sözlerinizle kötü niyetlilere malzeme verdiniz. Bu sözleriniz sebebiyle gerek Bakanlığın gerekse Hakimler Savcılar Kurulu’nun gerekli incelemeyi yapacağına da inanıyorum. Ben 30 yıl avukatlık yaptım. 45 yıl da siyasette aktif olarak bulundum. Sizin masum olduğunuzu zannettiğiniz sözlerinizin yargı camiasında karşılığı şudur:

“Malum dosya bizim açımızdan dolu bir dosyaydı. Dosyada ciddi deliller vardı” demişsiniz. Nereden biliyorsunuz? Soruşturmayı siz yapmadınız, kovuşturmada bulunmadınız, istinafa giden ise başka Savcıydı

Demek özel olarak bu dosya ile ilgilendiniz. Sanığı mahkum etmek için elinizden geleni yaptınız fakat mahkeme oybirliğiyle beraat kararı verdi. Buna çok kızdınız ve Duruşma Savcısına baskı yaparak istinafa götürdünüz. Şimdi de “İstinafta gerekeni yapacağım. Göreceksiniz karar bozulacak, lamı cimi yok.” diyorsunuz. Önyargılı olduğunuzu belli ediyorsunuz.

Siz İstinaf ve Yargıtay üyelerinin talimatla veya baskıyla hareket edeceğini mi düşünüyorsunuz? Ağır Ceza Mahkemesi mahkumiyet kararı verirken iyi, beraat verdiği mi kötü oluyor? İlk celsede veya ikinci celsede beraat kararı verilenler yok mu? Böyle olması doğal değil mi?

Yargıda savcı iddia eder. Mahkeme ise yargılama yapar, suç vasfını tayin eder, suç unsurlarına bakar. Mahkeme hiçbir zaman kendisini savcının iddianamesine bağlı saymaz.

Sayın Başsavcı;

Açıklamalarınız her haliyle yanıltır. Hukuk kurallarına ve etik kurallara aykırıdır. Bu ve buna benzer açıklamalar sebebiyle kamuoyunda yargıya güven neredeyse %30’ların altına düştü. Bunu iyileştirmek adına Sayın Adalet Bakanı’nın ve Hakimler ve Savcılar Kurulu’nun olağanüstü çabalarını saygıyla destekliyorum. Her şeye rağmen Türk yargısına ve hakimlerine güveniyorum. Güvenmek zorundayım; ikinci, yedek bir yargımız yok.

Açıklamamın sonunda şu noktanın altını çizmek isterim. Hakimlerimizin, milletimiz adına, yazılı hukuka içtihatlarla ve vicdanlarına uygun kararlar ile adalet bekleyen tüm masum ve mağdurları sevindireceğine inancım tamdır.

Saygıdeğer Başsavcı;

Siz bu açıklamalarımızla bizlere kötü bir yeni yıl kutlaması yaptınız. Ben, bütün olumsuzluklara rağmen, hem şahsınıza hem de tüm yargı camiasına 2020 yılının huzur, barış ve refah getirmesini temenni ediyor, 2020 yılının adaletin tam anlamıyla gerçekleştiği bir yıl olmasını diliyorum.

## AKP’LİLERDEN “BAŞSAVCIYI YEDİRMEYİZ” TWEETLERİ

Bülent Arınç’ın açıklamasının ardından AKP’li isimlerden Arınç’a tepkiler geldi. AKP’li Mehmet Metiner sosyal medya hesabından, Başsavcının Cumhurbaşkanı Erdoğan ile olan fotoğrafını paylaşarak, “**Ankara Cumhuriyet Başsavcısına gözdağı vermek Arınç’ın haddi değildir. Sifatınızı kötüye kullanıp tehdit ve suçlama diline başvurmanız asla kabul edilemez. Yürekli Başsavcımızı Arınç gibilere yedirmeyiz. Sonuna kadar arkasındayız Başsavcımızın, biline!**” ifadelerini paylaştı.

AKP’li Şamil Tayyar da Arınç’a tepki gösterdi. Tayyar, “**Kötü niyetli adam, Ankara Cumhuriyet Başsavcısına gözdağı vermiş! FETÖ’den yargılanan damadına kalkan olmuş. Sayın başsavcım, sakın geri adım atmayın, bu aziz millet yanında. İyiler de en az kötüler kadar cesur olmalıdır. Gerekirse bedel ödeyelim, kötülere fırsat vermeyelim**” dedi

Tayyar da TBMM antetli kağıda dikkat çekerek, “**Bak sen! Kötü niyetli adam, TBMM antetli açıklamasında, başsavcıya gözdağı vermekle kalmamış, Adalet Bakanı ve HSK’ı da talimatlandırmış! Bir gün dahi pişmanlık duymamış, hem cübbesiyle hem YİK güvencesiyle FETÖ’yü savunmuş bu adama pabuç bırakırsanız yazıklar olsun**” ifadelerini kullandı.

## METİNER’DEN SERT TEPKİ: HADDİNİZİ SAHİDEN AŞIYORSUNUZ YETER ARTIK

Eski AKP Milletvekili Mehmet Metiner, Twitter hesabından yayımladığı yazısında Bülent Arınç’a tepki gösterdi. Metiner, Ankara Cumhuriyet Başsavcısı Yüksel Kocaman'a sahip çıkarak özetle şu ifadeleri kullandı:

**"Bir tür siyasi gözdağıydı yaptığı... Şimdi aynı gözdağını Ankara Başsavcısına eski-yeni unvanları üzerinden gösteriyor...**

**Bir de FETÖ ile kavgada ön saflarda vuruşan insanları 'kötü niyetli adamlar' diye suçlayarak hadsizlik yapıyor...**

Oysa yargılanan kendisi değil, damadı... Başsavcı hiçbir şekilde onunla ilgili de konuşmuş değil... Niye bu durumda kalkıp görevini cesaretle yapan bir Başsavcıya gözdağı verme yoluna gidiyor? Üstelik o geçmişte kalan anlı-şanlı sıfatını kullanarak...

İyi ki Cumhurbaşkanlığı Yüksek İstişare Kurulu (YİK) antetli kağıdı kullanmadı. Ve eski Meclis Başkanı unvanının yanına YİK üyesi sıfatını iliştiemedi.

Sormazlar mı: Niye siz cevap veriyorsunuz, hangi sıfatla cevap veriyorsunuz, Adalet Bakanını ve HSK üyelerini göreve davet ederken ne demeye çalışıyorsunuz?

Damadınızın resmi avukatı iseniz sorun yok. Hakkınızdır. Sahi avukatı mısınız? Bildiğimiz kadarıyla değilsiniz. Hem olsanız bile ne değişir! Nasıl olur da anlı şanlı sıfatlarınızın arkasına sığınıp FETÖ ile mücadele konusunda ölümüne duruş sergileyen bir Başsavcıya gözdağı vermek yetmiyormuş gibi onu itibarsızlaştırmaya kalkışmak da neyin nesidir? Bilesiniz ki bu sizin haddiniz değildir...

**...Yahu asıl ihsas-ı reyde bulunan sizsiniz! Televizyon konuşmalarınızla ve yazılı açıklamalarınızla eski ve yeni sıfatlarınızın arkasına yaslanarak yargıyı etkilemeye çalışın sizsiniz!**

**Sayın Başsavcının yaptığı yasal bir görevin ifasıdır. Başsavcılık makamı olarak iddialarının arkasında durmasından daha tabii ne olabilir? Konuyla ilgili kısa cevap da görevlerinden biridir. Kötü niyetli olan sizsiniz! Bir başsavcıya öyle ulu orta gözdağı verme cesaretini nereden alıyorsunuz?**

**Haddinizi sahiden aşılıyorsunuz ve siyaseten kriminal bir unsura dönüşmüş durumdasınız. Yeter artık!"**

Odatv.com



arinç

Ankara Cumhuriyet Başsavcısı

yüksel kocaman

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

