



## "İktidar iktidarla sınırlanır iktidarın vicdaniyla değil"

21.09.2019



**Nurzen Amuran – Sayın Özkoç, sizinle gündemde olması gereken bazı konular üzerine konuşacağız. CHP Grup Başkanvekilleri olarak siyasi etik açısından önemli bir yasa teklifinde bulunmuştunuz: "Belediye başkanlarına yönetim kurullarında aldıkları görevler nedeniyle herhangi bir ödeme yapılmaması ve akrabalarının belediye şirketleri ile istisnai memuriyet kadrolarına atanamamasını" öngören bir öneriydi. Bu teklif siyasi ahlaka ve kayırmacılığa karşı alınacak önlemlerin ilk adımları olabilir mi, diğer partiler hangi gerekçelerle bu teklifi ret edebilir?**

**Engin Özkoç** - Biz Meclise teklifimizi, Genel Başkanımızın talimatı ve ben dahil, üç grup başkanvekilinin imzasıyla 31 Temmuz 2019'da sunduk.

Teklifimizin temel amacı; siyasetin ahlak normlarını oluşturmak, kurala bağlamak ve denetimi sağlamaktır. Biliyor, görüyor ve ne yazık ki maruz kalıyoruz ki; siyasette ahlak olmadan, demokrasi olmuyor.

Siyasetteki yozlaşmanın önüne geçmek için tüm siyasilerin, siyasi partilerin destek vereceğine inandığımız bir yasa teklifi bu. Teklif, temel olarak siyasilerin görevlerinden kaynaklanan konum, yetki ve unvanlarını, menfaatleri için kullanamamasını öngörüyor. Mal varlığının ve kendisine verilen asgari ücretin beşte 1'ini aşan hediyelerin bildirimini düzenliyor. Meclis'te, tüm partilerin temsilcilerinden oluşan bir komisyon kurulacak, komisyon denetim yapacak ve tespitlerini kamuoyuyla paylaşacak. Yaptırım yetkisi de bulunacak.

Bu çizdiğim tabloda, hiçbir siyasi partiyi rahatsız edecek bir taraf olduğunu düşünmüyorum. Daha doğrusu düşünmek istemiyorum, Meclis açıldığı zaman hep birlikte göreceğiz.

### **SAYIŞTAY MECLİS ADINA DENETİM YAPAR YARGI YETKİSİNE SAHİP BİR HESAP MAHKEMESİDİR**

**Amuran - CHP olarak, bir süre önce AKP'ye beş maddelik bir çağrıda bulunmuştunuz. Bir maddesinde devlet yönetiminde şeffaflık üzerinde durulmuştu: "Dünyanın bütün demokrasilerinde yöneticiler toplanan vergileri harcar ama hesap verirler" denilmişti. Sözelimi, Sayıştay üzerinde baskı niteliğinde bir denetim uygulanırsa, şeffaflık sadece ilke olarak kalmaz mı, Sayıştay üzerinde nasıl bir baskı var?**

**Özkoç** - Bu sorunuzun cevabı da, bir önceki sorunuzla aynı siyasi zemine dayanıyor. Bizim için demokrasi ancak şeffaflık yani denetlenebilirlikle mümkündür. Sayıştay denetimi de bu çerçevede devlet geleneğimizde önemli bir yere sahiptir. Kuruluşu Cumhuriyet öncesine dayanır ve tarihimizin ilk anayasası olan 1876 Kanuni Esasi'de yer alarak, anayasal bir kurum kimliği kazanmıştır. Sayıştay, Meclis adına denetim yapar, yargı yetkisine sahip bir hesap mahkemesidir.

Böylesine önemli ve temel bir kurum, AKP iktidarında adım adım işlemez hale getirilmiştir.

Kurum, 2010 yılından bu yana hiçbir usulsüzlük tespiti hakkında adli ve idari soruşturma başlatmamıştır, denetlediği kurum sayısı düşürülmüş ve denetim raporları içeriksiz hale getirilmiştir.

Sayıştay, hiçbir kurum ve kuruluşa bağlı değildir, bütünüyle bağımsızlık temel özelliği olması gerekirken, ne yazık ki açık bir şekilde siyasete alet edilmiştir, edilmektedir. En açık örneklerinden birini; İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

seçimlerinde gördük. Sayın Ekrem İmamoğlu, Sayıştay'ın 2017 raporunda yer alan, ne yazık ki kurumun hiçbir adli, idari işlem yapmadığı toplam 753 milyon liralık usulsüzlüğü gündeme getirdi, hatta il başkanlığımız bu usulsüzlükle ilgili İstanbul Büyükşehir Belediyesi, İSKİ ve İETT yöneticileri hakkında suç duyurusunda bulundu.

İsrafin ortaya konulmasından rahatsız olan AKP, açık bir şekilde Sayıştay'a baskı yaparak, kurumu siyasi polemiğin bir parçası haline getirdi. Çok utanç verici, ülkemiz açısından anayasal kurumların tükenişinin çok açık örneklerinden biridir. Açıklamada, rapor, veriler yalanlanmadı, kamuoyunda algı yaratmaya dönük ifadeler kullanıldı. Üstelik raporu yayımlayan birimin başındaki denetim işlerinden sorumlu başkan yardımcısı da görevinden alındı.

Bu açık siyasi müdahale, kurumların içini boşaltma, işlevsizleştirme, sona ermek zorunda. Cumhuriyetimizin temel kurumlarını ve Cumhuriyeti korumak için, demokrasiyi güçlendirmek için bu siyaset ve yönetim anlayışını değiştirmek mecburiyetindeyiz.

**Amuran - İsterseniz kamuoyunun gündemini meşgul eden yargı bağımsızlığıyla devam edelim söyleşimize. 2019-2020 Adli Yıl açılış töreninde bir yandan "Yargı Reformu Strateji Belgesi" açıklandı, öte yandan baroların da aralarında bulunduğu "tüm meslek teşekküllerinin seçim yöntemlerinin temsili demokrasiye uygun hale getirilmesi" önerildi. Bu açıklamaya neden gereksinim duyuldu?**

**Özkoç** - Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın sözleri; Saray'da adli yıl açılış törenini protesto eden 52 baro başkanına, yani avukatların yüzde 90'dan fazlasına, "oba altından sopa" göstermektir.

Zaten barolar ve tüm meslek odaları temsili demokrasiyle seçim gerçekleştiriyor. Son derece demokratik işleyen bir sistemle temsilcilerini seçiyorlar. Burada uygun olmayan nedir, temsili demokrasiyle Cumhurbaşkanı neyi kastediyor açıklaması gerekir kamuoyuna.

Gerçek gayenin; sivil toplumda son muhalefet odağı haline gelen meslek odalarını ele geçirmek ve etkisiz hale getirmek olduğunu çok iyi biliyoruz. AKP, son yıllarda açık bir şekilde bu mücadeleyi yürütüyor; odaların ekonomik güçlerini azalttı, seçimlerine müdahale etti. Hedefine ulaşamadı, daha doğrusu istediği ölçekte ulaşamadı. Meslek odaları, AKP'nin kentsel planlamada, çevre, sağlık gibi bir çok alandaki usulsüzlüklerini yargıya taşıyan, eleştiren, öneriler getiren önemli bir güç. Adli yılın açılışını, yasal olmayan, kaçak bir sarayda, güçler ayrılığının temelini aykırı bir şekilde gerçekleştirmek istemeyen, hukuka bağlı kalmaya çalışan avukatlara ve mesleki örgütlenmelerine ceza kesilmek isteniyor. Sonuna kadar meslek örgütlerinin bağımsızlığını savunacağız, bu mücadeleye destek vereceğiz.

**Amuran - Yargı bağımsızlığını öne çıkaracak anayasa değişiklikleri olmazsa yargı reformuna ilişkin bu yasa değişiklik önerilerine reform diyebilir miyiz? Sözelimi HSK üyelerinin seçimi ve yürütmeyi temsil eden adalet bakanının ve bakan yardımcısının kuruldan çıkarılması gibi kapsamlı bir anayasa değişikliği öneriniz olacak mı? Bu çerçevede TBMM'de bir konsensüs sağlanacağını düşünüyor musunuz?**

**Özkoç** - AKP'nin, Yargı Reformu Stratejisi diye açıkladığı belge, soyut. Ne amaçlanıyor, hangi alanlarda değişiklik planlanıyor belli değil. Bizim bu konudaki tavrımız net; Cumhuriyet Halk Partisi olarak darbe hukukundan arındırılmış bir anayasa istiyoruz.

Anayasa, bir toplumun temel mutabakat metnidir ve bizim elimizdeki metin, 12 Eylül askeri darbesinin ardından kaleme alınmış, temel hak ve özgürlüklere büyük darbe indirmiş, her cümlemin bir satır arası bulunan yani suistimale son derece açık, "anayasa" olarak bilinen bir metin.

Şu ana kadar benim bildiğim en az 117 maddesi değiştirildi. Daha da beter, eklektik, bütünlükten yoksun bir hale geldi.

Anayasa'nın tümüyle değiştirilmesi, yeni bir anayasanın kaleme alınması gerektiğini savunuyoruz. Ancak böyle bir temelde mutabakat sağlanabilir. Aksi takdirde bir yeri düzeltiyorsunuz, öbür taraf açık veriyor, tutarsızlaşıyor.

## İKTİDAR İKTİDARLA SINIRLANIR İKTİDARIN VİCDANIYLA DEĞİL

**Amuran - Adli yılın açılış töreninde, "Her toplum ve devlet, kuvvetler ayrılığı ilkesini, kendi serencamına uygun şekilde hayata geçirmektedir. Dolayısıyla, dünyada tek ve değişmez bir kuvvetler ayrılığı, demokrasi, cumhuriyet, hukuk devleti uygulamasından bahsedilemez" denildi. Katılıyor musunuz? Mevcut yaşadığımız sistemde kuvvetler ayrılığının uygulanması için önce zihniyet değişikliğine ihtiyaç yok mu, demokrasi kültürünün siyaset arenasında kökleşmesi gerekmiyor mu?**

**Özkoç -** Mevcut sistem, aslında pratik olarak kuvvetler ayrılığı değil, kuvvetler birliğine dayanıyor ne yazık ki.

Yasama yani Meclis ve Yargı, Yürütmenin başı olan Cumhurbaşkanının kontrolü, gücü altına çekilmek isteniyor. Yeni sistemin inşası budur.

Cumhurbaşkanı Meclis'teki çoğunluğu elinde tutmanın yanı sıra, kararname çıkarma yetkisini elinde bulunduruyor. Meclis'in ve Cumhurbaşkanlığı seçiminin aynı takvimle işlemesi bile bunun açık göstergesi.

Cumhurbaşkanı, Hakimler ve Savcılar Kurulu'nun yarısını tek başına atama yetkisini elinde bulunduruyor, Meclis'in seçtiği üyeler üzerindeki etkisini hesaba katmıyorum bile. Yarattığı siyasi baskı, güç. İktidar, iktidarla sınırlanır, iktidarın vıcdanıyla değil. Sistem, mevcut haliyle iktidarı sınırlandıracak mekanizmalardan yoksun.

Cumhurbaşkanı diyor ki; dünyada tek ve değişmez bir kuvvetler ayrılığı yoktur. Şimdi buna ne denir? Kuvvetler ayrılığı, tüm dünyadaki medeni ülkelerde aynı anlama gelir; yasama, yürütme ve yargının birbirlerinin etki alanı dışında kalması. Elbette kesiştiği yerler alanlar olur. Ancak temel prensip budur. Çok örnek verdikleri, sadece bir yüzünü gösterip zorbalıklarına maske yaptıkları ABD'deki başkanlık sisteminde, başkanın yüksek hakimleri atama yetkisi, senatonun onayına bağlıdır ve katmanlı bir yapı vardır.

Türkiye'de, güçlü parlamenter sisteme geçmeden, medeni dünyanın kabul ettiği kuvvetler ayrılığında söz edebilmemiz mümkün değildir. Bu kısmı doğrudur. Yeni rejimi temellendirmek için tanım üretmeye, daha doğrusu kuvvetler ayrılığının ortadan kaldırılışına kılıf yaratmaya çalışıyorlar. Olay bundan ibaret.

**Amuran - Yerel seçimlerle ellerindeki mali gücü mali kaynağı kısmen kaybeden siyasi iktidar büyükşehir belediyelerinin görev alanında olan bazı işlerin ilçe yönetimlerine geçirilmesi, devredilecek yetkilerle ilçe belediyelerinin güçlendirilmesi hedefleniyor. Bu çalışma seçim başarısızlığının tepkisi midir yoksa farklı yöntemlerle mali kaynakların yeniden kazanılması amacı mıdır, böyle bir yasa teklifi gelirse TBMM de tavrınız ne olacaktır?**

**Özkoç -** Büyükşehir belediyelerinin çoğunu kaybeden iktidarın, kendi açık beyanları olan "çalışınlar da görelim bakalım" söylemine dayanan bir çabadır. Cumhuriyet Halk Partili büyükşehir belediyelerinin başarılı olmasının önü kesmeyi hedefliyorlar. Ancak sorun değil, çözüm odaklı olan belediyelerimiz, engellere karşı, ilk örneklerini verdikleri gibi tüm hemşerilerini kucaklayarak, hizmet anlayışımızı hayata geçirecektir.

**Amuran - 15 Temmuz darbe girişiminin 3'üncü yıl dönümünde TBMM Genel Kurulu'nda bir konuşma yapmıştınız. İktidar kanadından tepkiler almıştınız. Terör örgütünün siyasi ayağının ortaya çıkarılmamasından ötürü "aldatıldık kandırıldık" söylemlerini üç yıldaki uygulamalarla kamuoyu hala bir özeleştirici olarak kabul ediyor mu, ne dersiniz?**

**Özkoç -** Yaptığım konuşmada, FETÖ terör örgütü ve 15 Temmuz ile ilgili gerçekleri ifade ettim. FETÖ terör örgütünün siyasi kanadının ortaya çıkarılmamış olması, kendi tabanları dahil tüm vatandaşlarımızı rahatsız etmektedir. Siyasi kanadın çok da uzak yerlerde aranmaması gerektiğini hepimiz biliyoruz. İktidar kendi içine bakarsa sonuca çok çabuk ulaşır.

**Amuran - FETÖ ile mücadele kadar cinsel istismarlarla anılan, ticari güç peşinde olan tarikatlarla yeterince ilgilenilmiyor. Şiddetin arttığı özellikle çocuk ve kadınlara yönelik tecavüz cinayet yaralama olaylarıyla mücadelede**

## **TBMM'ne düşen sorumluluk nedir, nasıl bir politika yürütülmesi gerekiyor?**

**Özkoç** - Çocuk istismarıyla ilgili defalarca yaptığımız çağrılar ve kamuoyunda yükselen tepki üzerine Adalet ve Kalkınma Partisi, 2018 yılı başında, dönemin Başbakan Yardımcısı Recep Akdağ başkanlığında 6 bakandan oluşan bir komisyon oluşturdu. Meclis'teki tüm siyasi parti gruplarını ziyaret ettiler. Grubumuz adına görüşmeleri ben yürüttüm. Genel Başkan Yardımcıları ve ilgili milletvekili arkadaşlarımız çalışmalara katıldı. Biz bu çerçevede işin uzmanlarıyla ve yargı mensuplarıyla da görüştük ve önerilerimizi içeren bir rapor hazırladık, kendilerine sunduk. Çözüm için atılacak her adıma katkı sağlayacağımızı söyledik.

Bize ve kamuoyuna söz verdiler. Tam 1,5 yıl geçti.

Son 10 yılda çocuk istismarı yüzde 700, kadına şiddet yüzde 1500 arttı. Çözüm için daha ne bekliyoruz. 1,5 yıldır raporları değerlendirip bizimle masaya oturacaklar. Kendilerinin getirmedikleri hiçbir önergeye imza atmamak gibi bir iktidar yaklaşımları olduğu için bu süreçteki araştırma önergelerimizin de hiçbir karşılığı olmadı.

Elbette Meclis'in, hepimizin bu işin çözümünde sorumluluğu var. İktidarı çözüme zorlayacak her yolu yürüyoruz, yürümeye de devam edeceğiz. Halkımızın sağduyusuna, tepkisine, sesine ihtiyaç var.

## **ÇÖZÜM MECLİS ÇATISI VE GENİŞ MUTABAKATTIR**

**Amuran - Diyarbakır'da terör örgütleri tarafından kandırılan ya da kaçırılan oğullarını geri isteyen annelerin feryadı gündeme oturdu. Güneydoğu'da terörün sonuçlanması için CHP olarak bir rapor hazırlamıştınız. Ülke güvenliği adına sorunun çözüm yeri TBMM'dir değil mi, sizin önerileriniz nelerdir?**

Özkoç- Annelerinin kayıp evlatlarının peşine düşmesi, terör örgütü elinden çekip almak istemesi, akıbetini öğrenmeye çalışması, dünyanın en haklı, en masum talebidir. Siyasetten, inanıştan, görüşten, ırktan bağımsızdır, rengi yoktur ve devletin buna sessiz kalmaması gerekir. Bir ülkede, terör örgütü çocuk kaçırıyorsa, çözümün adresi devlettir. İkinci noktada da elbette annelerin acısını dindirecek, korkularını yatıştırarak temel; barışın sağlanmasıdır. Bunun da adresi Meclis'tir. Meclis'te meşru siyasi partilerle, kayıt altına alınan, şeffaf, halkın çeşitli oluşumlarla dahil edildiği, acımızın ve umudumuzun ortaklandığı, yasal zemini bulunan bir yol gerektiğini, biz defalarca söyledik. Dünyada bu sorunu yaşayan ve çözüm inşa etmeye uğraşan tek ülke biz değiliz. Çözüm, Meclis çatısı ve geniş mutabakattır. Çözüm süreci dedikleri süreçte, Genel Başkanımız bu işin adresi Meclis, gelin açık çek veriyoruz yeter ki terörü bitirelim dedi, Sayın Erdoğan hatırlarsanız, "senin çekine ihtiyacımız yok" demişti. Bu yanlış siyasi şovların, kapalı kapılar ardındaki hesapların ne kadar ağır faturaları olduğunu, ne yazık ki kanımızla, canımızla, acımızla yaşayarak görüyoruz.

Amuran – Biraz da çevre konusuna girelim. Ankara'nın tarihi dokusunun korunması adına büyük bir özveriyle mücadele eden Ankara Mimarlar Odası Başkanı Tezcan Karakuş Candan, Atatürk Orman Çiftliği için "Cumhuriyetin ilk yıllarında AOÇ, aydınlanmanın yeniden kalkınmanın mücadele alanıydı. Bugün de AOÇ'de verilen mücadele yeni bir özgürleşmenin ve demokrasi mücadelesinin de alanı haline geliyor." demişti. Biliyorsunuz TOKİ'nin Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) ihalesi, daha önce yeterli katılım olmaması ve rekabet sağlanamaması nedeniyle ertelenmişti. Daha sonraki aşamada Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Mansur Yavaş'ın direktifiyle Metropol İmar A.Ş, belediye adına AOÇ ihalesini kazandı. İki parselin yapılaşmaya açılması önlenmiş oldu. Yapılan açıklamada Atatürk'ün vasiyetine uygun olarak kullanılacak denildi. Neden AOÇ hep hedefte tutuluyor?

**Özkoç** - Biliyorsunuz biz de AOÇ'ye sahip çıkmaya çalışan 50'ye yakın sivil toplum kuruluşu gibi, iptal istiyoruz.

Satış, tahsis ve kiralama yollarıyla AOÇ arazileri talan edildi. 1937'de Atatürk'ün hazineye bağışladığı 55 bin dekar'ın, neredeyse yarısı yok oldu. En son ABD Büyükelçiliği'ne bina için çiftlik arazisi satıldı. Bu çok ağır ve utanç verici.

Burası bir yeşil alan değil, burası Atatürk'e ait olan, Türk halkının kullanımı, sağlıklı gıdaya erişimi, örnek çiftlik modelinin oluşturulması, tohum ıslahı, fidan yetiştirilmesi, hayvancılığın geliştirilmesi, çiftçinin üretiminin artırılması, eğitimi için

bağışlanmış, yasayla korunan bir SİT alanı.

Açık hukuksuzlukla talan edilmesini sadece bir rant iştahıyla açıklayamayız elbette. Bir politik tercih ve bakış açısıdır.

AOÇ talanı, çok uzun yıllara dayanıyor ancak kırılma noktası; 2006 yılında yapılan yasal düzenleme. AOÇ'yi Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin insafına bırakan bu yasanın ardından sit alanında düzenleme yapan kararlar, kaçak yapılar ve kaçak Saray.

Mücadele etmek zorundayız. Atatürk Orman Çiftliği'nin ne kadar büyük bir ufuk ve ne kadar önemli bir modernleşme projesi olduğunu bugün tarımda yaşadığımız acı tablo gösteriyor.

## **DOĞA TALANLARININ ÖNÜNE GEÇEBİLMEK İÇİN DAHA GÜÇLÜ KURUMSAL YAPILARA İHTİYACIMIZ VAR**

**Amuran - Türkiye'nin doğal varlıklarının korunması konusunda en önemli anayasal kurumlardan biri olan Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü'nün (DKMP) kapatılması, kurumun, Orman Genel Müdürlüğü bünyesinde değerlendirilmesi düşünülmüştü. Bu karar orman yangınlarının yoğun olarak yaşandığı maden aramalarıyla çevrenin tahrip edildiği bir süreçte zamanlaması nedeniyle siyasi iktidarın çevreye duyarlılığını sorgulatmaz mı?**

Özkoç - Böylesine önemli anayasal kurumun kapatılmak istenmesinin gerekçesi nedir, anlamak mümkün değil.

Ülkemizde son yıllarda artan doğa talanlarının önüne geçebilmek için daha güçlü kurumsal yapılara ihtiyacımız var. Bu alandaki sivil toplum örgütlerinin, paydaşlar ve bizim beklentimiz, birleşmenin ardından günümüz ihtiyaçlarına cevap veren bir çerçevede doğa koruma yasasının çıkarılmasıdır. Bu amaçla da Meclis'te mücadele vereceğiz.

**Amuran - Anayasal denge ve denetim düzeneklerinin yeniden oluşturulması için kararlılığınızı kimlerle birlikte güçlü hale getireceksiniz, burada TBMM'ye düşen sorumluluk nedir?**

Özkoç - Güçlü Parlamenter Rejimden yana olan, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde grubu bulunan ve bulunmayan tüm siyasi partiler, sivil toplum örgütleri ve toplumun tüm dinamikleriyle birlikte mücadele yürütüyoruz, yürütmeyi de sürdüreceğiz.

**Amuran- Kamuoyu yoklamalarında CHP önemli bir yükseliş trendini yakaladı. Bu başarının temelinde sadece sizin uyguladığınız yapıcı siyasetin rolü mü var, yoksa yaşanan ekonomik krizlerin, rakiplerinizin başarısız politik kararlarının da rolü yok mu? Yerel seçimlerde aldığınız sonuçları siz nasıl okudunuz?**

Özkoç- Bunları ayrı kompartımanlarda değerlendiremeyiz elbette.

Tabii ki AKP'nin tükenmişliğinin, 17 yıldır uyguladığı yanlış politikaların ülkemizde ekonomi, güvenlik, dış politika, eğitim, sağlık, tarım alanlarında yarattığı sonuçların etkisi elbette ki vardır. Ancak bizim bu yanlış politikalara karşı, ortaya koyduğumuz somut çözüm politikaları; mağdurun, mazlumun yanında yer alışı; hak, hukuk, adalet için yürüttüğümüz kararlı mücadele adım adım bu sonucu getirmiştir. Geldiğimiz nokta, taş taş üstüne koyarak yürüttüğümüz bir mücadelenin sonucudur. Bu temel üzerinden hepimiz için daha güzel günlerin inşasını birlikte başaracağız.

**Amuran – Sayın Özkoç, kamuoyunun önemli beklentileri var. TBMM'nin Ekim ayında çalışmaya başlamasıyla birlikte yoğun bir mesai sizi bekliyor. Başarılar diliyoruz ve görüşlerinizi okurlarımızla paylaştığınız için teşekkür ediyoruz.**

Özkoç -Ben teşekkür ederim.

**Nurzen Amuran**

**Odatv.com**



**Nurzen Amuran**



## Diğer Yazıları

*Türkiye bunu ödemek zorunda kalacak*

05.12.2021

*Merkez Bankası bu talimata uymasaydı...*

28.11.2021

*Egemen Bağış'ın Büyükelçi tayin edildiği kurum, nasıl adil olmaktan söz edebilir*

21.11.2021

*Kumpas davaları olmasaydı FETÖ 15 Temmuz'a cesaret edebilir miydi*

14.11.2021

*Erdoğan'ı destekleyerek koltuklarını koruma derdine düştüler*

07.11.2021

*Artık "vakıf" dendiğinde akıllara kara para geliyor*

Popüler Yazılar



**Müyesser Yıldız**

*TESUD Başkanına neler soruldu?*

30.06.2021



**Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.**

*Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır*

03.10.2021



**Salih Seçkin Sevinç**

*Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...*

03.10.2021



**Rafael Sadi**

*O kritik ziyaretin arka planı*

03.10.2021



**Yusuf Yavuz**

*Yeni plan devrede*

17.06.2021



**Soner Yalçın**

*Tehdit etmeyin*



18.06.2021



**Soner Yalçın**

*Tunus'un foncuları*

28.07.2021



**Soner Yalçın**

*Erdoğan'ın öfkesinin sebebi*

26.10.2021



**Sami Menteş**

*Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor*

25.06.2021



**Soner Yalçın**

*Ata'nın çocukları: 68 Kuşığı*

30.06.2021

#### İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

#### İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

#### Mobil Uygulamalar



#### Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

