



THY 15 Temmuz'u nasıl fırsata çevirdi

10.07.2019



Takvimler 15 Temmuz 2016'yı gösterirken, FETÖ'cü darbe girişimi gerçekleşti. Bu tarihten sonra devlet kurumlarında ve birçok özel işletmede bulunan FETÖ'cü olduğu tespit ve iddia edilen kişilerin işine son verildi.

Peki işine son verilen kişilerin tamamı hakikaten FETÖ'cü müydü? Yoksa birileri bu süreci kendi hesaplarını da katarak temizlik için mi kullandı?

Darbe girişiminden sonra medyada birçok haber yer aldı. Bu haberlerden biri de dünyanın en iyi hava yollarından biri olarak gösterilen Türk Hava Yolları'ndan (THY) gelmişti.

9 GÜN İÇERİSİNDE 211 KİŞİ FETÖ'CÜ İLAN EDİLDİ

15 Temmuz'dan 9 gün sonra THY, "yürütülen operasyonlar çerçevesinde" "FETÖ'cü" olduğu tespit edilen 211 personelin iş akdine son vermişti.

24 Temmuz 2016 tarihinde, THY tarafından 211 personelin işine "**küçülmeye gidildiği ve tespit edilen kişilerin FETÖ'yle bağlantılı olduğu gerekçesiyle**" son verilmişti. THY tarafından yapılan açıklamada, 211 kişinin iş akdine son verilmesinin gerekçeleri arasında "**işletmesel gereklilik, verimsizlik, performans yetersizliği ve de ülkemizin ve şirketimizin güvenliği ve çıkarlarına ters düşecek her türlü tutum ve davranışlar kapsamında FETÖ yapılanmasına müzahir olmak**" yer almıştı.

Peki daha sonra ne oldu?

THY tarafından tespit edilen 211 personel apar topar işten çıkarıldı. Kimi personel bu karar karşısında şok geçirip konuşamazken kimi personel göz yaşlarına boğuldu. Kimi personel ise işten çıkarıldığını kısa mesajla öğrendi. Kimi personel ise doğum iznindeydi, kucağına çocuğunu yeni almıştı...

Bu isimlerden biri THY'de kabin amiri olarak görev yapmış olan Burçin Nasuhoğlu.

"İŞİME SON VERİLDİĞİ HABERİNİ ALDIĞIMDA KIZIM 10 AYLIKTI"

Odatv'ye konuşan Burçin Nasuhoğlu, işten çıkarılma haberini doğum izninde aldığını ve mesai saati dışında iş akdine son verildiğinin bildirilmesi için şirkete çağrıldığını anlattı. "**Hiçbir şey yokken ne olduğunu anlamadan atıldık. Kağıt üzerinde işletmesel gereklilik ancak bize yapılan işlem 'vatan haini' gibi...**" diye konuşan Nasuhoğlu, THY'nin personellerini işlerinden masum olarak ayırmadığını belirtti.

"VATAN HAINİ MUAMELESİ GÖRDÜM"

İş akdine son verildiği haberini aldıktan sonra bağlı olduğu Hava-İş Sendikası ile de görüşen Nasuhoğlu, sendikanın kendilerine "mimlenmemek için kendiniz istifa edin" dediğini anlattı. Nasuhoğlu'na göre, birçok kişi FETÖ'cü olmadığı halde bu işlemi gerçekleştirmek zorunda kaldı.

Nasuhoğlu ise hiçbir şekilde bunu kabul etmeyeceğini söyledi, "**itiraz ettim, araştırsınlar ailemi bir tane onlardan**

bulamazlar” dedi. Fakat mesai saati dışında şirkete çağrıldığında dört güvenlik görevlisi tarafından görüşme odasına götürüldü.

Dahası... Nasuhoğlu, işine son verildikten sonra kızı henüz 10 aylıkken süten kesildi.

Burçin Nasuhoğlu, kararlıydı, **“vatan haini”** damgası yemişti, henüz 10 aylık olan kızını emziremiyordu. THY'ye dava açtı, diğer birçok THY mağduru gibi...

THY DAVAYI KAYBETTİ

THY, iş akdine son verdiği 211 kişiyi de FETÖ torbasına koyarken, işine son verilen birçok personel THY'ye “feshin geçersizliğine, işe iadeye ve yasal sonuçlarına hükmedilmesine karar verilmesi” için dava açtı. İlk Derece Mahkemesi, davacıları haklı buldu. THY avukatı bunun üzerine istinafa gitti. THY yine kaybetti. Son olarak Yargıtay da kararı onadı. THY, az sayıda davası devam edenler dışında, **“FETÖ'cü damgası vurulanlar”** tarafından açılan tüm davaları kaybetti.

313

T.C.
YARGITAY
9. Hukuk Dairesi

YARGITAY İLAMI

ESAS NO : 2017/20185
KARAR NO : 2018/3865

MAHKEMESİ : İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 26. HUKUK DAİRESİ
TARİHİ : 08/02/2017
NUMARASI : 2017/167-2017/93
DAVACI : BURÇİN NASUHOĞLU ADINA AVUKAT CİHAN CAN
DAVALI : TÜRK HAVA YOLLARI A.O. ADINA AVUKAT BURHAN ATEŞ
İLK DERECE MAHKEMESİ : BAKIRKÖY 12. İŞ MAHKEMESİ
TARİHİ : 04/11/2016
NUMARASI : 2016/433-2016/375

DAVA : Davacı, feshin geçersizliğine, işe iadesine ve yasal sonuçlarına hükmedilmesine karar verilmesini istemiştir.
Yerel mahkemece, davanın kabulüne karar verilmiştir.
İlk Derece Mahkemesinin kabul kararına karşı davalı avukatı istinaf başvurusunda bulunmuştur.
İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 26. Hukuk Dairesi davalı avukatının istinaf başvurusunu esastan reddetmiştir.
İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 26. Hukuk Dairesi'nin kararı süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla, dava dosyası için Tetkik Hakimi tarafından düzenlenen rapor dinlendikten sonra dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

YARGITAY KARARI

Tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dayandıkları belgelere, hukuki ilişkinin nitelendirilmesine, İlk Derece Mahkemesinin objektif, mantıksal ve hayatın olağan akışına uygun, dosyadaki verilerle çelişmeyen tespitlerine ve uyumsuzluğa uygulanması gereken hukuk kuralları ile temyiz olunan Bölge Adliye Mahkemesi kararında yazılı gerekçelere göre, davalının yerinde bulunmayan temyiz itirazlarının reddiyle usul ve kanuna uygun Bölge Adliye Mahkemesi kararının 6100 sayılı HMK'nun 370. maddesi uyarınca ONANMASINA, dava dosyasının İlk Derece Mahkemesi'ne, kararın bir örneğinin Bölge Adliye Mahkemesi'ne gönderilmesine, aşağıda yazılı temyiz giderinin temyiz edene yükletilmesine, 22/02/2018 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan Üye Üye Üye Üye
M. ÇAMUR A. TARTICI F. ERNALBANT N. KARABABA N. ŞENGÜN
ÇEVİKBAŞ

HARÇ

35,90 TL	Onama
31,40 TL	Peşin
4,50 TL	Kalan-Davalıya

SL

T.C.
YARGITAY
9. Hukuk Dairesi

TÜRK MİLLETİ ADINA
YARGITAY İLAMI

ESAS NO : 2017/23713
KARAR NO : 2018/8625

MAHKEMESİ : İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 27. HUKUK DAİRESİ
TARİHİ : 28/04/2017
NUMARASI : 2017/471-2017/448
DAVACI : ADINA AVUKAT MÜCAHİT BİRİNCİ
DAVALI : TÜRK HAVA YOLLARI A.O. ADINA AVUKAT FATİH YILMAZ
İLK DERECE MAHKEMESİ : BAKIRKÖY 15. İŞ MAHKEMESİ
TARİHİ : 16/12/2016
NUMARASI : 2016/484-2016/489

DAVA : Davacı, feshin geçersizliğine, işe iadesine ve yasal sonuçlarına hükmedilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkemece, davanın kabulüne karar verilmiştir.

İlk Derece Mahkemesinin kabul kararına karşı davalı avukatı istinaf başvurusunda bulunmuştur.

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 27. Hukuk Dairesi davalı avukatının istinaf başvurusunu esastan reddetmiştir.

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 27. Hukuk Dairesi'nin kararı süresi içinde davalı avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla, dava dosyası için Tetkik Hakimi tarafından düzenlenen rapor dinlendikten sonra dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

YARGITAY KARARI

Tarafların karşılıklı iddia ve savunmalarına, dayandıkları belgelere, hukuki ilişkinin nitelendirilmesine, İlk Derece Mahkemesinin objektif, mantıksal ve hayatın olağan akışına uygun, dosyadaki verilerle çelişmeyen tespitlerine ve uyumsuzluğa uygulanması gereken hukuk kuralları ile temyiz olunan Bölge Adliye Mahkemesi kararında yazılı gerekçelere göre, davalının yerinde bulunmayan temyiz itirazlarının reddiyle usul ve kanuna uygun Bölge Adliye Mahkemesi kararının 6100 sayılı HMK'nun 370. maddesi uyarınca **ONANMASINA**, dava dosyasının İlk Derece Mahkemesi'ne, kararın bir örneğinin Bölge Adliye Mahkemesi'ne gönderilmesine, aşağıda yazılı temyiz giderinin temyiz edene yükletilmesine, 16/04/2018 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan Üye Üye Üye Üye
M. ÇAMUR A. TARTICI F. ERNALBANT N. ŞENGÜN B. KAR
ÇEVİKBAŞ

HARÇ

35.90 TL	Onama
31.40 TL	Peşin
4.50 TL	Kalan-Davalıya

SL



Bu belge 5070 sayılı Yasa hükümlerine göre elektronik olarak imzalanmıştır.

T.C.
YARGITAY
9. Hukuk Dairesi
ESAS NO : 2017/23379
KARAR NO : 2017/12641

YARGITAY İLAMI
MAHKEMESİ : İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 24. HUKUK
DAİRESİ
TARİHİ : 04/05/2017
NUMARASI : 2017/1003-2017/750
DAVACI : ADINA AVUKAT AHMET KUTLU ÇOBAN
DAVALI : THY A.O. ADINA AVUKAT FATİH YILMAZ
İLK DERECE
MAHKEMESİ : BAKIRKÖY 14. İŞ MAHKEMESİ
TARİHİ : 16/01/2017
NUMARASI : 2016/459 ESAS 2017/12 KARAR

DAVA : Davacı, feshin geçersizliğine, işe iadesine ve yasal sonuçlarına hükmedilmesine karar vermesini istemiştir.

Yerel mahkemece, davanın kabulüne karar verilmiştir.
İlk Derece Mahkemesinin kararına karşı davalı avukatı istinaf başvurusunda bulunmuştur.

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 24. Hukuk Dairesi avukatının istinaf başvurusunu esaslanarak reddetmiştir.

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 24. Hukuk Dairesi'nin kararı süresi içinde avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla, dava dosyası için Tetkik Hakimi tarafından düzenlenen rapor dinlendikten sonra dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

YARGITAY KARARI

Davalıların karşılarındaki iddia ve savunmalarına, dayandıkları belgelere, hukuki ilişkinin niteliğine, İlk Derece Mahkemesinin objektif, mantıksal ve hayatın olağan akışına uygun, dosyadaki verilere çelişmeyen tespitlerine ve uyumsuzluğa uygulanması gereken hukuk kuralları ile temyiz edilen Bölge Adliye Mahkemesi kararında yazılı gerekçelere göre yerinde bulunmayan temyiz itirazlarının reddiyle usul ve kanuna uygun Bölge Adliye Mahkemesi kararının 610 sayılı HMK'nun 370. maddesi uyarınca **ONANMASINA**, dava dosyasının İlk Derece Mahkemesine, kararın bir örneğinin İstanbul Bölge Adliye Mahkemesine gönderilmesine, 11/09/2017 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
M. ÇAMUR	A. T. RTICI ÇETİNKBAŞ	S. TÖRE	N. ŞENGÜN	B. KAR

TARİHİ	
31.40 TL	Oran
31.40 TL	Pesne
00.00 TL	Kısmi

KTA



Bu belge, 5070 sayılı Yasa ile 2004 yılında çıkarılan 5070 sayılı Yasa'nın 10. maddesi gereğince elektronik olarak imzalanmıştır.

Mahkeme başvuran THY mağdurlarının tek bir isteği vardı, çok sevdikleri mesleklerine geri dönebilmek...

Fakat öyle olmadı.

"İŞE BAŞLAMASINLAR"

THY'de kabin amiri görevi yapmış olan Burçin Nasuhoğlu, Hava-İş Sendikası ile hazırlanan 26'ncı Dönem Toplu İş Sözleşmesi Teklifi'nde "211" diye bilinen iş akdi feshedilmiş personel arasından mahkeme kararı ile aklanmış personelin işe iade edilmesi"nin de yer aldığını belirtti.

26. Dönem Toplu İş Sözleşmesi Teklifimizdeki Konu Başlıkları

1. TİS süresinin 2 yıl olması. (Madde 124)
2. 2017 – 2018 yıllarında şirket tarafından yapılmış olan aksaklık ve ücret kesintilerinin sendika tarafından verilmiş olan liste doğrultusunda personele iade edilmesi. (TİS Harici Talep)
3. ID50 uygulamasının PASS bilet prosedürüne eklenmesi. (Madde 77)
4. 211 diye bilinen iş akdi feshedilmiş personel arasından mahkeme kararı ile aklanmış personelin işe iade edilmesi. (TİS Harici Talep)
5. Sendikal mücadele nihayetinde iş akdi feshedilmiş personelin talepleri doğrultusunda işe iade edilmesi. (TİS Harici Talep)
6. 95. Madde tadil protokolünün mevcut haliyle uygulanmasında yaşanan aksaklıkların aşağıda belirtmiş olduğumuz haliyle düzenlenmesi;
 - Dinlenme süreleri hesaplamaları gerçekleşen görev sürelerine göre yapılır. Uçuş görev süresi sona erdiğinde, ana üste veya konaklama meydanında dinlenme süresi minimum 12 saat olmak kaydı ile önceki görev süresi kadar veya uçuş süresinin iki katıdır. Bu sürelerden hangisi büyükse uygulanır. (Madde 101 / D)
 - Haftalık uçuş saatlerinin ER'li 36 saat, ER'siz 30 saat olarak planlanır ve uygulanır. (Madde 95)
 - Uçuş personeli UTC gün tanımı içerisinde tek bir görev ile görevlendirilir. (Madde 94 / C)
 - İki TAUD arasındaki görev süresi 144 saat olarak planlanır ve uygulanır. TAUD sadece ana üste verilir. (Madde 102)
 - **Uzun Menzil Uçuş (ER):** Bir uçuş görev süresi içinde, 4 saatten daha fazla zaman dilimi geçilen uçuş ve ya (4 saatten daha fazla zaman dilimi geçilmesi kuralı aranmaksızın) tek inişli uçuş için 8 saat ve ya daha fazla yapılan uçuş ve ya iki inişli uçuşlarda ise uçuşlardan en az birisinin süresi 6 (dâhil) saati geçen ve bu iki uçuşun süreleri toplamı 8,5 (dâhil) saati geçen bir uçuş görevini ifade eder. (Madde 96)
 - ER uçuşları en az ilave bir ekiple (Üç kokpit personeli) ile uygulanır. Uçuş süresi 12 saat ve üzeri olan ER uçuşlarında kabin ve kokpit için ilave tam ekip (dört kokpit personeli / ilave minimum 3 kabin personeli) ile uygulanır. (Madde 2 / B – Tanımlar / 17 / 18 & Madde 95 / 2)
 - ER uçuşlarından sonra ana üste minimum 48 saat istirahat verilir ve bu günler boş günlerden sayılmaz. (Kabil, Karaçi vb seferler) (Madde 2 / B – Tanımlar / 48 & Madde 101 / i)
 - ER uçuş görevlerinde bir görev süresinin başladığı ana üste ile konaklama meydanı arasındaki zaman dilim farkı 4 saatten daha fazla ise aynı zaman dilimi farklılığını içeren ikinci bir görev için asgari dinlenme

Fakat işine son verilip mahkeme tarafından aklanan hiçbir personel işe alınmadı.

İşin içinde bir iş vardı.

Burçin Nasuhoğlu, Hava-İş Sendikası Başkanı Ali Kemal Tatlıbal, THY Yönetim Kurulu Başkanı İlker Aycı ve Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın bir görüşme gerçekleştirdiğini söyledi.

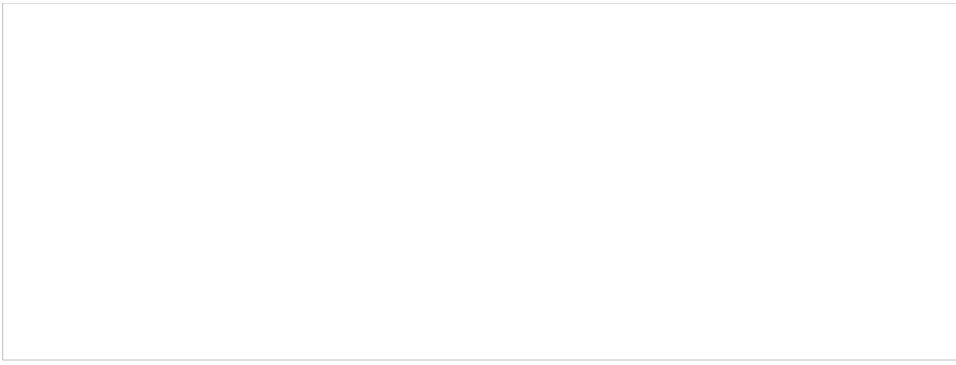
Bu görüşmenin sonucunu ise Hava-İş Sendikası Başkan Yardımcısı Celalettin Meriçli, işlerine geri dönmeyi bekleyen personellere ilettiler. 211 kişiden aklananlar işe başlayamayacaktı. **Çünkü Meriçli'nin işten çıkarılan personellere iletildiğine göre, Cumhurbaşkanı Erdoğan "işe başlamasınlar" kararı vermişti.**

Sonra...

THY, işe iade davasını kazanan diğer mağdurlara da işe başlatmama tazminatı ödedi. Geride ise işlerine geçersiz gerekçelerle son verilen, **"FETÖ'cü"** damgası yiyen, henüz yeni anne olmuşken sütten kesilen, sosyal çevresinde **"vatan haini"** muamelesi gören mesleğine bağlı onlarca Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı kaldı.

Furkan Karabay

Odatv.com



Furkan Karabay



Diğer Yazıları

Mahkemeden Sarigül'e bir kötü haber daha

12.02.2021

Dans edince işinden oldu

11.02.2021

Odatv yazdı istifa geldi

02.02.2021

Halı saha maçında gözaltı yapan savcının sonu ne oldu

01.02.2021

Öyle şeyler yaptılar ki kimse unutmayacak

28.01.2021

Sargül krizi büyüyor

21.01.2021

Tüm Yazılar

Popüler Yazılar



Müyesser Yıldız

TESUD Başkanına neler soruldu?

30.06.2021



Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.

Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır

03.10.2021



Salih Seçkin Sevinç

Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...

03.10.2021



Rafael Sadi

O kritik ziyaretin arka planı

03.10.2021



Yusuf Yavuz

Yeni plan devrede

17.06.2021



Soner Yalçın

Tehdit etmeyin

18.06.2021



Soner Yalçın

Tunus'un foncuları

28.07.2021



Soner Yalçın

Erdoğan'ın öfkesinin sebebi

26.10.2021



Sami Menteş

Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor

25.06.2021



Soner Yalçın

Ata'nın çocukları: 68 Kuşağı

30.06.2021

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar





Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

