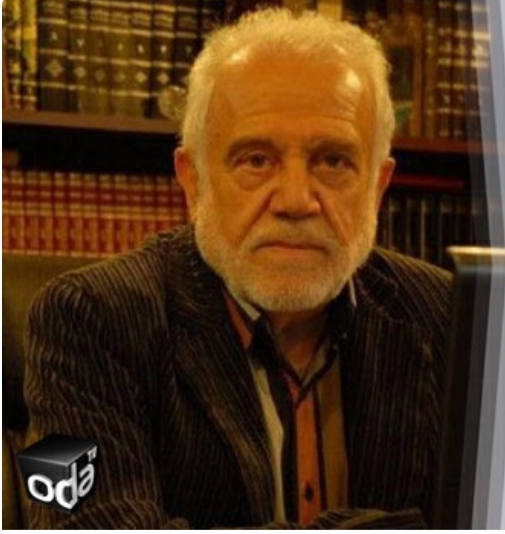


Muhafazakar camiada İhsan Süreyya Sırma tartışması büyüyor

ODATV “O YÜZDEN KOVULDUM” DEDIĞİ YAZIYI YAYIMLIYOR

Yeni Şafak yazarı meseleyi nasıl açıkladı



Odatv “o yüzden kovuldum” dediği yazıyı yayımlıyor

06 Ocak Pazartesi 2020 18:56



"Giresun'daki yerel siyasi dengeler" nedeniyle etkinlikten çıkarılan ilahiyatçı-yazar İhsan Süreyya Sırma konuşulmaya devam ediliyor.

AKP'li Giresun Belediyesi'nin düzenlediği kitap fuarına önce davet edilen daha sonra "**Giresun'daki yerel siyasi dengeler**" nedeniyle etkinlikten çıkarılan ilahiyatçı-yazar İhsan Süreyya Sırma konuşulmaya devam ediliyor.

Sırma'ya ilk destek dün eski AKP Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'ndan gelmişti. Yeneroğlu, "**İhsan Süreyya Sırma hocamız Ak Parti kurmaylarının hocası sayılır. Emevi döneminin güç sarhoşluğu başta olmak üzere öğrettiği adalet ilkelerini ekseriyet unutmuş olsa da, rahle-i tedrisatından geçmeyen azdır. Artık ona bile tahammül yoksa, hazin halimize kelimeler kifayetsiz kalır.**" ifadelerini kullanmıştı.

Sırma'nın kitaplarını basan Beyan Yayınları da konuyla ilgili yaptıkları açıklamada "**Değerlerine sahip çıkamayanlar, iki cihanda da değer görmeye layık olmayacaklardır**" demişti.

Prof. Dr. İhsan Süreyya Sırma'nın Giresun Kitap Fuarı'ndaki etkinliklerinin iptal edilmesine bir tepki de Gelecek Partisi'nden geldi. Partinin Kültür Sanat Politikaları Başkanı Sema Silkin Ün, sosyal medyadan paylaştığı mesajında, "**Hayatları boyunca İhsan Süreyya Sırma hocanın yazdığı kitap sayısı kadar kitap okumamışların elinden ilime ve ilim erbabına ilgi beklemek günümüzün en büyük imtihanlarından biri olsa gerek**" ifadelerine yer verdi.

SIRMA: MÜSLÜMANLAR KENDİ ŞAHSİYETİNİ TERK EDİYORSA BEN NE YAPAYIM

Prof. Dr. Sırma da bugün tepkisini Karar gazetesinden dile getirdi. Sırma, şunları söyledi:

"Türkiye'de birçok fuara gidiyoruz. Giresun'dan da davet ettiler, kabul ettik. Uçak biletimi dahi almışlardı. Programı 'dengeler' adına iptal etmişler. Bunların dengesini kim bozuyor bilmiyorum.

İki hafta önce ÖNDER bana ödül verdi, Gençlik ve Spor Bakanı vardı, saygıyla dinledi. Orada da aynı hep yaptığım konuşmaları yaptım, aynı konuları yıllardır dillendiriyorum.

Müslümanlar kendi şahsiyetini terk ediyorsa ben ne yapayım? Yarın bir savaş olsa demek onların yanında yer alacaklar. İlkokul çocukları gibi davranıyorlar. Benim fuara falan ihtiyacım yok. Ya hiç davet etmeyeceksin ya da böyle alay etmeyeceksin.

Dört-beş gün önce Giresun Belediye Başkan Yardımcısı Abdurrahman Demirel geldi ve özür diledi. Başkanı aradı, telefonu bana vermek istedi ama ben kabul etmedim, görüşmek istemiyorum dedim. Araya milletvekilleri de soktular, kabul etmedim.

Böyle şeylere ihtiyacım yok. Bazı yazar arkadaşlar da bana yapılan ayıbı görünce kendi programlarını iptal etmiş. Ama olanlar üzücü işte. Müslümanların hali bu... Biz yine yazar, yine konuşuruz. Ben tarihçiyim, tarih böyle hadiselerle doludur. Bakalım geriye kim kalır."

SIRMA'NIN YENİ ŞAFAK'TAN KOVULMASI

Sırma'nın Giresun Belediyesi'yle yaşadığı bu olay arşivlerin açılmasına da neden oldu.

Prof. Dr. Sırma, eski Yeni Şafak yazarıydı.

Sırma, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra katıldığı bir programda Yeni Şafak'taki yazılarına, FETÖ lider Fethullah Gülen'i eleştirdikten sonra son verildiğini söylemişti. Prof. Dr. Sırma bu iddiasını katıldığı farklı toplantılarda da dile getirmişti.

Sırma'nın iddiasına göre, Yeni Şafak yönetimi 20 Kasım 1995 tarihinde kaleme aldığı "**Cebrail'e uymayan kime uyar**" başlıklı yazısından sonra gazetedeki yazılarına son vermişti.

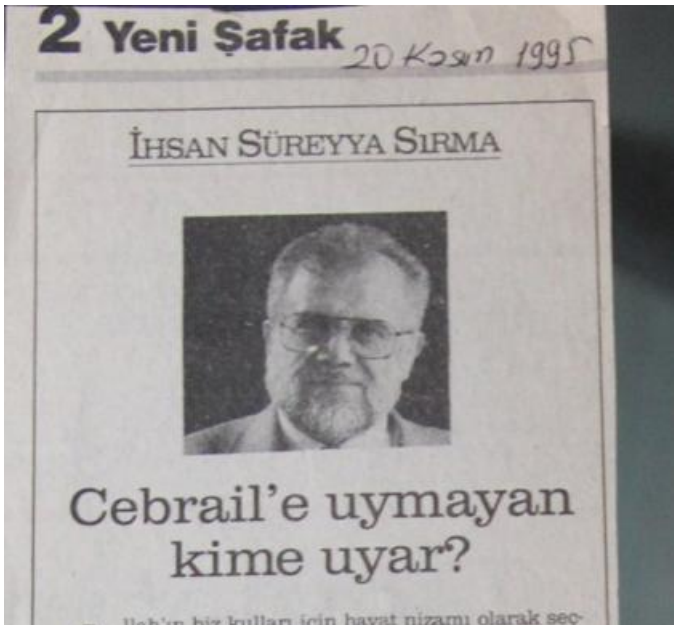
Söz konusu yazıda Sırma, Fethullah Gülen'in "Hz. Cebrail bile parti kursa, peşinden gitmeyiz" sözlerini eleştirip özetle şunları söylemişti:

"İmdi; elimizi vicdanımıza koyup cevap verelim:

Bir kimesne TV ekranlarında arz-ı endam edip; 'Cebrail dahi 'ben bir parti kurdum gel bana uy' dese ben ona 'kusura bakma ben senin kurduğun partiye girmem derim' şeklinde konuşsa (ki cahilane bir şekilde demokrat bir lider konumundan algıladığı Cebrail'in partisine girmeyi zul kabul eden bu kimesnenin hangi Hanfendinin partisini desteklediği cümlenin malumudur); abesle iştilal etmeyen/etme yeteneği bulunmayan Cebrail (a.s) hakkında bu şekilde terbiyesizce hezeyan savursa, buna ne demek lazım?

Siz ne dersiniz deyin; benim hakkında bir daha yazmamayı kendi kendime söz verdiğim bu kimesne hakkında söyleyeceğim ve aynı zamanda son olacak bir tek cümlem vardır ki o da Cebrail (rağme enfi ba'dinnas) harfiyyen uyyan Resulullah (s.a.s)in bir hadis-i şerifidir. 'Kuli'l-hayre ve illa feskut!'"

İşte o yazı:



A tığı İslâm inancına göre Allahu Te'âlâ insanlar ve cinler dışında, bir de melekleri yaratmıştır. Görevleri sadece Allah'ın emirlerini yerine getirmek olan bu meleklerin, insanlığının bilgisi ötesinde bir-lercesi vardır ki, bunlar arasından dört tanesinin adı "**Melâiketu'l-Mukarrabûn**" diye adlandırılan, manen Allah'a en yakın olan, onun vermiş olduğu en önemli görevleri yerine getirenler bunlardır. İlâhî meşietin gereği, melekler günâh işleyemez, hata yapamaz, yanlış olanı söyleyemez şekilde yaratılmışlardır. Dolayısıyla onların yapıları, Allah'ın buyrukları dışında hareket etmeye elverişli değildir. Ve bunu içindir ki onlar sadece doğru, yani ilâhî olanı söylemekle yükümlüdürler. Dünyamız dışında, kendisi hakkında çok az bilgi sahibi olduğumuz kâinattaki olayları, Allah'ın emrettiği şekilde tanzim edenler işte bu meleklerdir. Allahu Te'âlâ, insana çok değer verip, onu "**Eşrefu'l-mahlukât**" olarak yarattığından, İnsan ve onun için yaratmış olduğu, emrine musahhar kıldığı dünya ile ilgili olan görevleri de, **Melâiketu'l-Mukarrabun**'a vermiştir ki, **Cebrail(a.s)** da bunlardan bir tanesidir. **Cebrail**'in görevi, Allah'ın biz insanları uyarmak, kulduğumuzu nasıl yerine getireceğimizi bize öğretecek ilâhî mesajı, peygamberleri vasıtasıyla bildirmektir ki, buna "**vahiy**" diyoruz. Başka ifadeyle belirtecek olursak; **Cebrail**'in, Peygamberlere vahiy getirmekten başka görevi yoktur. **Cebrail**'in peygamberlere getirmiş oldukları karşısında, peygamberler **muhayyer** değildirler. Yani Peygamber, kendisine ilâhî vahiy getiren **Cebrail**'e, "senin getirmiş olduğun vahyin şu kısmını kabul ederim, şu kısmını kabul etmem diyemez! Peygamberler de, **Cebrail**'in kendilerine getirmiş olduğu bu ilâhî mesajı, eksiksiz olarak, ve hiç bir ilâve yapmadan, insanlara tebliğ etmekle mükelleftirler. Kur'an, Peygamberlerin, **Cebrail**'den almış olduğu bu mesaja inananları mü'min, yani müslüman; kabul etmeyip karşı çıkanları da kâfir diye tanımlıyor. Adem(a.s.)'dan, Hz. Muhammed(s.a.s)'e kadar, insanlar arasında geçen bütün kavgalar, işte **Cebrail**'in Allah'tan yukarıda geçtiği gibi o ilâhî irade dışında hiç bir tasarrufta bulunamaz, getirmiş olduklarına inanıp inanmamaktan, onun getirmiş olduğu emirlere uyup uymamaktan geçer. Nitekim, ilâhî vahiy tebliğ eden peygamberlere karşı çıkan kâfirler onlara, "siz bunları Allah'tan nasıl öğreniyorsunuz?" şeklinde karşı çıkarlarken, peygamberler, "bunları, **Cebrail** adındaki melek bize getiriyor" şeklinde cevap veriyorlardı. O kâfirler ise, "sizin söyledikleriniz, bizim düzenimizi bozuyor, rahatımızı kaçırıyor, rejimimizi sarsıyor, kutsadığımız devletimizi tehlikeye atıyor. Onun için **Cebrail** de söylese, biz devletimize, -ki o devlet ile hükümeti arasında kıl kadar bir mesafe ya vardır, ya yoktur- hâlel getirecek böyle bir çağrını kabul edemeyiz/etmeyiz!" deyip, **Cebrail**'in getirdiklerine değil, Şeytan'ın hevâsına kapılıyorlardı ki Kur'an, bunu "hidâyet karşılığında(yani **Cebrail**'in getirdiği mesaja karşı çıkararak), dalaleti satın aldılar" şeklinde formüle ediyor. Başka tabirle onlar, cahili olan devletlerini, ve o devletin bekâsını, **Cebrail**'in getirdiklerine tercih ediyorlardı ki, "**cahili**" dedigimiz İslâm öncesi şirk anlayışı işte buydu.

İmdi; elimizi vicdanımıza koyup cevap verelim:

Bir kimesne TV ekranlarında arz-ı endâm edip; "**Cebrail** dahi, "ben bir parti kurdum gel bana uy!" dese, ben ona, "kusura bakma ben senin kurduğun partiye girmem derim!" şeklinde konuşsa(ki cahilâne bir şekilde demokrat bir lider konumunda algıladığı **Cebrail**'in partisine girmeyi zül kabul eden bu kimesnenin hangi Hanmefendinin partisini desteklediği cümlelerin malumudur); abesle iştigal etmeyen/etme yeteneği bulunmayan **Cebrail(a.s)** hakkında bu şekilde terbiyesizce hezeyan savursa, buna ne demek lâzım?

Siz ne dersiniz deyin; benim hakkında bir daha yazmamayı kendi kendime söz verdiğim bu kimesne hakkında söyleyeceğim, ve aynı zamanda son olacak bir tek cümlem vardır ki, o da **Cebrail'e(râğme enfi ba'dinnas)** harfiyyen uyan Resûlullah(s.a.s)'in bir hadis-i şerifidir:

"**Kuli'l-hayre ve illâ feskut!**"

YENİ ŞAFAK'TAN YANIT GİBİ YAZI

İhsan Süreyya Sırma'nın Yeni Şafak'tan kovulması tartışmasına gazete adına bugün Hüseyin Likoğlu köşesinden yanıt verdi.

Likoğlu Şunları kaydetti:

“Yeni Şafak gazetesinde 1997 yılında iŐe baŐladım. Ben iŐe baŐladığım tarihte İhsan Hoca, yazı yazmıyordu. Dolayısıyla, İhsan Hoca'nın yazdığı tarihleri ve hangi yazısından sonra yazılarına son verildiğini merak ettim. Gazetemizin çok güzel bir arşiv sistemi var. Yeni Şafak'ın yayına baŐladığı tarihten beri bütün nüshaları dijital arŐive dönüŐtürüldü ve araması kolay bir sistem oluŐturuldu.

Tarih aralıkları koyarak, İhsan Hoca'nın yazdığı yazıları aramaya koyuldum. Kelime araması yoluyla önce Mehmet Ocaktan'ın yazısına ulaŐtım. O dönemde Yeni Şafak'ın genel yayın yönetmeni olan Mehmet Ocaktan, **12 Őubat 1996 tarihinde İhsan Süreyya Sırma'nın geçen hafta yazmayı bıraktığını yazıyordu**. İhsan Hoca'nın yaklaŐık hangi tarihte yazmayı bıraktığını öğrenince de geriye doğru giderek, hangi yazısı dolayısıyla iŐine son verildiğini buldum.

İhsan Hoca, 2 Őubat 1996 tarihinde “Samanyolu Tv’de Skandal” başlıklı bir yazı kaleme almış. Yazısında Hz. Peygamber’in hayatını anlatan bir eserle ilgili yazdığı metinlerin kendisinden habersiz baŐkaları tarafından filme çekilip Samanyolu Tv’de yayınlanmasına sitem ediyor. Olayla ilgili Őahısların adını vererek, isminin filmde yazılmamasından Őikâyet ediyor.

Bu yazıdan sonra İhsan Hoca'nın yazılarına son veriliyor. İhsan Hoca'nın yazılarına son verildiği tarihte yani 2 Őubat 1996 tarihinde Yeni Şafak'ın sahibi İz Yayıncılık, **Genel Yayın Yönetmeni Mehmet Ocaktan, Yazı İŐleri Müdürleri Mustafa Karaaliođlu, Yusuf Ziya Cömert, Hakan Albayrak ve rahmetli Akif Emre**. Yine aynı tarihlerde İhsan Hoca'nın bu yazısı ile ilgili Artı Ajans ve Rüya Film Őirketi adına Hayati Aslan, Salih Tuna ve Metin amurcu imzalı karşı bir açıklama yayınlanıyor ve İhsan Hoca'nın eleŐtirilerinin yersiz olduğu belirtiliyor.”

DİKKAT ÇEKEN İSİMLER

Likoğlu'nun yazısında bahsettiği isimler de dikkat çekici. Mehmet Ocaktan, Mustafa Karaaliođlu, Yusuf Ziya Cömert ve Hakan Albayrak, Prof. Dr. Sırma'nın kitap fuarına alınmamasına en sert tepkiyi gösteren Karar gazetesinin kurucuları arasında yer alması da dikkat çekti.

Odatv.com

İhsan Süreyya Sırma

Yeni Şafak

arşiv

İletifim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletifim

Künye

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

