



Cumhuriyet'in sonbaharı

15 Ağustos Cumartesi 2020 22:30



Hikmet Çiçek yazdı...

Bu kitabın ilk baskısı, Ergenekon tertibinin ortalığı kasıp kavurduğu 2011 yılında yapıldı. Gazeteci-Yazar Merdan Yanardağ'ın yazdığı "**Cumhuriyet'in Sonbaharı- Kumpastan Tek Adam Rejimine-**", Cumhuriyet Devrimi'ne karşı AKP ile FETÖ ittifakının sürdüğü yıl içinde 5 baskı yaptı. Kitabın genişletilmiş 6. Basımı Kırmızı Kedi Yayınları'ndan çıktı.

Önceki basımlarda olmayan bölümlere dikkat çekelim.

MERDAN YANARDAĞ

Cumhuriyet'in Sonbaharı

KUMPASTAN TEK ADAM REJİMİNE



DARBEYİ KİM BASTIRDI

"Darbe, sıkça tekrarlandığı gibi, sokağa çıkan ve sayıları 8-10 bin kişiyi geçmeyen siviller tarafından değil, cumhuriyetçi ve yurtsever askerler / subaylar tarafından bastırıldı. Yüksek ateş yeteneğine sahip askerleri bir avuç silahsız sivilin durdurması mümkün değildir. Kaldı ki, gazete ve televizyonlarda yayınlanan tankların üzerine çıkmış yurttaş görüntüleri gibi video ve fotoğraflarda yer alanlar, darbe bastırıldıktan sonra sokağa çıkan insanlardı. O tanklar da darbeyi bastırmak üzere gelen zırhlı birliklere aitti. Ayrıca, darbecileri etkisizleştiren subayların çoğu Ergenekon, Balyoz ve Askeri Casusluk gibi kumpas davalarının mağduruydu." (s. 271)

TSK DAĞITILDI

Adım adım Cumhuriyetin kurumlarının tasfiyesine gidildi. Silahlı Kuvvetler'in omurgası dağıtıldı. Ordunun varlık nedeni olan ve üzerinde yükseldiği aydınlanmacı-modernleşmeci felsefe ve değerler imha edildi, değiştirildi. Türkiye, fiilen başkanlık rejimine geçirildi. (s. 271)

"TSK dağıtıldı. Bütün eksikliklerine karşın, bir aydınlanmacı ve cumhuriyetçi geleneği olan askeri okullar kapatıldı. Harp Okulları, yönetiminin tamamını AKP iktidarının atadığı kişilerin oluşturduğu Milli Savunma Üniversitesi adı verilen bir kuruluşa devredildi. Bütün eksikliklerine karşın, laik kabuğunu koruyan Cumhuriyet, kurumsal bakımdan savunmasız kaldı. Cumhuriyeti ve onun değerlerini savunacak silahlı bir gücü de kalmadı." (s. 273)

KENDİ REJİMİNİ KURAMADI

“AKP, Cemaat desteğiyle 1923 Cumhuriyetini yıkmış ama yerine kendi rejimini kuramamıştı. Buna gücü, birikimi, bilgisi, entelektüel kapasitesi, görgüsü, geleneği ve arkasına aldığı tarihsel yığınak yetmemişti. Çünkü, İslamcı hareket daha yolun başında büyük bir hata yapmıştı. Sürekli tekrarlanarak dinci ve muhafazakâr- çevrelerde de genel kabule dönüştürülen İslamcı toplum ve tarih hipotezleri yaşam tarafından yanlışlanıyordu. İslamcı hareket, Türkiye'nin aydınlanma birikimini, devrimci ve cumhuriyetçi damarını hafife almıştı. Cumhuriyeti bir avuç seçkinin rejimi sanmıştı. Tarihle buluşmaya çalışırken, bu topraklarda bin yılın en önemli birikimini temsil eden Osmanlı-Türk aydınlanması ve Cumhuriyet dönemi (Jön Türk hareketinin öncülüğünde elde edilen) kazanımlarını yok saymıştı.” (s. 276)

BOP VE SİYASAL İSLAM ÇÖKTÜ

“Büyük Ortadoğu Projesi ve bu projenin taşıyıcı kavramı olan “ılımlı İslam” ve siyasal İslamcılık iflas etti. Bunda Suriye direnişinin çok ciddi bir payı vardı ve Tayyip Erdoğan kaybeden tarafın öne çıkan ismi oldu. ABD ve Batılı ortakları bu stratejik planlamadan vaz geçmiş, Mısır'da Müslüman Kardeşler örgütünün lideri ve Devlet Başkanı Muhammed Mursi'nin devrilmesine ses çıkarmamıştı. Dahası Mursi'yi deviren bu askeri müdahaleyi Batı fiilen ve resmen onaylamıştı. Erdoğan-AKP yönetimi bu gelişmeyi de doğru okuyamadı ve dış politikayı “realist” değil, “ideolojik” çizgide yürütmekte ısrar etti.” (s. 282)

AYASOFYA NEDEN YENİDEN İBADETE AÇILDI

“Erdoğan-AKP yönetiminin ... en önemli hamlelerinden biri de, İslamcı hareketin fantastik ideolojik hedeflerinden biri olan Ayasofya'nın yeniden cami olarak ibadete açılmasıydı. Cumhuriyetin kurucu kadrosu tarafından hümanistik ve barışçıl bir anlayışla ve meseleye uygarlık penceresinden bakan bir yaklaşımla müze haline getirilen Ayasofya, 10 Temmuz 2020 tarihli Danıştay kararıyla yeniden cami yapıldı. Kuşkusuz bu kararın arkasında Erdoğan-AKP yönetiminin siyasi iradesi vardı. Ancak, ortada başka bir olgu da vardı; siyasi iktidar doğrudan bir karar almaktan kaçınmış ve bir yüksek mahkeme kararının arkasına saklanmayı tercih etmişti. Hatta, mahkemede taraf olan yürütme organını yeni anayasaya göre temsil eden cumhurbaşkanlığının avukatları mahkemeye verdikleri dilekçe ile Ayasofya'nın müze olarak kalmasını bile istemişlerdi. Bu durum, AKP iktidarının sanıldığından daha zayıf olduğuna işaret ediyordu.

(...)Hemen belirtelim; Ayasofya Müzesi'nin camiye dönüştürülmesi basit ve sembolik bir gelişme değildir. Hele hele “gündemi değiştirme girişimi” diye geçiştirilecek bir siyasi hamle hiç değildir. **Açıkça, Cumhuriyet ve onun kurucularıyla hesaplaşma amacı güden, rövanşist (intikamcı) bir siyasi adımdır.** Ciddi sonuçları olacaktır. Çünkü, Cumhuriyetin başlangıç ilkeleri ve ima ettiği bütün ilerici değerlere karşı cepheden bir saldırıdır. Danıştay'ın gerekçeli kararı (özellikle gerekçesi), hukuksal, siyasi ve tarihsel sonuçlar yaratacak bir niteliğe sahiptir.” (s. 285- 286)

“Ayasofya'nın “fetih yoluyla padişahın mülkü olduğu” gibi, ortaçağ kültürü ve hukukuna yapılan bu gönderme, bir kamu davasında ilk kez karşımıza çıkıyor. Çökerek tarihe gömülmüş ortaçağ-Osmanlı hukuku, Cumhuriyet hukukunun önüne geçiriliyor. Başka bir anlatımla, Cumhuriyet öncesi hukukuna ilk kez böyle bir gönderme yapılarak karar alınıyor. Dahası, dinsel bir referansla hareket edildiği de açıkça ortaya konuyor.” (s. 287)

ÜRKEK CHP

“CHP ve merkez sağ partiler, günlük siyasi hesaplarla bu tip dini bir oylumu olan konularda açık bir tutum sergilemekten kaçınıyor. Cumhuriyetin kurucu güçlerinden biri olan CHP'nin “provokasyona gelmeyelim” ya da “bize din düşmanı demesinler” diye özetlenebilecek ürkek, kendi ideolojik-politik çizgisine güvenmeyen, sürekli kendi sağına bakan tutumu, Cumhuriyeti savunmasız bıraktı. Cumhuriyet, bugün cami avlusuna terk edilmiş bir çocuk gibi sähipsiz... bütün kamuoyu araştırmalarının ortaya koyduğu gibi, muhalefetin söz konusu tutumu, bu büyük ülkenin %8 ila 12 arasında olduğu tahmin edilen şeriatçı bir azınlık tarafından teslim alınmasına yol açtı.” (s. 290)

ERDOĞAN-AKP İKTİDARININ ÖMRÜ

“AKP iktidarının, 7 Haziran 2015'ten itibaren tarihsel ömrünü doldurduğunu, bu tarihten sonra siyasi ömrünü uzatmak için elinden geleni yaptığını saptamak gerekiyor. Öyle ki, düşük yoğunluklu da olsa bir İslami rejim kurmaya çalışan AKP liderliği, iktidarının siyasi ömrünü uzatmaya çalışırken, ülkeyi ayakta tutan bütün sütunları yıkmayı göze alıyor.” (s. 293)

“Türkiye'nin “model ülke” olarak merkezinde yer aldığı ılımlı İslam projesi ve Büyük Ortadoğu Projesi'nin (BOP) başarısızlığı, sadece bölge ölçeğinde değil, küresel boyutta sonuçlar yaratacak bir dizi gelişmeye işaret ediyor. Dolayısıyla, küresel ölçekte büyük bir yenilgiye uğrayan ve ideolojik ve siyasi bakımdan iflas eden İslamcı hareketin, Türkiye'de başarılı olması için bir neden bulunmuyor.” (s. 295)

“Erdoğan-AKP iktidarı kendiliğinden yıkılmayacaktır. Tam tersine Erdoğan iktidarı bırakmamak için direnecektir. O nedenle, kararlı, sürekli, programlı ve cesaretli bir mücadele tarzından ve çizgisinden başka çare yoktur. Toplum bugün bir ikileme karşı karşıyadır; ya ilerici-aydınlanmacı bir çözüm üreterek bu umut krizini aşacak ya da içine doğru kapanarak kıyıncık bir Ortadoğu ülkesi haline gelecektir.” (s. 296)

Hikmet Çiçek

Cumhuriyet'in Sonbaharı Odakitap'ta

TIKLAYIN & SATIN ALIN 

ILANDIR

MERDAN YANARDAĞ
Cumhuriyet'in
Sonbaharı
KOMPASTAN TEK ADAM REJİMİNE



arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

