



## Gerçekten başka bir devlet kuruluyor

11 Ağustos Cuma 2017 02:03



Mahiye Morgül yazdı...

Sosyal devletimiz yıkıldı, yıktılar. Yenisini dillendirmeye başladılar, daha adı yok gibi. Ama ben biliyorum, 2003 yılında Ankara'da ABD elçisi R. Pearson söylemişti.

**"Biz Türkiye Cumhuriyeti devletinin laik, demokratik ve liberal ekonomiye bağlı bir hukuk devleti olmasından memnuluk duyuyoruz"** demişti. İşte bu!

ABD vatandaşı olan Tansu Çiller gelsin aklınıza. Devletimizin sosyal niteliğini sona erdirmeye görevlisi gibi çalıştı hep. Yeni bir devlet kurmakta olduğunu ilan eden o AKP'li de bu bayanla aynı heyetlerde çalışmış olsa gerek.

1995'de gelir gelmez Sümerbank'ı sattı, satarken "Son sosyalist kaleyi de yıktık" dedi. Karma ekonomiye tahammülsüzdü.

Yani ona göre devletimizin sosyal devlet tanımına uyan kurum ve işletmeler birer sosyalist kaleydi, bunlar ortadan kaldırılmalı, yerini liberal devlet almalı, eğitim, sağlık, savunma, güvenlik, kültür gibi bir devletin halkına hizmet olarak yaptığı işler piyasaya devredilmeliydi. GATS'ı imzaladı, adım adım özelleştirmeler yapıyordu, ancak askeri okullar gibi temel köklü kurumlarda ulusal dirençten korkuluyordu. Askeri okullar FETÖ'nun eline geçti, biz de kaldırdık... İyi yöntem. İşte 15 Temmuz tam da istenen liberalizasyon makinesini şaha kaldırdı. Darbe bu. Halkın tepkisini hafifletmek için olağanüstü hal gerekiyordu, bu da yapıldı. (ABD'nin 11 Eylül'ü ile benzerliklere dikkat!)

Darbesiz liberalizasyona geçiş çok zordu. Oldu, başardılar, sosyal devlet yok olduktan sonra bu devlet tanımı yerinde kalamaz...

Anayasa değiştirilirken yapamadıklarını şimdi fiilen yapıyorlar. Sözcüleri çıktı, kulağımıza döktü, kamuyu bu değişime hazırladı, görevini yapmıştır. Mevcut duruma uygun bir anayasa elzem olmuştur diyecekler, tek maddelik referanduma gidecekler. Ama önce sert eleştiriler olacak, adam o sözü söylediğine pişman edilecek, özür bile dileyebilir, ancak bu sırada kulaklarımız devlet tanımının değişmesine alıştırlacak! Yöntemleri maalesef böyle...

### **Tek tip tutuklu kıyafetiyle devleti itibarsızlaştırma mı?**

Akşam bir kanalda emekli askeri hakim Ahmet Zeki Üçok vardı. "Metal yorgunluğu yaşayanlar Tayyip Beyin danışmanlarıdır, onları değiştirsin", dedi. Bunu neyin üzerine söyledi dersiniz, konu tek tip tutuklu elbisesiydi. "Hapisaneye sokarken giysi paketlerini kontrol ediyorsunuz, yazılı olanları sokmazsınız, olur biter. Danışmanlarını değiştirsin" dedi.

Ahmet beyin önerisi doğru, danışmanları için söyledikleri de doğru.

Ben eğitimci yazar olarak benzer kıyafet önerisini okullar için söylüyorum. Öğrenci önleri yazılı ve resimli tişörtle sınıfa girmemeli. Tişört resimlerindeki gizli mesajlar yazılar gibi şiddet ve kötülük içerebiliyor. Onlara bakarken çocuklar bir başka kötüler dünyasına kayıyor. Pek çoğunda tıpkı tablet oyunlarındaki gibi, çok vahşi liberal tuzaklar var.

Çocuklarımızı korumak da sosyal devletin görevidir. Piyasa kazansın diye vahşet bombardımanına maruz kalmalarına devlet aracılık edemez.

### **SOSYAL DEVLET NASIL BİTTİ?**

Hani anayasamızın değiştirilemez maddesinde "Türkiye Cumhuriyeti Devleti Laik Demokratik Sosyal bir Hukuk Devletidir" diyor ya... Adım adım bu kavramlarla oynadılar.

Önce "SOSYAL" sözcüğünden SOSYALİZM anlamını sağladılar, sonra sosyal hizmet diye iş ve işçi bulma kurumu akla gelir oldu... Kavramlar değiştirildi. Devletin tanımından SOSYAL DEVLET alındı, kavram olarak ortadan kalktı.

Laik devlet çoktan buharlaştı, kısa örnek; şoför cübbeli polis, şaibeli şeriatçı bayan büyükelçi, tarikat giysileriyle sokaklarda nümayişler, imama resmi nikah izni, vb. Az kaldı, şeriat hükümlerine göre evlilik ve miras hakkı istiyorum diyecek görevli peçeli kadınlar göreceğiz. İlk örnek Malezya'dan gelebilir.

Laik devlet çoktan bitti. Ancak "piyasacı laiklik" kavramları gelecek, her tarikata serbestlik diyen "özgürlükçü laiklik" kavramı gelecek, Alevilik bir daha kaçınacak. Oysa kıran kırana Tarikat Piyasasıdır getirilecek olan.

Laik ve Sosyal Devlet tanımı çoktan hafızalardan silinmişti. 2003 yılından beri üst akıldan gelen bir emir gibi, devletin tanımını yapan siyasiler "Biz laik demokratik bir hukuk devletiyiz" der oldular. SOSYAL kelimesini hep atlادılar. Farkında değiller, Amerikan Büyükelçisinin yaptığı tanıma benziyordu.

Bu işte Tansu hanımın rolü neydi?

GATS taahhünamesinde Tansu Çiller bunu imzalamıştı. Hatta MAİ anlaşmasında, ulus devletlerin küresel piyasaya hizmet eder hale getirilmelerinde, önündeki her türlü engelin kaldırılmasında tam yetki almıştı. O anlaşmaları hiç konuşmadık, tepkimiz bile olmadı, şimdi günah keçisi (şom ağızlı) eski AKP'li bir kişi üzerinden tepkimizi koyuyoruz. ABD Ankara büyükelçisi Robert Pearson devletimizin tanımını değiştirdiğinde neden tepki vermedik?

Peki ya, devletimizin sosyal niteliğini gösteren sivil ve askeri eğitim kurumlarının berhava edilmesine neden yeterli tepkiyi göstermedik?

Laik-sosyal Türk devletimiz çoktan berhava edildi.

**Mahiye Morgül**

**Odatv.com**

Mahiye Morgül

odatv

arşiv

### İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

### İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

### Mobil Uygulamalar



### Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

