



# Odatv kumpas davasında neler oldu “DİPLOMALARININ YAKILMASINI TALEP EDİYORUM”

## Odatv kumpas davasında neler oldu... "Diplomalarının yakılmasını talep ediyorum"

25 Şubat Salı 2020 14:25



Odatv kumpas davasında neler oldu...

Odatv kumpasında görev yapan hakimler; Ali Alçık, Ali Efendi Peksak, Hikmet Şen, Mehmet Ekinci, Ömer Diken, Resul Çakır ve Seyfettin Mermerci bugün hakim karşısına çıktı.

Hazırlanan iddianamede hakimler; Ali Alçık, Ali Efendi Peksak, Hikmet Şen, Mehmet Ekinci, Ömer Diken, Resul Çakır ve Seyfettin Mermerci hakkında “görevi kötüye kullanma” ve “kişiyi hürriyetinden yoksun kılma” suçlamaları yer alıyor.

Söz konusu hakimler; Ergenekon soruşturması kapsamında Odatv’de yapılan aramalar sonrasında Soner Yalçın, Barış Pehlivan, Barış Terkoğlu, Ahmet Şık, ve Nedim Şener’in aralarında bulunduğu 13 kişi ile ilgili dava dosyasında tutukluluğun devamı yönünde karar vermişlerdi.

### "GÖRÜŞLERİ GERÇEK OLDU"

Davanın ilk duruşması bugün görüldü.

Dosyada mağdur olarak yer alan Ahmet Şık, duruşmada avukatı Can Atalay ile beraber hazır bulundu.

**Ahmet Şık, 'ın avukatları; Fikret İlkiz, Tora Pekin ve Ş. Can Atalay, şunları ifade etti:**

"Ahmet Şık Silivri cezaevinden tahliye edildiği akşam görüşünü açıklamıştır. Kendisini ve gazetecileri ve haksız yere hapsedilen herkesi yargı gücünü kullanarak hapseden yargıçların ve savcılarının bir gün yargılanacaklarını ve hapse gireceklerini söylemiştir.

Görüşleri gerçek olmuştur.

Hatta bu davanın şüphelisi olan bazı hakimlerin hakaret ettiği iddiasıyla kendisinden şikâyetçi olması üzerine cezalandırılması istenmiş ve hakkında Silivri Asliye Ceza Mahkemesinde ceza davası açılmış, beraat etmiştir.

O halde; Şüphelilerin Türk Ceza Kanununun 257 inci maddesine göre Ahmet Şık'ın mağduriyetine veya kamunun zararına neden olup olmadıkları, TCK'nin 109 uncu maddesine göre Ahmet Şık'ı hürriyetinden yoksun bırakıp bırakmadıklarının saptanması yargının görevidir.

Çünkü Ahmet Şık'ın mağduriyeti ispatı gerekmeyen bir gerçektir.

Bilinerek ve istenerek ve yargı yolu kullanılarak hapsedilmiş ve özgürlüğünden yoksun bırakılmıştır. Bu haksızlık apaçık ortadadır.

(...) Fetullah Gülen hakkındaki 15 Temmuz silahlı kalkışmasından çok önce kitaplarıyla ve gazeteci olarak yazdığı haberlerle bu gerçeği anlatan ama sürekli FETÖ terör örgütü üyesi olarak veya bu örgüte yardımcı olmaktan yargılanan Ahmet Şık kendisini yargılayan hakimler ve savcılardan ve bu davanın şüphelilerinden, ama asıl asıl yargılanan bu şüphelilerin yargıya hâkim olmasına sebep olanlardan şikayetçidir.

Zarar görmüştür, mağdurdur ancak davaya katılma talebi yoktur."

Ahmet Şık, duruşmada, "Avukatımın beyanlarına katılıyorum, davaya katılmak istemiyorum. Ancak şikayetçiyim" dedi.

#### "DİPLOMALARININ YAKILMASINI TALEP EDİYORUM"

Sanık Hikmet Şen ise, yaptığı savunmada, "Basılmamış kitabın toplatılması kararını veren üç Mehmet ve bir Vedat'ın Hukuk Fakültesi diplomalarının yakılmasını talep ediyorum" diye belirtti.

Sanık Ali Efendi Peksak de, "Aleyhe olanları kabul etmiyorum, gözaltı ve kısıtlama kararına itiraz ettiler mi, itiraz etmişler ise hangi tarihte ve hangi makama itiraz etmişler" dedi.

Sanık Ömer Diken ise, "Aleyhe beyanları kabul etmiyorum. Ali Efendi Peksak'ın sorduğu soruların ben de sorulmasını istiyorum" dedi.

Öte yandan, Ali Efendi Peksak'ın reddi hakim talebi, "Hakimler heyette bulunmadıklarından karar verilmesine yer olmadığına" karar verilirken, yine, "Müştekinin tutuklama, itiraz ve tutukluluk değerlendirilmesi kararlarında imzası bulunan, haklarında dava açılmayan diğer hakim ve savcılarının tanık olarak dinlenmesi talebinin dosyaya katkı sunmayacağından reddine" karar verildi.

#### ERTELENDİ

Duruşma, oybirliğiyle 6 Haziran 2020 tarihine ertelendi.

Öte yandan, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra görevlerinden alınan söz konusu yedi hakimin hiçbiri bu dosya kapsamında tutuklu bulunmuyor.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Talep gibi,

1- Sanıklar Resul Çakır ve Seyfettin Mermerci için yapılan adres araştırmasında açık adresi bilinmediği, MERNİS adresinin bulunmadığı anlaşılması karşısında sanıklar hakkında 5271 sayılı CMK'nın 98, 100 ve devamı maddeleri gereğince savunmalarının alınmasına yönelik olarak YAKALAMA emri çıkartılmasına,

2- Yargıtay 8. Ceza Dairesinin 2019/6 Esas sayılı dava dosyasının tetkik ve iade edilmek üzere celbine,

3- Sanık Ali Alçık'ın savunmasını müdafî huzurunda yapmak istemesi nedeniyle müdafî tayini için Ankara Baro Başkanlığına müzekkere yazılmasına, müdafî hazır edildiğinde gelecek celse savunmasının tespitine,

4- Sanık Hikmet Şen'in ifadesinde dosyadaki tüm delillere ulaşamadığını bildirdiğinden, dosyanın CD ortamında kendisine gönderilmesine, gelecek celse savunmasının tespitine,

5- İstanbul 10. ACM nöbetçi hakimliğinin 02.03.2010 tarih 2010/650 Teknik Takip sayılı kararının celbine,

6- HSK 2. Dairesinin 19.12.2017 tarih 2017/248 sayılı kararıyla açılan soruşturma akıbetinin sorulmasına,

7- Sanık Ali Efendi Peksak'ın reddi hakim talebi ile ilgili hakimler heyette

bulunmadıklarından karar verilmesine yer olmadığına,

8- Sanık Ali Efendi Peksak'ın AIHM ve AYM'ye yaptığı bireysel başvuru sonucunun beklenmesi talebiyle ilgili bu aşamada karar verilmesine yer olmadığına,

9- İstanbul 18. ACM'nin 2014/112 sayılı dosyasının UYAP ortamında bulunduğu ayrıca dosya içerisinde de dosya safahatı ile ilgili bilgi gönderildiğinden şimdilik istenmesinin yer olmadığına,

10- Müştekinin tutuklama, itiraz ve tutukluluk değerlendirilmesi kararlarında imzası bulunan haklarında dava açılmayan diğer hakim ve savcılarının tanık olarak dinlenmesi talebinin dosyaya katkı sunmayacağından reddine,

11- Sanık Mehmet İkinci savunmasının alınması için Bakırköy 21. ACM'ye yazılan talimat cevabının beklenmesine,

12- Müşteki Ahmet Şık duruşmaya katılarak ifade vermiş olduğundan talimatın bila ikmal iadesi için İstanbul 21. ACM'ye müzekkere yazılmasına,

13- SEGBİS çözümünün bilirkişi marifeti ile yapılmasına,

14- HSK'ya dosya safahatı hakkında bilgi verilmesine,

15- Sanık Ömer Diken'in talebi doğrultusunda müşteki vekilinin 02.03.2011 tarihli karara karşı 04.03.2011 tarihinde İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesine vermiş olduğu dilekçesinin bir suretinin sanığa gönderilmesine,

16- Sanık Ali Efendi Peksak'a duruşma sırasında SEGBİS bağlantısı kesildiği için duruşma zaptının bir suretinin sanığa tebliğine,

17- SEGBİS çözümünün sanıklara tebliğine,

18- Sanıkların gelecek celse SEGBİS odalarında hazır bulunmaları için buldukları yer cezaevi müdürlüklerine müzekkere yazılmasına,

Bu nedenlerle duruşmanın sanıkların talep ettikleri süre de nazara alınarak 16.06.2020 saat 09:30'a bırakılmasına oybirliğiyle karar verildi. 25.02.2020

Başkan  
B.ŞAHİN

Üye  
B.AKÖZ

Üye  
M.C.KORKARER

Üye  
S.AKER

Üye  
M.ARTUÇ

Katip  
Y.BEGEN

Odatv.com

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

