



CNN Türk'e neden çıktım

13.02.2020



"Basın hürriyetinden doğan mahzurların giderilme vasıtası, yine basın hürriyetidir... Matbuat hiçbir sebeple tahakküm ve nüfuza tabi tutulamaz" Mustafa Kemal Atatürk...

CHP Genel Başkan Yardımcısı Sn. Tuncay Özkan, 6 Şubat 2020 tarihinde düzenlediği basın toplantısında CNN ile ilgili olarak alınan **"Boycot"** kararı ile ilgili olarak şunları söylüyor:

"CNN Türk kanalı halkın haber alma ve gerçekleri öğrenme hakkını ayaklar altına alarak, halkının değil iktidarının menfaatleri doğrultusunda yayınlar gerçekleştirmiştir. Gerçekleri örtetek AK Parti söylemleri doğrultusunda adeta bir reklam ajansı gibi çalışan televizyon kanalı yerel seçimlerden bu yana CHP karşısındaki konumlandırmasını sürdürmektedir. CNN Türk kanalının patronundan ve yönetiminden iktidarın saray bataklığından çıkıp özgür tutum takınmalarını ve objektif yayıncılık ilkelerine sarılmalarını talep ediyoruz.

Yerel seçimlerden bu yana tahammül edilemez noktaya ulaşan bu gerçekler ve gerekçeler karşısında değerlendirmeler yapan CHP MYK 3 Şubat 2020 tarihinde yaptığı toplantıda partimize ve partililerimize tuzak kurma, kötü gösterme ve gerçekleri çarpıtma gayretleri nedeniyle CHP'lilerin CNN Türk kanalındaki yayınlara katılmaması kararı alınmıştır. CHP'li hiç kimse, yöneticisinden üyesine hiçbir partimiz CNN Türk kanalına çıkmayacak, yayınlarına katılmayacak, tuzaklarını boşa çıkaracaktır. Bu kanalın zararlarından korunmak için yurttaşlarımıza CNN Türk yayınlarını izlememelerini, çocuklarına izletmemelerini tavsiye ediyoruz. Saygılarımızla milletimize duyuruyoruz."

BU GEREKÇELERDE BÜYÜK ORANDA GERÇEKLİK PAYI VAR

Bu açıklamadan anlaşıldığı kadarı ile boykot kararının temel gerekçeleri; **"Kanalın halkın haber alma ve gerçekleri öğrenme hakkını ayaklar altına alması", "halkın değil iktidarın menfaatleri doğrultusunda yayınlar gerçekleştirmesi", "iktidarın söylemleri doğrultusunda bir reklam ajansı gibi çalışması", "Objektif yayıncılık ilkelerine uymaması".**

Bu gerekçelerde büyük oranda gerçeklik payı var. Ancak bu gerçeklik sadece bir kanal veya gazete ile ilgili olmayıp yaygın ve yapısal bir mesele. Gerçekten de temel sorun, Türkiye'deki yapısal durum karşısında, bir yandan iktidarların kontrol ve kuşatması altında, öte yandan ekonomik çıkarları sebebiyle iktidarı karşısına almak istemeyen büyük sermaye gruplarının elinde ve etkisinde olan basının ne kadar "bağımsız" ve "özgür" olabileceği. Bu soru, farklı içerik ve özellikler taşısa da muhalefetin kontrol ettiği medya açısından da geçerli. Oysa Ulu Önder'in de dediği gibi "Özel maksatla neşriyat yapan bazı gazetelerin, halkın ekseriyeti üzerinde yaptığı tesir, her memlekette olduğu gibi o gazetelerin lehinde değildir (1924) "

Yine ne yazık ki aynı soru, sosyal medya açısından da sorulmalı. Güç ve iktidar savaşları bakımından; istenilen algının yaratılması için oluşturulan ve "trol" olarak adlandırılan emir-komuta-menfaat zinciri altında oluşturulan sosyal medya "taburları", hedeflenen amaç doğrultusunda "kurbanı" sosyal bir "lince" tabi tutmak ve hakkında gerekli görülen sosyal tepkiyi oluşturabilmek adına kolaylıkla harekete geçirilebilmekte. Çoğu kez bilgi ve fikre dayanmayan, etkisi daha çok "şöhretli" olmak, "beğeni" (retweet) almak, "fenomen" olmak ile ölçülen, belirli bir ilke ve ideolojiye dayanmayan, yapısal sorunlardan çok gündelik olay ve gelişmelerle ilgili kaba bir karşıtlık/yandaşlık üzerine oturan birer ikişer cümlelik

sloganlar da eksikleri tamamlamakta.

Olayın bir de sosyolojik/ahlaki yönü var. Bu aşamada sözü yine Mustafa Kemal Atatürk'e bırakmak yeterli:

"Basının tam ve geniş hürriyeti iyi kullanmasının, ne derecede nazik bir vaziyet olduğunu söylemeye lüzum görmem. Her türlü kanuni kayıtlardan evvel bir kalem sahibinin ilme, ihtiyaca ve kendi siyasi telakkilerine olduğu kadar vatandaşların hukukuna ve memleketin, her türlü hususi telakkilerin üstünde olan, yüksek menfaatlerine de dikkat ve hürmet etmek manevi zorunluluğu, asıl bu mecburiyettir ki umumi düzeni temin edebilir Bununla beraber bu yolda yanılma ve kusur olsa bile; bu kusuru düzelterek etken ve vasıta; basın hürriyetinden doğan mahzurların giderilme vasıtası, yine basın hürriyetidir.... Cumhuriyet devrinin kendi anlayış ve ahlâkını taşıyan basınını yine ancak Cumhuriyetin kendisi yetiştirir. Bir taraftan geçmiş devir gazetelerinin ve adamlarının düzeltilmesi mümkün olmayanları ulusun gözünde belirlenirken, öte taraftan Cumhuriyet basınının temiz ve feyizli sahası genişleyip yükselmektedir. Büyük ve soylu ulusumuzun yeni çalışma ve uygarlık yaşamını kolaylaştırıp özendirerek işte ancak bu anlayıştaki basın olacaktır... Gazeteciler, gördüklerini, düşündüklerini, bildiklerini samimiyetle yazmalıdır... Gazeteciler, kanunun ve umumun menfaatlerinin aksine muamelelere şahit ve vakıf oldukları takdirde gerekli yayında bulunmalıdır ".

Bugünkü Türkiye fotoğrafında, başka söze gerek var mı ? Herhalde bir gün gerçekten de gerçeklerle yüzleşme peşindeki birisi, ister iktidarın isterse muhalefetin kontrol ettiği bir basın yayın organı olsun, "**iktidarı sahiplenme**" veya "**muhalif olma**" kimlik ve kisvesi altında ne tür karanlık, etik dışı ilişkilerin olduğunun, yayınlarda başta milletvekilliği yahut belediye başkanlığı olmak üzere siyasi/mali beklentilerin ne denli rol oynadığının, kimlerin ne kadar "**bağımsız**" ve "**özgür**" olduğunun, yukarıdaki ilkelere ne kadar uyulduğunun, halkın temiz düşünce ve beklentilerinin nasıl "manipüle" edilip ranta dönüştürüldüğünün, gerçekte sahip olunmayan hangi kimlik ve düşüncelerin arkasına saklanıldığının, kimlerin hangi maskeleri taktığının, hangi "masalları" anlattığının, bir olay veya olgunun nasıl çarpıtılabildiğinin, hangi "yüksek menfaatler"in dikkate alındığının, bu "temiz ve feyizli" sahanın "kara kutusu" nu elbette yazacaktır.

İLGİNÇTİR Kİ HABER, "HIZ REKORU" KIRARAK HENÜZ YAYIN DEVAM EDERKEN YAYINA GİRİYOR

Ülkenin bunca sorunu yanında, ODATV'de manşetten son derece önemli ve hayati bir haber yayınlanıyor "**CHP Üyesi Ümit Kocasakal Boykotu Deldi**". Habere, onca resim arasından amaca uygun, "**öfkeli**" bir resmin eklenmesi de ihmal edilmiyor. Haber şöyle " CHP'nin boykot çağrısı geniş kesimlere yayıldı. CNN Türk'ün sosyal medya hesapları da boykot çağrısıyla birlikte erimeye başladı. Fakat bu boykot kararını ilk delen CHP'li isim Ümit Kocasakal oldu. Kocasakal, CNN Türk'te Başak Şengül'ün sunduğu Akıl Çemberi adlı tartışma programına katıldı. CHP içerisinde bir dönem genel başkan adaylığına kadar iddiasını dile getiren Kocasakal'ın programa çıkması dikkat çekti." **İlginçtir ki haber, "hız rekoru" kırarak, henüz yayın devam ederken, 00:43'te, üstelik ekran görüntüsüyle birlikte yayına giriyor! Boykot kararının, henüz açıklanmadan ilk defa bu sitede yayımlandığını da hatırlatalım.**

Haberde asıl şifre ve dikkat çekici olan "*CHP içerisinde bir dönem genel başkan adaylığına kadar iddiasını dile getiren Kocasakal'ın programa çıkması dikkat çekti*" cümlesi. Çevirisi ise açık: Hakkında gerekli işlemi yapın! Yani bu satırların yazarının kendisine karşı kurulan kumpasta ödünsüzce yanında yer aldığı, yazılar yazdığı bir yayın organı şahsımı açıkça hedef gösteriyor, gammazlıyor (ki Türk milletinin kültüründe gammazlama, ispiyon hiç hoş karşılanmaz), sosyal bir lince de adeta davetiye çıkarıyor. Zaten hazırda bekletilen sosyal medya "taburları" da harekete geçiyor! **Soruyorum, "muhalif!" bir yayın organına bu tutum yaklaşıyor mu?** Atatürk'ün ifade ettiği "temiz ve feyizli saha" bu mu? Keşke şahsımın bu hareket tarzına gösterilen yakın "ilgi", bazı siyasi kişilerin davranışlarına da gösterilse... Neyse umarım ki hiç olmazsa birilerinin olası siyasi geleceklerine de bir katkımız olur.

BENİM DE TASVİP ETMEDİĞİMİ NAHOŞ OLAYLAR YAŞANDI

Boykot kararına ve tavrıma, buna bağlı olarak "disiplin ihlali" iddialarına gelince; şu hususları kamuoyuyla paylaşmak isterim:

1) Gerekçelerde haklılık payı bulunsa da, alınan boykot kararını doğru, tutarlı, Partinin ilkelerine uygun bulmuyorum. **Tam da bu şekilde Partimizin "tuzağa" düşürüldüğünü, algı ve itibarının zedelendiğini düşünüyorum.** Gerçekten de her durumda basın özgürlüğü ve ifade özgürlüğünü savunan bir partinin bu tavrı, bu alandaki samimiyet ve tutarlılığının sorgulanmasına yol açacak, "yasakçı"lık olarak nitelenecek, her aşamada aleyhine kullanılacaktır. Örneğin iktidarın basın özgürlüğü ile ilgili olası bir düzenlemesi ve/veya uygulaması karşısında doğal olarak ileri sürülecek olan "ifade ve basın özgürlüğü" savları, bu durum gerekçe gösterilerek etkisiz kılınmaya çalışılacaktır. Oysa bu alanda alınabilecek farklı önlem ve tavırlar vardır. Pireye kızıp yorgan yakmak, dimyata pirince gidermen evdeki bulgurdan olmak ne denli doğrudur?

2) Bu kararın alındığı 3 şubat 2020 tarihinden önce durum farklı mıydı? O halde bu karar niye bu tarihte alındı? **Ya da anılan kanalın durumu böyle de, diğer medya organlarının farklı mı? İğneyi kendimize de batırmak gerekirse, herkes her kanala çıkabilmekte midir?**

Bir başka durum da şu: Benim televizyonlarda "görünmek" gibi bir derdim yok, hiç bir zaman olmadı. Buna ihtiyacım da yok. Buradaki tek gayem, tamamen karışıklık/yandaşlık üzerine sıkışmış, gerginleşip kutuplaşmış bir ülkede aslında bir "üçüncü" yolun varlığını, özü itibarıyla tek çarenin, her açıdan (ekonomiden dış politikaya, eğitimden sağlığa her alanda) Atatürk çizgisi ve politikalarına dönülmesi gerektiği yönündeki düşüncelerimi kamuoyuyla paylaşmak. Bu imkanı bulduğumda da kullanmaya çalışmaktayım. Yoksa görsel ve yazılı basının içinde bulunduğu durumu gayet iyi bilmekte, gözlemlemekte ve onaylamamaktayım. Ancak bu başka bir husustur, bu mecraayı kullanmak başka bir husus. Sonuçta ben bir kanal sahibi, yöneticisi, çalışanı değilim.

Bu çerçevede uzun yıllardır ana akım medyaya çağrılmamış bir kişi olarak, benim de şaşkınlıkla karşıladığım şekilde (ki bunu da açıkça kanal yetkililerine de belirttim) çağrı üzerine 11.01.2020 tarihli Tarafsız Bölge programına katıldım ve görüşlerimi ifade ettim. Bilindiği üzere o programda benim de tasvip etmediğimi nahos olaylar yaşandı. 03.02.2020 tarihinde ise bu kez aynı kanalda "Akıl çemberi" isimli programa davet edildim ve katıldım. Boykot kararı ise bu ikinci programdan, burada Partimizin yönetimi ile ilgili yaptığım bazı eleştirilerden (ki bu eleştirilerim yeni olmadığı gibi, saygı sınırları içerisinde dile getirilmiş, üstelik Partinin kurumsal kimliği ile mevcut yönetim anlayışı açık bir dille ayrılmış, kurumsal kimliğe yönelik her haksız tutum karşılığını bulmuştur) sonra alındı. Bu açıdan kararın zamanlaması dikkat çekici. Görüldüğü üzere birilerinin çarpıtmak istediği gibi ben ilk defa boykot kararından sonra yayına katılmış değilim.

3) Bunlar bir yana, boykot kararında şu belirtiliyor: "CHP'li hiç kimse, yöneticisinden üyesine hiçbir partimiz CNN Türk kanalına çıkmayacak, yayınlarına katılmayacak, tuzaklarını boşa çıkaracaktır". "Çıkmayacaktır", "Katılmayacaktır" şeklinde emir kipleri...Yani deniyor ki "tıpış tıpış oturacaksınız". Adeta bir "emir-komuta" ilişkisini çağrıştıran bu ifade ve yaklaşım tarzı, kanaatimce Partimize uygun değil. hayatım boyunca ifade özgürlüğünün değerine inanmış bir kişi olarak, kendi ifade özgürlüğümü de kutsal sayar, üzerine titrerim. Benim hangi ifade özgürlüğümü ve onun bir parçası olan eleştiri hüriyetimi, ne zaman, nerede, nasıl kullanacağımı kimse belirleyemez. Bu husus benim dokunulmaz bir kişilik alanımdır. Parti yöneticilerinin kendileri bakımından bir katılmama kararı almasını ve uygulamasını saygı ve anlayışla karşılarım. Ancak tüm üyeleri, dolayısıyla şahsımı kapsayacak şekilde böyle bir yasaklamayı kabullenmem mümkün değildir. Burada söz konusu olan basit bir "uymama" veya "karşı gelme" değil, bir ilke ve tutarlılık sorunudur. Kaldı ki, şahsıma bu şekilde getirilen bu yasak sadece bana değil, hitap ettiğim izleyicinin, halkın da bilgilenme hakkını sınırlamaktadır.

Neyin ayaklar altına alındığına, kimin nasıl taraflı yayın yaptığına bırakın da izleyici karar versin. Yarın bir gün sizin televizyonlarınıza da aynısı yapılırsa ne yapacak, ne söyleyeceksiniz? Bu yaygın ve yanlış uygulama, bunun anlaşılmasını da gölgeleyebilecek niteliktedir. Daha da önemli olan, anlaşılmayan veya anlaşılmak istenilmeyen husus şu: Ben yıllardır televizyonlara çağrılan ve görüşlerimi kamuoyuyla paylaşan bir kişiyim. Bu çağrılmanın sebebi ise CHP üyesi olmak değil (ki üyeliğimden önce de çağrılmaktaydım) akademisyen kimliğim ve baro başkanlığım. Dolayısıyla benim zaten çağrılma

nedenim CHP üyesi olmak değil, belirttiğim kimliğim ve konumumdur. Kaldı ki belirli bir görev üstlenmiş yönetici de değilim. Sade bir üye olarak Partiyi temsil etmek gibi bir konumum da yok. Görüşlerim Partiyi değil, beni bağlamakta. Hal böyle olunca bu açıdan da anılan boykot kararının şahsımı kapsamaması izahsız kalmaktadır. Sade üyeye yasak nedendir? Bu açıdan örneğin ben İstanbul Barosunun üyesiyim, ancak şu anda yöneticisi değilim. Dolayısıyla Baro'yu temsil etmediğim ve görüşlerim Baroyu bağlamayacağı gibi, Baro da bana bir yasak getiremez. Üstelik özellikle son zamanlarda yerleştirilmek istenen bu "biat" kültürü, Partimize uymamakta, yakışmamakta, saygınlığını zedelemektedir. Umarım tüm bu hususlar, bu karar alınmadan önce enine boyuna düşünülmüştür.

"İHRAÇ SESLERİ" BENİ SİNDİREMEZ

4) Bazen bir yolda yalnız yürümeniz gerekebilir. Nikos Kazancakis'in dediği gibi "**Önüne iki yol çıkarsa, asla düz ve kolay olanından gitme, yokuş yukarı tırman ve kanlık ayak izlerini izle**". Hiç bir şahsi beklentim de yok, belki de bu yüzden kendimi bu denli "rahat" ve "Özgür" hissediyorum. Yine büyük usta Kazancakis'in dediği ve mezar taşında da yazdığı üzere "**Hiç bir şey ummuyorum, hiç bir şeyden korkmuyorum, özgürüm!**". Çizgim ve inancım bu. Hiç bir davranışımı kimin ne diyeceği veya yapacağı üzerine, bir takım "dengelerin" terazisine oturtmadım. **Doğru, kimin ne diyeceği veya yapacağına göre belirlenecek bir husus değildir.** Doğru veya yanlış, sadece kendi inandığım doğrular ve ilkelere göre hareket ederim. **Sorumluluğum da temelde kendi vicdanıma ve ilkelerime karşıdır.** Bu konuda hükmü, güdülü sosyal medya "taburları" veya "köşe" yazarları değil, kamuoyu ve tarih verir. **İnandığım doğruların izinden yürümenin her türlü bedelini de ödemeye hazırım. Kaldı ki bu konuda ödenecek hiç bir bedel, şahsi menfaatlerce yok edilen ilkesizliğin kalıcı mirası, yükü ve ağırlığından daha fazla olamaz.**

Bu nedenle her türlü "sosyal medya lincine" veya uygulamaya hazırım. Bunlar beni inandıklarımı yapmaktan, söylemekten alıkoymaz. Zamanında Ergenekon ve Balyoz kumpaslarında; sonucunun ve bedelinin ne olacağını bilerek FETÖ mahkemesine gidip hukuka davet ederek ve bunun sonucunda da yargılanarak, odası kurşunlanarak bedel ödemiş, 15 Temmuz gecesi uçaklar daha bomba yağdırırken gece saat 01:00 sularında resmi internet sitesinde darbe ve işgal girişimine karşı tek resmi bildiri koymayı göze almış biri olarak "sosyal medya linçleri" veya "ihraç sesleri" beni sindiremez.

Bir yere gelme, bir şey olma derdimin olmadığını söyledim, **ama bir "şey" olmama derdim var: Hiç bir şekilde etik dışı ilişki ve ağların, şahsi menfaatleri ülke çıkarları önüne koymanın, "reel siyaset" adı altında meşrulaştırılmaya çalışılan ilkesizliklerin ve gündelik savrulmaların bir parçası asla olmayacağım.**

5) Parti kararına uymadığım söyleniyor. Peki Partinin mevcut bazı yönetici ve üyeleri eylem ve söylemleriyle partimizin ilkelerine ve programına uyuyor mu? Ya da şöyle sorayım: **Kabule göre "boykotu delmek", partinin programını delmekten, ilkelerini çiğnemekten daha mı ağır ve vahim?** Bunun kararını verecek olan güdülü sosyal medya "taburları" veya "köşe" yazarları değil, Partimizin Altı OK'a gönül vermiş, Atatürk ilkeleri ve çizgisini gerçekten ve gönülden benimseyen tabanı ile Türk milletidir.

6) "Parti disiplinine uymadığım" gerekçesiyle "ihraç edilmem" gerektiği söyleniyor, isteniyor, dileniyor. Doğruluğunu bilmiyorum ama bu yazıyı kaleme almaktayken kesin ihraç istemiyle disiplin kuruluna sevk edildiğim, süreçle ilgili olarak "düşmeye basıldığı" yönünde haberlere rastladım. Hatta şahsımın Partiden "ihraç edileceğini" (dikkat buyurun ihraç istemiyle disipline sevk edileceğini değil, ihraç edileceğini) "ilk duyuran olmak" ile övünen basın-yayın organları da var. Hayırlı, uğurlu olsun! Bu gelişim ve hız, zaten benim "bir vesileyle ihraç edilmem için bir fırsat kollandığı", "kararın da buna yönelik olduğu" yönündeki görüş ve düşünceleri de teyideder mahiyette. Hatta benim bu şekilde "tuzağa düşürüldüğüm" veya "düştüğüm"; aranan "kozu" verdiğim, bu şekilde boykotun da bir süre sonra bitirileceği, ancak benim ihraç edilmiş olacağım yönünde de görüşler var. Görüşlere saygı duyarım. Ancak ben hayata, sevilen bir iskambil oyununda (King) olduğu gibi "koz" lar veya "ceza" larla bakan birisi hiç olmadım.

Bu süreç benim dışımda bir durum, takdir de bana ait değil. Disiplin ihlali yaptığımı, disiplin ihlali yapan kişinin ben

olduğumu düşünmüyorum. Aslında bu ihlali yapan o denli çok kişi var ki, umarım şahsıma gösterilen "hassasiyet", bunlara da gösterilir. Yukarıda belirttiğim gibi, en büyük disiplin ihlali Partinin ilkelerine ve programına uygun davranmamaktır. Bu yöntem ve uygulamanın; tam da kongre süreçlerinde yaşanan "tek aday" uygulamalarına bağlı olarak parti içi demokrasi sorgulanmaktayken Partimize ne kadar yarar getirebileceği veya zarar verebileceğinin takdirini de Cumhuriyet Halk Partisi tabanına ve kamuoyuna bırakıyorum. Her davranışın bir siyasi sonucu ve bedeli vardır ve bu herkes için geçerlidir. Ancak bu süreçte gösterilecek tavrın, tutumun; kimin gerçekten ifade özgürlüğünü, eleştiri hakkını, parti içi demokrasiyi benimseyip benimsemediği hususlarında tam bir test olacağını, tarihin yapraklarına önemli ve kalıcı notlar düşüleceğini düşünüyorum. Unutulmasın ki masallar da bir gün tükenir.

Herkes inandığını, doğru bildiğini, kendisine yakışanı yapmakta özgürdür. Ancak şu hususu vurgulamak isterim: Ben 11.05.1966 tarihinden (doğumumdan) bu yana, Cumhuriyet Halk Partiyim. **Bu aidiyetin sebebi ve kaynağı ise, Cumhuriyet sevdası (1., yani gerçek Cumhuriyet) Atatürk ve Altı Ok'tur. Bu Partililik ve aidiyet, Parti Kütüğüne düşülen bir şerhle, rozetle izah edilebilecek ve sınırlanabilecek şekli bir üyelik ve aidiyet olmayıp; fikri, kalbi ve genetikdir. Dolayısıyla benim bu üyelik ve aidiyetimi sonlandıracak kudret ve yetki de kimsede mevcut değildir.** Şairin de dediği gibi "**bazen giden değil kalandır terk eden**". Zaten ülkenin veya Partimizin ihtiyacı olan bir garip Ümit Kocasakal değil, kurucu değerlerine, Altı Ok'ta ifadesini bulan ilkelerine, tepeden tırnağa Atatürk çizgisine sahip çıkan bir Cumhuriyet Halk Partisidir. Kişilerden bağımsız olarak elbet bir gün Partimiz, gerçek çizgisine, özüne, köklerine geri dönecektir. Bu olduktan sonra Ümit Kocasakal olsa da olur, olmasa da. Fikri mücadele, her yerde, her zeminde yapılabilecek bir mücadeledir. Her son aynı zamanda bir başlangıç, bazı başlangıçlar da çoğu kez bir sondur. Gerçekler ve ilkeler ise, önünde sonunda kazanır ve hedefine ulaşır.

Kurtuluş kuruluşadır, Atatürk'tedir.

Saygı ve sevgilerimle.

Prof.Dr. Ümit Kocasakal

Odatv.com



**CHP ÜYESİ
ÜMİT KOCASAKAL
BOYKOTU DELDİ**



Ümit Kocasakal

Diğer Yazıları

Herkes yargıyı rahat bıraksın

22.02.2020

Bir hakkı teslim etmem lazım

18.02.2020

CNN Türk'e neden çıktım

13.02.2020

CHP'ye asıl kumpas ne zaman kuruldu

30.11.2019

"Zafer" illüzyonlarına yeni "kahramanlara" sahte "yoldaşlara" halk dalkavukluklarına ihtiyaç yok

12.11.2019

Törene karşı doğru tavrın 12 maddede yanıtı

01.09.2019

Tüm Yazıları

Popüler Yazılar



Müyesser Yıldız

TESUD Başkanına neler soruldu?

30.06.2021



Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.

Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır

03.10.2021



Salih Seçkin Sevinç

Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...

03.10.2021



Rafael Sadi

O kritik ziyaretin arka planı

03.10.2021



Yusuf Yavuz

Yeni plan devrede

17.06.2021



Soner Yalçın

Tehdit etmeyin

18.06.2021



Soner Yalçın

Tunus'un foncuları

28.07.2021



Soner Yalçın

Erdoğan'ın öfkesinin sebebi

26.10.2021



Sami Mentеш

Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor

25.06.2021



Soner Yalçın

Ata'nın çocukları: 68 Kuşığı

30.06.2021

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

