

Sözcü'ye algı operasyonunda yeni perde: İddianame değil iftiraname

Sözcü Gazetesi yazarları Emin Çölaşan ve Necati Doğru'nun ve bazı yöneticilerinin de aralarında bulunduğu 5 isme "FETÖ'ye yardım" davası açıldı. 15'er yıl hapisleri isteniyor. Mahkemede çürütülen 19 Mayıs 2017 soruşturması iddianamesinden kopyala yapıştır yöntemiyle düzenlenen yeni iddianame avukatları da isyan ettirdi. Avukat Celal Ülgen "Bu iddianame değil, iftiraname" derken, Avukat İsmail Yılmaz ise "Bu hukukta çok olağan bir durum değildir" tespitinde bulundu.

Yayınlanma: 16:37 - 10 Aralık 2018

Güncellenme: 11:19 - 18 Aralık 2018



Aa

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturma sonucunda, yazarlarımız Emin Çölaşan ve Necati Doğru ile Sözcü Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Metin Yılmaz, Sözcü [İnternet](#) Yayın Yönetmeni Mustafa Çetin ve Sözcü İnternet Haber Koordinatörü Yücel Arı hakkında "FETÖ'ye üye olmamakla birlikte örgüte yardım etmek" suçundan 7,5 yıldan 15 yıla kadar hapis istemiyle iddianame düzenlendi.

Dosyada şüpheli olarak bulunan Sözcü Gazetesi yazarları Uğur Dündar ve [Saygı Öztürk](#) hakkında ise "Örgüte üye olmamakla birlikte bilerek isteyerek yardım etme" suçu kapsamında takipsizlik kararı verildi. Ağır Ceza Mahkemesi'ne gönderilen iddianame kabul edildi. 61 sayfalık iddianamenin tamamının ise bizzat İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 'çürütülen' davadan kopyala-yapıştır olduğu ortaya çıktı.

AVUKATLAR DA ŞAŞIRDI!

Sözcü Gazetesi avukatı Celal Ülgen, gazetemiz yöneticileri ve yazarları hakkında hazırlanan ikinci iddianamenin hukuksal bir temeli olmadığını ifade etti.



Avukat Celal Ülgen

“İDDİANAME DEĞİL İFTİRANAME”

Ülgen şunları söyledi: “Sözcü Gazetesi’nin Genel Yayın Yönetmeni Metin Yılmaz, İnternet Sitesi Genel Yayın Yönetmeni Mustafa Çetin ve İnternet Sitesi Haber Koordinatörü Yücel Arı, gazetenin köşe yazarlarından Emin Çölaşan ile Necati Doğru hakkında düzenlen iddianame bir iddianame olmaktan çok bir iftiranamedir. FETÖ’cü çetelerin çıkardığı gazete ve yayın organları ile benzerlik kurmak ve böylece maddi ve hukuksal temeli olmayan suçlar ve suçlular yaratmak FETÖ yargısına özgü yöntemlerdir.”

“KİM FETÖ'ÇÜ KİM DÜŞMAN YARGILAMA SIRASINDA GÖSTERECEĞİZ”

“Bu yöntemleri biz çok gördük ve çok mücadele ettik. Mücadele etmeye de devam edeceğiz. Kimin FETÖ’cü olduğunu ve kimin FETÖ’nün can düşmanı olduğunu yargılama sırasında kanıtlayacağız. Ülkenin tirajı yüksek olan tek muhalif gazetesinin sesini kısmak için bu kadar sinsi ve bu kadar kötü niyetli girişim kimseye yarar sağlamayacağı gibi demokrasimizin de zedelenmesine ve ülkede demokrasiye olan inancın sarsılmasına neden olacaktır.”

“BENDEN OLMAYANLAR YAŞAYAMAZ MANTIĞINA TESLİM OLMAYACAĞIZ”

“Benden olmayanlar yaşayamaz mantığının bu parçasına teslim olmayacağız. Senden değiliz ama terörist de değiliz. Her biri birbirinden temiz, Atatürkçü ve iktidarın nimetlerine el açmayan arkadaşlarımızı olanca gücümüzle savunacağız. Bu savunma Türkiye’yi savunmak, çağdaşlığı savunmak ve Mustafa Kemal’i savunmaktır.”



Avukat İsmail Yılmaz

“İDDİANAMEDE ÖNE SÜRÜLENLERİN HİÇBİR DAYANAĞI YOKTUR”

“İddianamede öne sürülen hususların hiçbir temeli ve dayanağı yoktur” diyen Sözcü Gazetesi Avukatı İsmail Yılmaz ise “Zorlama yöntemlerle adeta zoraki delil oluşturulmasıyla haksız ve hukuka aykırı bir iddianamede düzenlenmiştir. Bu iddianamede adeta daha önce Sözcü mensupları hakkında düzenlenmiş iddianamenin kopyalanmış hali. Eski iddianamenin de yeni iddianamenin de temeli bilirkşi sıfatı dahi olmayan bir şahsa geçmişte yaptırılan bilirkşi raporuna dayanıyor. O rapor, tamamen taraflı ve şaibelidir. Bu dosya için listeye aynı gün dahil edilen bir şahsa verilip o şahsın [dünya](#) görüşüne göre siyasi öfkesine göre hazırlanmış olduğu bir rapordur. O raporun baz alınıp Sözcü Gazetesi yazarları, yöneticileri ve çalışanlarına bu davanın açılmış olması hukuk garabetidir. İddianamenin tamamına baktığımızda hiçbir somut delile dayanmayan suçlamalar olduğunu görmekteyiz. FETÖ’ye karşı en çok savaşı veren, en çok karşı duran bir gazeteye ve yazarlarına “FETÖ’ye yardım iddiasıyla” dava açmak insafli bir durum değildir. FETÖ’nün geçmişte en çok dava açtığı, en çok boğuştuğu ve hasım olduğu gazeteye şu an da FETÖ’cü yaftası vurmak gerçek FETÖ mücadelesi değildir.”

ÇÖLAŞAN’A TAKİPSİZLİK VEREN SAVCI!

Yılmaz sözlerini şöyle sürdürdü; “Bu soruşturmada dikkat çeken bir diğer husus da şudur; iddianameyi düzenleyen savcı 23 Kasım 2018 günü Emin Çölaşan’a takipsizlik kararı vermiştir. Aynı savcı, üç gün sonra kendi verdiği takipsizlik kararının kaldırılmasını istemiştir. Hem de bu talebine gerekçe olarak Emin Çölaşan’ın soruşturma konusu dahi olmayan bambaşka bir yazısını gerekçe göstermiştir. Savcının bu talebi üzerine Sulh Ceza Hakimliği takipsizlik kararını kaldırmış ve Emin Çölaşan’a da dava açılması yoluna gidilmiştir. Bu hukukta çok olağan bir durum değildir.”

İlginizi Çekebilir Türkiye’de bu da oldu: Emin Çölaşan ve Necati Doğru FETÖ’cüymüş!

Günün Trend Videosu

Avukat dava Dünya Emin Çölaşan FETÖ Haber İsmail Yılmaz istanbul Mustafa Kemal Necati Doğru savcı Saygı ÖZTÜRK Sözcü Sözcü Gazetesi terörist Türkiye Uğur Dündar

Loading...