



## "Bu ülkenin geleceği için sadece bir şey yap" deseler...

28.01.2018



**Nurzen Amuran: 24 Ocak Uğur Mumcu, 31 Ocak Prof. Muammer Aksoy'un katledildiği günlerin arası Adalet ve Demokrasi Haftası olarak anılıyor. Bugün Onların mücadelesinin ne denli önemli olduğu daha iyi anlaşılıyor. Söyleşimize bu iki değerli insanımızı anarak başlayalım.**

**Mustafa Balbay:** Uğur Mumcu ile çok yakın çalıştım. Meslek büyüğüm, öğretmenim, ağabeyim. Prof. Aksoy da gazeteye sık gelirdi. Yazılarını kendisi getirirdi. Bembeyaz saçlarıyla, başı karlı bir dağ gibi salona girerdi.

Mumcu bugün hayatta olsaydı; Suriye'den FETÖ'ye gündemdeki tüm konuların mutlaka bir başka boyutunu, gerçeği ortaya çıkartırdı.

Tabii hapiste olmazsa!

Uğur Mumcu'nun katlinden sonra uzunca süre köşesinde önceki yazıları yayımlandı. 2 yıla yakın zaman geçti; İlhan Selçuk bir Ankara gelişinde başbaşa sohbet, "**Uğur'un köşesinde artık biri yazmalı**" dedi. İlk refleks olarak, "**abi orası bir süre daha boş kalsa**" dedim. Konuyu kapattı. İki ay sonraki gelişinde ise şöyle dedi; "**Orada içimizden biri yazmalı. Sen Uğur'un yerini doldurmak için değil, bayrağı yerde bırakmamak için orada yazacaksın.**"

Uğur Mumcu yazdığı her konuda haklı çıktı. Gerçek, zamanın çocuğudur. Zaman geçtikçe Uğur Mumcu gerçeği daha net ortaya çıkıyor. Yıllar geçtikçe Uğur Mumcu büyüyor.

**Amuran: Okurlarımıza önerim, yaşadıklarımızdan sonra bu iki değerli insanın kitaplarını yeniden okumaları. Sizinle Türk Basınının içinde bulunduğu durumu konuşmak istiyoruz, Ancak gündemimizde, Afrin Harekatı da var. Afrin, PKK/PYD/YPG terör örgütünü bitirmek için başlatılan bir güvenlik operasyonu. Siz CHP olarak ulusal güvenliğimizi ilgilendirdiği için iktidara destek verdiğinizizi açıkladınız. Neler diyeceksiniz?**

**Balbay:** Afrin operasyonu şu evrensel sözü öne çıkarıyor; Silahlar konuşmaya başladığı an, gerçekler susar.

Terörle mücadele her devletin en doğal hakkıdır. Hiçbir devlet ne içinde ne dışında bir terör örgütü barınmasını istemez. Türkiye de hemen dibinde bir terör örgütü yuvalanmışsa bunu vakit kaybetmeksizin bertaraf etmek zorundadır. Afrin, 3 yıldır gündemde. Son günlerde de iktidarın "**Her an gelebiliriz**", "**Ansızın gelebiliriz**", "**Tepelerine bineceğiz**" söylemleri adeta davul çalarak operasyon haberi vermek gibiydi.

En büyük dileğimiz operasyonun bir an önce başarıyla tamamlanması. Bu konuda bir anımsatma yapalım; Ağustos 2016'da yapılan Fırat Kalkanı operasyonunun en çok bir hafta süreceği söylenmişti. Şimdi onun üstüne hemen altta bir operasyon daha gerekti. Bundan sonra ne olur? Sadece askeri önlemlerden sonuç beklenirse, bir operasyon daha olur. Zeytin Dalı'ndan sonraki ad da muhtemel Defne Yapağı olur. Siyasi ve diplomatik adımlar, daha önde gelmeliydi.

Şu ikilem de önemli; Afrin'de teröristle mi mücadele ediyoruz terörizmle mi? Sadece askeri önlemlerle terör mücadelesi çekiçle sinek ezmeğe benzer. Sineği çekiçle eserseniz sineği öldürseniz bile kendinize ve çevreye de zarar verirsiniz.

**Amuran: Bugün basının durumunu konuşacağız demiştik. Basınla ilgili yaşanan sıkıntılardan önce FETÖ mücadelesinde geline noktaı değerlendirilim. FETÖ'nün, acımasız iftiralarına uğrayan gazetecilerden biriydiniz. Odatv Ergenekon Balyoz ve diğer davalarla hukuksuzluğu toplum olarak yaşadığımız bir süreçten geçildi. Ancak bugün FETÖ ile inandırıcı bir mücadele yapılıyor mu, kimseye ayrıcalık tanımadan kanun, herkese eşit uygulanıyor mu?**

**Balbay:** Genel bir istatistik vermek gerekirse, FETÖ ve FETÖ ile bağlantılı davalar kapsamında 150 bin kişi soruşturuldu, bunlardan 100 bini gözaltına alındı, 50 bini tutuklandı. Bu kadar kişinin kapsama alanı içine girdiği bir davalar zincirinde adil yargılama yapmak olanaksızdır. Zaten hükümetin de buna niyeti yok. 15 Temmuz'dan 5 gün sonra Birleşmiş Milletler'e bir mektup gönderildi, "Biz hukukun evrensel ilkelerine dayalı yargulamaları öngören uluslararası kişi hak ve özgürlüklerine ilişkin anlaşmanın 13 maddesini askıya aldık" dendi. Bu mektubu, "Acaba yanlış anlamış olabilir miyim" diye iki kez okudum. Maalesef doğrudu. Kısacası AKP adil yargılama yapmayacağını baştan ilan etmiş oldu.

Ne olursa olsun Türkiye'nin hukuk birikimi bunu hak etmiyor.

### **FETÖ'CÜLER AT İZİ İT İZİNE KARIŞSIN DİYE Mİ BU DAVALARI AÇIYORLAR**

**Amuran: Soruşturmaı adalet arasında bir denge olması gerekir diyor hukukçular. Ama FETÖ ve diğer terör örgütleriyle bağlantısı olmadığı kamuoyunca bilinen üniversite hocalarının gazetecilerin ve öğretmenlerin de işlerine son verilmesi bu mücadelenin inandırıcılığına gölge düşürmüyor mu?**

**Balbay:** İlk sorunuzda adil yargılamamanın baştan ilke olarak ilan edildiğini vurgulamıştım. Biz, kim suç işlemiş olursa olsun adil yargılanmasını isterken, iktidara muhalif herkesin baştan suçlu ilan edildiği bir peşin yargılama sistemi oluşturuldu. Gazeteciler, öğretim üyeleri, iktidara biat etmeyen herkes FETÖ'cü ilan ediliyor. Aslında bu tutum sorunuzda vurguladığınız gibi davaların inandırıcılığını da zedeliyor.

Burada benim bir şüphem var. Başta Sözcü Davası olmak üzere pek çok iddianame acaba FETÖ'cülerin ürünü mü! Bir başka deyişle yargıda izleri devam eden FETÖ'cüler, at izi it izine karışsın diye mi bu davaları açıyorlar? Akla bu soru geliyor. Geçtiğimiz günlerde iktidarın tam resmî yayın organı olarak niteleyebileceğimiz Yeni Şafak yargıda 10 grubun olduğunu yazıyordu.

**Amuran: Yıllarca FETÖ ile mücadele eden gazeteciler, bugün FETÖ soruşturmasına maruz kalıyor. Kumpas davalarıyla yargılananların bugün FETÖ'den soruşturma geçirmeleri tutuklanmaları ve yargılanmaları dediğiniz gibi bu karmaşa Adalete zarar veriyor.**

**Balbay:** Elbette zarar verir. Ancak iktidarın kar zarar hesabını nasıl yaptığını kestirmek zor. Şunu vurgulamak istiyorum; AKP, FETÖ ile bu örgüt devlete zarar verdiği için, Türkiye Cumhuriyeti'nin temelleriyle oynadığı için mücadele etmiyor.

Ya niçin mücadele ediyor?

Kendisine ihanet ettiği için...

Aşkla ihanet siyah-beyazdır!

### **BU İDDİANAMELER DAHA ÇOK İFTİRANAMEYE BENZİYOR.**

**Amuran: Bir basın toplantısında Cumhuriyet gazetesi iddianamesi ve Sözcü gazetesi sorgu zaptının, "belge değeri taşımadığını" söylemişsiniz. Bu soruşturmaların ve bu iddianamelerin yeniden gözden geçirilmesi gerekmez mi?**

**Balbay:** O tür iddianameleri tanıyorum. Onlarcasını okudum. Ben de bu tür iddianamelerle yüz yüze kaldım. O nedenle tepki koymak istedim. Bu iddianameler daha çok iftiranameye benziyor. Gözden geçirilerek düzeltilecek gibi değil. Tümöyle iptal edilmeli. Yok hükmünde olmalı.

**Amuran: Dünyada en fazla gazetecilerin tutuklandığı ülkelerden biri durumuna geldik. Basın özgürlüğü demokrasinin**

**güçlenmesinin itici gücü olmasına rağmen bu gerçeğe karşı neden bu kadar çok gazeteci özgürlüğünden mahrum. Terörle mücadele kapsamına sokulan bu tabloda istenmeyen nedir?**

**Balbay:** Türkiye’de tutuklu gazeteci sayısı neredeyse 10 yıldır 3 haneli rakamlarla ifade ediliyor. Gazetecilere yönelik kuşatma tutuklama ile sınırlı değil. Bine yakın gazetecinin basın kartı iptal edildi. Binlercesi işsiz. Şu anda işsiz gazeteci sayısı çalışan gazeteci sayısından fazla.

Gerçek gazeteciler neredeyse “**yok olan meslekler**” listesine sokulacak kadar azaldı. Ancak burada sayı önemli değil, sayıları çok az da olsa onların yaktığı ışığın önümüzü daha da aydınlatacağına inanıyorum.

Türkiye’de tutuklamalar o kadar günlük hayatın içine girdi ki; televizyondaki aşk dizilerinin merkezinde bile hapis var.

**BU ÜLKENİN GELECEĞİ İÇİN SADECE BİR ŞEY YAP DESELER HUKUKU GERİ GETİRİRİM.**

**Amuran: FETÖ’ye gönül veren veya ona sempatik bakanlar sizler tutukluyken cevap verme olanağınız yokken “sözde suçlarınızı” güçlendirici yayınlar yaptılar. Bugün sizler onlar için yargı adaleti talebinde bulunuyorsunuz. Bu anlayış hukuk devleti kimliğinin korunması için değil mi?**

**Balbay:** Elbette hukuk devleti için. Eğer hukuku evrensel değerlere göre değil de kişilere göre uygulamaya kalkarsak sadece bugünü değil, geleceği de kaybederiz. Zira bugünün her haksız uygulaması geleceğe taşınmış bir intikam duygusudur. Ben, yaşadığım hukuksuzluğa intikam duygusuyla bakmamak için kendimi eğittim. Bu ülkenin geleceği için sadece bir şey yap deseler, hukuku geri getiririm. Ötesi zaten gelir.

İntikam için “**soğuk yenen bir yemektir**” derler ama, intikam soğuk yenen bir yemek falan değildir, gıda zehirlenmesidir. Ruhun gıdasının zehirlenmesidir.

**Amuran: AYM kararları herkesi bağlar. Oysa tutuklulukla ilgili bireysel başvuruda hak ihlali olduğuna ilişkin verdiği kararın ilk derece mahkemesi tarafından uygulanmaması toplumda nasıl bir izlenim yaratır, hukuksal değil toplumsal sonuçlarını anlatır mısınız?**

**Balbay:** AYM özünde hukukun kilit taşıdır. Ne yazık ki kilit taşı yerinden oynadı. Şair diyor ya, “**Bütün renkler aynı anda kirlendi, birinciliği beyaza verdiler**”... AYM, hukukun beyazıydı, grisi oldu.

**Amuran: AİHM’nin duyarlı olduğu konu, “devletin ifade özgürlüğünü korumak ve ihlalini önlemek için gereken önlemleri alma yükümlülüğü olduğunu” belirtmesi. Bugün en çok gazetecilere dava açılıyor. Savunulan demokrasiyle bir çelişki yaratmıyor mu bu durum?**

**Balbay:** AİHM, ne yazık ki fiili olarak Türkiye gündeminden düştü. AİHM, Türkiye’de tüm iç hukuk yolları tükendikten sonra başvuru bir kapı. İçeride OHAL komisyonu diye bir şey üretildi, orası da bir kapı kabul edildi. Bu komisyona başvuru yüzbinin üzerinde, sonuçlanan başvuru birkaç yüz. Buradan hukuk çıkar mı?

AİHM, başta ifade özgürlüğü olmak üzere evrensel değerleri korumak için daha dikkat çekici bir tutum içinde olmalı.

**Amuran: Basın da çoğu eleştirilerin hakaret olarak değerlendirildiğini bu nedenle de yargı yoluna başvurulduğunu sıkça görüyoruz. Kişilerin onurunun korunmasındaki sınırlar çok mu genişletiliyor ne dersiniz?**

**Balbay:** İstanbul, Ankara, İzmir adliyelerinin önüne gidin, gelenlere niçin adliyede olduklarını sorun. Her birkaç dakikada bir devlet büyüklerine hakareten ifade vermeye gelenleri göreceksiniz.

Bu davalar sadece devlet büyüklerini korumak için değil, asıl toplumu sindirmek için.

**CESUR İNSANLAR YALNIZLAŞIYOR**

**Amuran: Otosansür devreye girdi. Geçtiğimiz günlerde bir gazeteci kendi yazısını sansürledi. Köşesi boştu sadece noktalama işaretleri vardı. Bugün yazdıklarının yarın suç olarak karşısına çıkabileceği endişesi mi yaşanıyor?**

**Balbay:** Sansürlerin en tehlikelisi insanın kendine yaptığıdır. Bu Türkiye’de fazlasıyla var. Artık daha da ileri örnekler var; insanlar kendilerini sansürlerken, sansürlemeyenleri yalnızlaştırmaya başladılar. Cesur insanlar yalnızlaşıyor.

**Amran: Siyasi iktidar tarafından “Basın özgürlüğü endeksleri, Batı merkezli kuruluşlarca hazırlanmakta ve basın özgürlüğü kavramı Batı merkezli ele alınmakta olup, ülkelerin özgün koşulları gözardı edilmektedir” deniliyor.**

**Demokrasinin ülkelerin “özgün koşullarına” göre farklı yorumlanması düşünülebilir mi sizce?**

**Balbay: “Özgün koşullar”,** baskı rejimlerinin başlıca sığınağıdır. Elbette her ülkenin kendine özgü koşulları vardır. Ancak bir de evrensel değerler vardır. Hukuk, insan hakları bunların başında gelir. O yüzden bu alanda uluslararası anlaşmalar vardır. AKP, OHAL gerekçesine sığınarak demokrasinin ozon tabakasını kevgire çevirdi. Ozon tabakası delindi mi, bundan iktidar dahil herkes etkilenir.

**Amuran: Yandaş medyadan bazı yazarların basın özgürlüğü ile basın etiği kurallarını aynı çerçevede gördüklerine tanık oluyoruz. Basın sektöründe gözlenen yozlaşma ile düşünceyi açıklama ve yayma özgürlüğünün nasıl bir bağlantısı olabilir?**

**Balbay:** Ege Üniversitesi İletişim Fakültesi’nde basın özgürlüğü dersi okurken hocamız şöyle bir tarif yapmıştı; basın özgürlüğü, insanların ifade özgürlüğünü kısıtlamak için kullanılabilir!

Bugün tam bunu yaşıyoruz. Bir kişi, bir kurum temsilcisi, iktidarı eleştirecek olsa hemen yandaş medya başlıyor saldırıya. Kişi dediğine, diyeceğine pişman oluyor. Böylece basın özgürlüğü, ifade özgürlüğünü kısıtlamak için kullanılıyor.

**Amuran: Türk Basını demokrasi platformunda nasıl bir sorumluluk üstlenmeli ve tarihi kimliğini nasıl korumalı?**

**Balbay:** Ne olursa olsun yapılacak şey vardır. İnsan aklı, yenilgiyi kabul etmez. Bu gidişe teslim olmayan gazeteciler ve yayın organları için sadece etik konusunda yapılabileceği paylaşmak istiyorum. Medyada etiğin 3 temel açısı vardır; kurumsal etik, mesleki etik, bireysel etik.

Her gazeteci bu üçünden en az birine ulaşabilir. Buradan başlamalı.

**Amuran: Bu güzel söyleşi için teşekkür ederiz.**

**Balbay:** Ben teşekkür ederim.

**Nurzen Amuran**

**Odatv.com**



**Nurzen Amuran**



## Diğer Yazıları

*Türkiye bunu ödemek zorunda kalacak*

05.12.2021

*Merkez Bankası bu talimata uymasaydı...*

28.11.2021

*Egemen Bağış'ın Büyükelçi tayin edildiği kurum, nasıl adil olmaktan söz edebilir*

21.11.2021

*Kumpas davaları olmasaydı FETÖ 15 Temmuz'a cesaret edebilir miydi*

14.11.2021

*Erdoğan'ı destekleyerek koltuklarını koruma derdine düştüler*

07.11.2021

*Artık "vakıf" dendiğinde akıllara kara para geliyor*

31.10.2021

Tüm Yazıları

## Popüler Yazılar



**Müyesser Yıldız**

*TESUD Başkanına neler soruldu?*

30.06.2021



**Dr. Hüseyin Nazlıkul, M.D. PhD.**

*Hastalıklara karşı direnç nasıl artırılır*

03.10.2021



**Salih Seçkin Sevinç**

*Pandemi bahaneleri oldu... Restoranlar bizi ya...*

03.10.2021



**Rafael Sadi**

*O kritik ziyaretin arka planı*

03.10.2021



**Yusuf Yavuz**

*Yeni plan devrede*

17.06.2021



**Soner Yalçın**

*Tehdit etmeyin*

18.06.2021



**Soner Yalçın**

*Tunus'un foncuları*

28.07.2021



**Soner Yalçın**

*Erdoğan'ın öfkesinin sebebi*

26.10.2021



**Sami Mentеш**

*Milli Eğitim Bakanı yalan söylüyor*

25.06.2021





**Soner Yalçın**

*Ata'nın çocukları: 68 Kuşığı*

30.06.2021

#### İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

#### İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

#### Mobil Uygulamalar



#### Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

