



# Ret kararına itiraz **BARIŞLAR ARTIK** **ANAYASA** **MAHKEMESİ'NİN** **ÖNÜNDE**

## Ret kararına itiraz... Barışlar artık Anayasa Mahkemesi'nin önünde

17 Nisan Cuma 2020 11:24



Barış Pehlivan ve Barış Terkoğlu için yapılan tahliye talebi dün reddedildi. Avukatlar, mahkemenin ret kararına itiraz ettiler. Ayrıca Barışlar için Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuruda bulundular.

Meclis'te kabul edilen infaz düzenlemesinin Resmi Gazete'de yayınlanmasının ardından tutuklu bulunan Odatv Genel Yayın Yönetmeni Barış Pehlivan ve Odatv Sorumlu Haber Müdürü Barış Terkoğlu için avukatları dün tahliye talebinde bulunmuştu.

Avukatlar Hüseyin Ersöz, Kazım Yiğit Akalın ve Serkan Günel'in dilekçesinde infaz yasasındaki denetimli serbestlik süresinin 3 yıl olarak uzatılmasına dikkat çekilmişti. Dilekçede, kabul edilen yeni düzenlemeye göre, Barış Pehlivan ve Barış Terkoğlu'na suçlandıkları kanun hükmünce ceza dahi verilse cezaevinde tutulmaması, derhal serbest bırakılması gerektiği belirtilmişti.

### TERKOĞLU VE KILINÇ'I TUTUKLAYAN HAKİM TAHLİYE TALEBİNİ GEREKÇESİZ REDDETTİ

Dün mahkeme tahliye talepleriyle ilgili kararını verdi. Barış Terkoğlu ve Hülya Kılınç hakkında tutuklama kararını veren 4. Sulh Ceza Hakimi Umut Kasım'ın verdiği kararda, tutuklu bulunan diğer gazeteciler ile ilgili tahliye talepleri de birleştirildi ve talepler reddedildi.

Hakim Umut Kasım'ın, ret kararında infaz düzenlemesiyle ilgili bir gerekçe sunmaması dikkat çekti.

## **İTİRAZ EDİLDİ: TAHLİYE TALEBİMİZİN REDDEDİLMİŞ OLMASININ HUKUKİ HİÇBİR AÇIKLAMASI YOKTUR**

Pehlivan ve Terkoğlu'nun avukatları tahliye talebinin ret edilmesine itiraz ettiler. Avukatlar Hüseyin Ersöz, Kazım Yiğit Akalın ve Serkan Günel'in verdiği dilekçede şu ifadeleri kullandılar:

"Her bir Şüpheli hakkındaki delil durumuna göre ayrı ayrı değerlendirme yapılması gerekirken 'genel geçer, soyut' gerekçeler içeren hukuk mantığından uzak, kamu vicdanını zedeler iş bu karar hukuka aykırı olup, İfade Hürriyeti ve Özgürlük Hakkı'nın ağır bir ihlali niteliğindedir. Şöyle ki;

**15 Nisan 2020 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren '7242 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı hakkında kanun ile bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanun' çerçevesinde tahliye talebimizin reddedilmiş olmasının hukuki hiçbir açıklaması yoktur."**

### **"HAPİS CEZASI VERİLMESİ HALİNDE DAHİ BU CEZANIN İNFAZ EDİLMESİ SÖZ KONUSU OLMAYACAKTIR"**

Avukatlar dilekçede, yeni infaz düzenlemesine ilişkin ise şunları kaydetti:

**"Müvekkile isnat olunan suçla ilişkin ilgili MİT Kanununda öngörülen ceza miktarının "3 ila 9 yıl arasında hapis cezası" olduğu da dikkate alındığında KABUL ANLAMINA GELMEMEKLE BİRLİKTE, yargılama sonunda Müvekkil hakkında alt sınırdan uzaklaşarak TEŞDİDEN CEZA VERİLMESİ HALİNDE DAHİ; infaz düzenlemesi çerçevesinde cezanın 2/3'ü ile koşullu salıverilmeden faydalandırılacak olan Müvekkilin denetimli serbestlik süresinin de 3 yıl olarak düzenlenmesi nedeniyle cezaevinde infaz edilecek bir cezasının kalmayacağı açıktır.**

Bir başka ifadeyle, 15 Nisan 2020 tarihinde getirilen infaz düzenlemesi uyarınca Müvekkil hakkında Basın Özgürlüğü'nün koruması altındaki bir haberden kaynaklı olarak haksız şekilde 5 yıl ve aşağısı hapis cezası verilmesi halinde dahi bu cezanın, ceza infaz kurumunda infaz edilmesi söz konusu olmayacaktır.

Hal böyleyken ilgili kanun değişikliği çerçevesinde müvekkilin somut durumu dikkate alındığında, tutukluluk haline bir an evvel son verilmesi gerekirken, hakimliğinizce 'atılı suç için kanunda öngörülen ceza miktarı' gerekçesiyle tahliye talebinin reddi kararı verilmiş olmasının mantıklı ve hukuki hiçbir açıklaması yoktur. Objektif hukuk kuralları çerçevesinde ilgili kanunun ayırım gözetmeksizin herkese uygulanması gereğinin hakimliğinizce yok sayıldığını gösterir bu karar kamu vicdanını zedelemiş, müvekkil nezdinde tutuklama adli kontrol tedbirini 'cezaya' dönüştürmüştür."

### **"HABER DIŞINDA HİÇBİR DELİL BULUNMADIĞI AÇIKTIR"**

Tahliye talebinin reddine ilişkin kararda belirtilen "mevcut delil durumu"na da değinilen itiraz dilekçesinde şunlar kaydedildi:

**"Öncelikle belirtmek isteriz ki; Hakimliğinizin itiraza konu kararında yer alan 'mevcut delil durumu' gerekçesi de Müvekkilin somut durumuyla bağdaşmamaktadır. Zira soruşturma kapsamında ifadeye çağırılması üzerine adliyeye bizzat gelen müvekkilin ikametinde ve/veya işyerinde arama-el koyma işlemi yapılmamış olması dikkate alındığında, dosya muhteviyatında soruşturmaya konu "haber" dışında hiçbir delil bulunmadığı açıktır. Hal böyleyken, atılı suçun Müvekkil nezdinde vücut bulmadığı da dikkate alındığında, Hakimliğinizin Müvekkil açısından esaslı bir inceleme yapmaksızın, "tutukluluk haline son vermeme" kanaatinin yansıması olan; somut hiçbir gerekçesi bulunmayan itiraza konu kararının adalete güven noktasında kaygı verici olduğunu belirtmek isteriz."**

### **ANAYASA MAHKEMESİ'NE BAŞVURU**

Barış Pehlivan ve Barış Terkoğlu'nun avukatları, Anayasa Mahkemesi'ne de bireysel başvuruda bulundu. Avukatlar, Pehlivan ve Terkoğlu'nun basın özgürlüğü ile ifadede hürriyeti ve özgürlük hakkının ihlal edildiğini kaydettiler.

### **CHP'Lİ ERKEK: BARIŞLAR ÇIKAMASIN DİYE GECENİN ÜÇÜNDE ÖNERGE VERDİLER**

CHP Genel Başkan Yardımcısı Muharrem Erkek, Meclis'ten geçen infaz paketiyle ilgili açıklamalar yaptı.

Sözcü gazetesinden Başak Kaya'ya konuşan Erkek, Sözcü davasına işaret ederek "Uzun tutukluluk ve yargılamaların artık cezaya dönüştüğü bir ortamdan adalet çıkmaz. Bu davanın açıldığı, FETÖ benzeri kumpasların sürdürüldüğü ülkede ayda bir af çıkarsanız yine de olmaz" dedi.

CHP'li Erkek ayrıca "On yıl ceza alan bir kişi iki yıl yattıysa derhal tahliye olacak. Kadına şiddet ya da çocuğa tacizi, kelime oyunları ile infaz paketinde buldurdular. Bu kişiler belki dışarı çıkar, ama bu paketten adalet çıkmaz. Daha kötüsü, Barış Pehlivan ve Terkoğlu'nun tahliye olasılığı kalmasın diye gecenin üçünde önerge verdiler" ifadelerini kullandı.

### **İNTİKAM ALIYORLAR**

Erkek ayrıca şunları kaydetti:

**"Tweet attığı, eleştiride bulunduğu için içeride olanlar hapiste kalmaya devam edecek, ama rüşvetten 6 yıl ceza almış**

bir i üç yıl denetimli serbestlik infaz rejimiyle bir gün bile cezaevinde kalmayacak.

Sözcü Gazetesi davası, Barışlar, Murat Ağirel, Osman Kavala'nın tutuklulukları hukukla değil, intikamla açıklanır. Burada bir intikam var, buna göre hareket ediliyor ve yargı silah olarak kullanılıyor.

İntikam, kan davası gibi kavramlar hukuk devletine değil, kabile dönemlerine aittir. Her gün onlarca mail, telefon, mesaj alıyoruz. Eminim iktidar partisi mensuplarına gelenler daha çoktur.

Niye? Çünkü getirdikleri paket, kamuoyu vicdanında tam anlamıyla yer bulmuyor, adaleti tecelli ettirmiyor ve yurttaşlarımız bundan rahatsız. Ömer Hayyam'ın çok güzel bir sözü vardır. 'Adalet, kainatın ruhudur.' İşte bu pakette adaletin ruhu yok.

Bir infaz paketi getiriliyor. Salgın gibi bir olumsuzluk da varken paketin temel amacı ceza yargılamasına dair yasalarda iyileştirici düzenlemeler yapmak, salgın sürecinde cezaevlerinde kalan kişi sayısını olabildiğince en aza indirmek ve bunu da yeni mağduriyet yaratmayacak biçimde gerçekleştirmek.

Çünkü ülkemizde 268'i kapalı, 83'ü açık, 4'ü çocuk olmak üzere toplam 355 cezaevi var ve bu cezaevlerinde tutuklu ve hükümlü olarak toplam 300 bin insan kalıyor.

İktidar bizi yine şaşırtmadı. Teklif hazırlanırken, her zamanki iktidar ile karşı karşıyaydık. 'Tek adam bilir, biz yaptık oldu' anlayışı ile teklif geçti.

Salgın dünyada tüm ayrımların kenara konulmasına neden oldu. İktidarlar süreçten dersler çıkardı. Bunun olmadığı yegane ülkelerden biri de Türkiye. Şaşırmadık. İktidar, salgını fırsata çevirmek istiyor.

### "GAZETECİLERİ MESLEKLERİNİ YAPTIKLARI İÇİN TUTUKLARSANIZ ADALET OLUR MU"

CHP Genel Başkan Yardımcısı Muharrem Erkek "Siz demokrasiyi geliştirmek yerine baskıyı artırırsanız, tek adamın keyfine göre, her muhalife terörist dersiniz, fikrini açıklayanları, gazetecileri mesleklerini yaptıkları için tutuklarsanız adalet olur mu? İşte asıl sorunumuz adalet, devletin ve hayatın temeli olan adalet. Adalet çürüdüğü ve yok olduğu zaman huzur da yok, mutluluk da yok, aş, iş, ekmek de yok" dedi.

Odatv.com



[Barış Terkoğlu](#)[barış pehlivan](#)[anayasa mahkeme](#)[itiraz](#)[tutukluluk](#)[tahliye](#)[arşiv](#)

### İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

### İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

### Mobil Uygulamalar



### Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.

[ANA SAYFA](#)[YAZARLAR](#)[VIDEO](#)[FOTO GALERİ](#)[ARŞİV](#)[KATEGORİLER](#)

