



# 25 yıllık imam isyan etti: "BIAT ETMEYENE OPERASYON ÇEKİYORLAR"

**25 yıllık imam isyan etti: "Biat etmeyene operasyon çekiyorlar"**

11 Mart Çarşamba 2020 20:32



Murat Sökdü yazdı

25 yıldan bu yana Diyanet İşleri Başkanlığı bünyesinde imam olarak görev yaptığı belirten Ömer Karadağ, Diyanet İşleri Başkanlığı hakkındaki dikkat çeken iddialarda bulundu.

## "DİYANET FETÖ'NÜN EL ALTINDAN ÖRGÜTLENDİĞİ YERDİR"

Bodrum Bitez Yalı Camii'nde imam olarak görev yapan Ömer Karadağ, Diyanet İşleri Başkanlığı'nda FETÖ yapılanmasının zirve yaptığını iddia etti ve "**FETÖ'nün zirve yaptığı, el altından örgütlentiği yer Diyanet İşleri Başkanlığı'dır. Biat etmeyenlerin kafalarını eziyorlar**" ifadelerini kullandı.

25 yıldan aktif imamlık yapan aynı zamanda Diyanet Birlik Sen Muğla İl Başkan Yardımcılığı görevini de üstlenen imam Ömer Karadağ, "**Diyanet resmi hükümlere uyması gereken bir kurumun dışına çıkmış bir yapıdır**" şeklinde konuştu.



#### **"YOLSUZLUĞU ÖNLEDİM SUÇLU İLAN ETTİLER"**

"Diyanetin haksız ve hukusuz uygulamaları sağlığı bozdu. Göreve sağlam başladığım bu kurumda yüzde 53 oranında engelli bir insana dönüştüm. Bunlarla mücadele ederken sağlığımdan oldum. İçinde hem Allah korkusu hem de Allah sevgisi olan herkes haksız, hukusuz uygulamalara karşı baş kaldırır. Gezi olaylarında 'camide içki içildi' sözlerine karşı çıkip, 'hayır ben içki içildiğini görmedim' diyen imamın daha sonra sürgün edildiğini biliyoruz. Maalesef böyle olmamalı" diyen, İmam Ömer Karadağ, "İstanbul Müftülüğü'nde çalışırken, 2017 Nisan ayında sendika toplantılarında söz aldım. Dedim ki, 'Türkiye'de FETÖ ile mücadele yapılıyor. Ancak bizim kurumlarda bu çok zayıf. Diyanet içerisinde de güçlü bir mücadele olsun. Yalnızca imamla, müezzinle FETÖ ile mücadele sınırlanılmamalı. Bırakın mücadele etmeyi geldiğimiz noktada üstüne bir de soruşturma geçirdim" dedi.

"2009 Yılına kadar Diyanet ile hiçbir problemimiz yoktu. 2009'da Bodrum Göltürkbükü'nden AKP'den Belediye Başkan adayı oldum. Ancak 2009'dan sonra ne hikmetse Diyanet bizi öyle bir düşman belledi ki, o gün bu gün hasmane davranışına devam ediyor" diyen Karadağ, Diyanet İşleri Başkanlığı bünyesinde ciddi bir yapılanma olduğunu iddia etti.



#### **İmam Ömer Karadağ sözlerine şöyle devam etti:**

"Dönemin Bodrum İlçe Müftüsü Dr. Ali Ünal, camide kaçak tuvaletle başlayan imar yolsuzluğunun yanı sıra, yakınlarına iş alanı açarak da menfaat temininde bulunurken, benim mücadelemlle bu engellendi. Normal şartlarda 45 bin TL yapılacak iş bir işi hayirsevere 65 bin TL'ye teklif ettiler. Verdiğimiz mücadele ile cami de yapılacak bu işi 40 bin TL'ye yapıldı. Yani güzel insanların güzel duyguları istismar edilmemeli. Burası turistik bir bölge olduğundan yabancılar camimize gelerek İslamiyet hakkında bilgi ediniyorlar. Ben 3 dil bilen biriyim. Ama şimdiden buradan sürgün edildiğim için cemaat büyük üzüntü içinde. Böyle olmamalı bu işler."

#### **"BİAT ETMEYENE OPERASYON ÇEKİYORLAR"**

Yapılan usulsüzlüklerle ilgili dönemin Bodrum İlçe Müftüsü ile Dr. Ali Ünal ve imam Kadir Arslan hakkında Kaymakamlığa dilekçe verdiği söylenebilir. Ömer Karadağ'ın şikayetleri, İl Müftülüğünün ardından Diyanet İşleri Başkanlığı Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı'na ulaştı. Bunun üzerine Diyanet İşleri Başkanlığı, şikayetin mahallince incelenerek sonuçlandırılabilenek konular olduğunu belirterek, İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü'ne taşıdı. İmam Ömer Karadağ; "İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü Muğla İl Müftülüğünün müfettiş talep eden, "iddialarının araştırılması" denildiği halde, söz konusu yazısı

değiştirerek, aleyhte dönüştürüp Ömer Karadağ hakkındaki iddiaları araştırılması konumuna getirildi. Münfettiş isteği yazısını unutan Muğla İl Müftülüğü, aleyhte soruşturma açarak Adem Demirel ve Cüneyt Önder'i müfettiş olarak görevlendirdiler. İşte ne olduysa bundan sonra oldu. Biat etmeyene, haksızlık karşısında susana, hak arama mücadeleleri içerisinde girene operasyon çekiyorlar" diyerek şu ifadeleri kullandı;

"Soruşturma dosyasını inceleyen müfettişler, ilk incelemede yapılan usulsüzlükleri fark ettiler. Asıl soruşturulması gereken ismin Bodrum İlçe Müftüsü Dr. Ali Ünal olduğunu, yetki alanlarının sınırlı olması nedeniyle Dr. Ali Ünal'ı soruşturamayacaklarını, bu nedenle başka bir müfettiş görevlendirmek üzere raporu Muğla Müftülüğü'ne sundular. Muğla İl Müftülüğü'ne dosyanın geri iade edilmesine rağmen ısrarla hakkında soruşturma yapmak üzere İl Müftü Yardımcısı Adnan Uğur'u müfettiş olarak görevlendirdiler. Adnan Uğur'un görevlendirme yazısında ise; bilerek ve kasıtlı olarak büyük bir usul hatası yapılmıştır. Şikayet dilekçesine göre soruşturulması gereken Dr. Ali Ünal'ı müstekli, şüpheli Kadir Arslan'ı Tanık, olarak ifadelerini aldı. Ancak benim ifadem dahi alınmadı. Ancak İl Müftü Yardımcısı Adnan Uğur, hukuka aykırı olduğu halde ifademin şüpheli olarak alınması talimatını verdi. Benim 13 tanığımın ifadeleri dahi alınmadı. Planlı bir operasyonla şüpheli duruma düşüründüm. Şimdi Muğla İl Müftülüğü tarafından Fethiye'nin Yakacık Mahallesi'ne gönderildim. Bakın, Türk bayrağının dalgalandığı her yerde seve seve görev yaparım. Ancak bu haksızlık, hukuksuzluk ve adaletsizliklerle dolu olunca insan artık kaldırımayor. Ben hak, adalet için mücadeleme devam edeceğim. Bizler din adamlarıyız. İnsanları dinden soğutmak için değil, dini sevdirmekle mükellefiz" şeklinde konuştu.

Yaşadıklarından ötürü sağlık durumunun bozulduğunu belirten İmam Ömer Karadağ, "hak, adalet, hukuk diyorum dedi.

T.C.  
MUĞLA  
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/8

olarak mahallinde yapılan inceleme neticesinde; adı geçenin görev yaptığı mahallede yaşandiği, faydalı ve sağlıklı hizmet sunma imkanının kalınlığı anlaşıldıktanın, kanun yararı ve hizmet gerekliği göz önünde bulundurularak görev yerinin İl içinde doğrultusunuz uygulanacağı" sonucu ve tekline yer verildiği, anılan inceleme raporunu istanadden 14/11/2018 tarih ve 35 sayılı Değerlendirme ve Smav Kurulu kararı ile davacı hakkında Diyanet İşleri Başkanlığı Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 36/1-b) maddesi uyarınca Muğla İl, Fethiye İlçesi, Yakacık Mahallesi Camii İmam-Hütpiğine atanmasına karar verildiği, davacı tarafından anılan Kurul kararı üzerine atanmasının ilişkin 21/1/2018 tarih ve 1004 sayılı Muğla Valiliği işlemesinin iptali istemeğe girmekteki olan davannı ağırlı amlasılmaktadır.

Uygapazlığa konu olsaya, 08/10/2018 tarihli inceleme raporunun "incelemenin konusu" başlıklı ikinci bölümündeki belirttiği üzere raporun konusunu "Muğla İl, Bodrum İlçe, Bitez Mahallesi, Yah Çamii İmam-Hatibi Ömer KARADAG'ın Bitez Mahallesi, Zeytinli Camii, Cami Sitesi adresinde bulunan Gelişmeyen Kaynak - Rüstü Kaynak Camii'nin lojmanında oturduğu ve anılan camının taaleetusun lojamaları ve camiye kota konu yararak evrafa rahatsızız verdiği şeklindeki iddialar" olduğu, davacının cami tuvalerlerinden duyduğu rahatsızlık ilgili şikayetleri üzerine başta inceleme sonucunda davacının il içinde yerin değiştirilmesi gerektiği sonucuna ulaşlığı, davacı hakkında hiçbir şikayet olmamış inceleme başlatıldıkten sonra Mazhar ÖZCAN tarafından 17/09/2018 tarihli dilekçe verilmiş ise de bu şikayetin inceleme raporunda değerlendirilmediği, işleme dayanak olarak gösterilen Diyanet İşleri Başkanlığı Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 36/1-b) maddesinde hizmet gereği yer değiştirmenin hakkında teftiş veya soruşturma yapılması olmasına bağlılığı halde anılan incelemenin konusu ve başlatılma nedeni ile sonucu arasında tutarsızlık nedeniyle usuline uygun sonrısına yürütülmemişti sonucuna vurgudanın deva konusu işlemede hukuka uyruk bulunmamaktadır.

Diger tarafthan davaya konu işleminin yürütmemesini durdurulmasında gerekli olan telafişi güç ve imkansız zararları olayda somut varlığının adelenmesine gelince; hukuka aykırılık açık olan dava konusu işlemin, tüm eylemleri hukuka uygunluk karmesine dayanan hukuk devleti ilkesine nykın bir durum yaratıcı ve atanan işleme ilişkin bulunması nedeniyle de (iptal karar verilmesi kadar geçerek süre için) uygulanmakla etkisi tükeneceğinden telafişi güç zararları olusabileceğine de níktar.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılık açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafişi güç zararları doğurabileceklarından 2577 sayılı Kanun'un 27'nci maddesi uyarınca teminat alınamasızın yürüttürülmesine dardurulmasına, karar tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi 1. İdare Dairesi nezdinde ifraz yolu açık olmak üzere, 14.02.2019 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
CAVİT ERDEM	AHMET AKSAKAL	MİHMET GÜRSOY
37840	182169	216742

T.C.  
İZMİR  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
1. İDARİ DAVA DAİRESİ  
BAŞKANLIĞI  
ESAS NO : 2019/962  
KARAR NO : 2019/1404  
  
İSTİNAF BASVURUSUNDA  
BULUNAN (DAVALI) : MUĞLA VALİLİĞİ  
VEKİLİ : İ. HUK. MÜŞ. V. BEKİR KORKMAZ

KARŞI TARAF (DAVACI) : ÖMER KARADAĞ  
VEKİLİ : AV. ALİ İHSAN GÜMÜŞKAYA

H \_\_\_\_\_ A

**İSTEMİN ÖZETİ** : Muğla İli, Bitez Mahallesi, Yalı Camii'nde İmam-Hatip olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, Muğla İl Müftülüğü Değerlendirme ve Savun Kurulunun 14/11/2018 tarih ve 35 sayılı kararı ile Diyanet İşleri Başkanlığı Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 36/1-(b) maddesi uyarınca Muğla İl, Fethiye İlçe, Yakacık Mahallesi Camii İmam-Hatip olarak atanmasına ilişkin 21/11/2018 tarih ve 1004 sayılı Muğla Valiliği işlememini istemiştiğini belirttiğinde içere raporunun "İncelenmesi konusunda başlıktaki ikinci bölümünden de belirtildiği üzere raporun konusunun "Muğla İl, Bodrum İlçe, Bitez Mahallesi, Yalı Camii İmam-Hatibi Ömer KARADAĞ'ın Bitez Mahallesi, Zeytinli Caddesi, Cam Sitemi adresinde bulunan Gülevşen Kamyak - Rıgut Kamyak Camii'ndeki görevi ve anlaşılmış olduğu gibi konuya bağlı konu sujetin etrafında rühatızlıklar verdiği şekildeki iddialar" olduğunu, davacının iddialarının dahi rühatızlıklarlığı gittiği şikayeti üzerine başkanlık inceleme sonucunda davacıyı il içinde yerini değiştirmesi gerekligi sonucuna ulaşmışlığı, davacı hakkında hiçbir şikayet olmamış inceleme başlangıcından sonra Mazhar ÖZCAN tarafından 17/09/2018 tarihli dilekçe verilimi ise de bu şikayetle inceleme raporundan dehaanlığı, içlene dayanak olarak gösterilen Diyanet İşleri Başkanlığı Anma ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 36/1-(b) maddesinde hizmet gereği yer değiştirmenin hakkında teftiş veya soruşturmayı yapılmış olmasına bağlandığı hâde anlaşılmıştır. İncelemeye konusunun ve başlatılmış nedenle de sonucu arazindeki tarzınlıklık nedeniyle usuline uygun soruşurma yürütülmemişti sonucu varlığında dava konusu içinde hukuka uyruk bulunanamazlardır" gerekçesiyle dava konusunun işlemi iptali karar veren Muğla 1. İdare Mahkemesinin 19.07.2019 gün ve E:2019.B.K:2019/782 sayılı kararının, mahallenin yapılan soruşturma sonucu tanzim edilen inceleme Raporu'nda davacının Camii cemaati şükrettiği iddiasıyla konularıyla, en önemli de disiplin amri olan İlçe Müftüsü ile uyumsuzluk, sıkıntı ve problemler yaşadığı, yaşanan tüm bu hادiselerden sonra mevcut görev yaptığı yerde yapındığı, faydalı ve sağlam hizmet summa imkânnan kalmadığı anlaşıldığından, kamu yararı ve hizmete gerekleri göz önünde bulundurularak il içinde görev yerinin değiştirilmesinin uygun olacağının teklifine istinaden, kamu hizmetinin daha iyi işlenmesini ve Diyanet İşleri Başkanlığına bağlı İlçe Müftülüklerinin hizmetine ilişkin fonksiyonlarına bağlı verimli yerine getirilmesini sağlamak amacıyla tesis edilen işlenmede, hem kamu hizmetinin selameti açısından hem de öğrenciler nezdinde yapıraza davacının görev yerinin değiştirilmesinde hukuka aykırı bir yön bulunmadığı, nedenin tayin yetkisinin ilgililerin rızalarına ve hukakları mutlaka soruşturma yapılması ve hizmet bakımından kasurlu ve mahzurlu olduklarının bir şekilde belirlenmiş olmasına bağlı bulunmadığı, davacının çocukların eğitim

1/12



T.C.  
BODRUM KAYMAKAMLIĞI  
İlçe Hukuk İşleri Şefliği

Sayı : 63604656-663.05-  
Konu : Ömer KARADAĞ Müracaati

19.04.2019

DOSYA

İlçemiz Bitez Mahallesi Yalı Camii İmam-hatibi olarak görev yapan Ömer KARADAĞ'ın Kaymakamlığımıza vermiş olduğu dilekçesi ilişkide gönderilmiştir.  
Dilekçede belirtilen iddiaların incelenerek yasal gereğinin yapılması ve sonucundan Kaymakamlığımıza İVEDİ bilgi ve belgelerin gönderilmesini rica ederim.

Bekir KILMAZ  
Bodrum Kaymakamı

Ek: Dilekçe

DAĞITIM :

BODRUM BELEDİYE BAŞKANLIĞINA  
BODRUM İLÇE MÜFTÜLÜĞÜNE

... / ... / .... Yazı İşleri Müdürü : Muammer SASMAZ

ERİŞKİNLER İÇİN ENGELLİK SAĞLIK  
KURULU RAPORU

EK-1

T.C. SAĞLIK BAKANLIĞI BİDRİM DEVLET HASTANESİ

<b>RAPORU SAHİBİNİN</b>	
T.C. Kimlik Numarası	: [REDACTED]
Adı ve Soyadı	: ÖMER KARADAG
Baba Adı:	: [REDACTED]
Anne Adı:	: [REDACTED]
Doğum Tarihi ve Yeri	: [REDACTED]
Müraciat Tarihi	: [REDACTED]
Rapor Tarihi ve Rapor Numarası	: [REDACTED]

**MÜRACAAAT SÖZÜ**

KURUMSAL MÜRACAAAT	<input checked="" type="checkbox"/>	İlk Rapor	<input type="checkbox"/>	İzinsiz	<input type="checkbox"/>	Kontrol Muayenesi	<input type="checkbox"/>
KİŞİSEL MÜRACAAAT	<input type="checkbox"/>	İlk Rapor	<input type="checkbox"/>	İzinsiz	<input type="checkbox"/>	Yenileme	<input type="checkbox"/>
Sağlık Raporu Nedeni		ENGEL İNFORMİMDEN FAYDALANMAK İÇİN					

SİSTEMLER	ENGELE DİAİ KLİNİK BİLGİLER, RADYOLOJİK TETKİKLER, LABORATUVAR BİLGİLERİ VE TEŞHİS	ENGEL ORANI %
KULAK BURUN BOĞAZ HASTALIKLARI	HİNCAR dolgusu	0
RÜH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI	depresyon-hedera ile spirozofa özümlü	0
GÖZ HASTALIKLARI	HİNCİN OLĞAĞAN	0
GENEL CERRAH	CERRAH PATOLOJİ YOKTUR.	0
NÖROLOJİ	hafif céza, ahr: 8	5
İÇ HASTALIKLARI	DIYABETES MELLİTUS %20 HİBERTANSYON %10 OBZETİTE(BMI:41)%20 İBERTANSYON	42
FİZİKSEL TIP VE REHABİLATASYON	SERVİKAL DISKOPATİ 2 SEVİYE %7 LOMBER DISKOPATİ 3 SEVİYE %9 (TABLO 1.7)	15

**SAĞLIK KURULU RAPORUNUN SONUCU**

Tephis / Tephisler	KULAK BURUN BOĞAZ HASTALIKLARI : Z00.8 - GENEL MUAYENELER, DİĞER RÜH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI : F32.8 - DEPRESİF EPİZODLAR, DİĞER GÖZ HASTALIKLARI : Z00.8 - GENEL MUAYENELER, DİĞER GENEL CERRAH : Z00.8 - GENEL MUAYENELER, DİĞER NÖROLOJİ : Z00.8 - GENEL MUAYENELER, DİĞER İÇ HASTALIKLARI : E11.9 - İNSÜLİN BAĞIMLI OLMAYAN DIYABETES MELLİTUS, KOMPLİKASYONLARI OLMIYAN, E50.9 - OBZETİTE, TANIMLANAMAS, I10 - ESANSİYEL (PRIMER) İBERTANSYON
Kısa Engel Oran % -Rakamla-	53 -Yazıyla-
Raporun Geçerlilik Süresi % -Rakamla-	Sınırsız -Yazıyla-

Hasta TC: 25265399544, Ad-Soyad: ÖMER KARADAG, Başvuru Tarihi: 25-02-2020

Çalıştırıldığında İşlenen Nitelik: AĞR VE TEHLİKELİ İŞLER VE AĞR KALDIRMASINI GEREKTİRİLEN İŞLER.

**KİŞİNİN ENGEL GRUBU**

ORTOPEDİK	<input checked="" type="checkbox"/>	ZİRHİZEL	<input type="checkbox"/>
GÖRME	<input type="checkbox"/>	RÜHSAL VE DUYGUSAL	<input type="checkbox"/>
İŞİTME	<input type="checkbox"/>	SÖRELGEN (KRONİK)	<input checked="" type="checkbox"/>
DİL VE KONUŞMA	<input type="checkbox"/>	SINIFLANAMAYAN	<input type="checkbox"/>

**AÇIKLAMA**

Üye RÜH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI UZMANI ÜZÜ DR.SUAT ÖMERGÜLÜ Telef No: 0364	Üye GENEL CERRAH UZMANI OPTOR.FATMA FİRVET BUTÜNER Telef No: 3594	Üye GÖZ HASTALIKLARI UZMANI OPTOR.CENK KALLEMOĞLU Telef No: 62002
Üye KULAK BURUN BOĞAZ HASTALIKLARI ÜZÜ OPTOR.FATMA AYDEN Telef No: 59127	Üye FİZİKSEL TIP VE REHABİLATASYON ÜZÜ ÜZÜ DR.UĞUR KARIBAŞ Telef No: 119038	Üye İÇ HASTALIKLARI UZMANI ÜZÜ DR.CANER ÇAM Telef No: 118047
Üye NÖROLOJİ UZMANI ÜZÜ DR.SELVI OKUNDU Telef No: 146332		Üye NÖROLOJİ UZMANI ÜZÜ DR.SELVI OKUNDU Telef No: 146332

SAĞLIK KURULU BAŞKANı  
ÜZÜ DR.BERFAK YAVUZ  
Telef No: 3469**RAPORUN DÜZENLENMESİNDE DİR AÇIKLAMALAR**

- Engel durumuna göre yapılmıştır. İşin niteliği: hizmete sadık engel durumuna göre iş alımını genel olarak belirtmektedir. Örneğin; "görmeyen iş alımı" veya "görmeden çalıştırma", "şırıhtarlı şırıtarusun genelinden işlere çalıştırma", "şırıtmayı isteyen konusunu gerekli şartlarda çalıştırma" gibi ifadelerle belirtilebilir.
- "Sıkılık olarak telkinlik sırchağı veya seyyre kulvarımsa gerekir" "Sadece hizmet ettiğinde özel bir titizlik taşıyabilir" vb. kişinin özel durumunu belirten açıklamalar belirtilebilir.
- Bu raporeden önceki raporlar sırname takmazken yapışacak yeri başyapıtlar looksmeden geçerlidir.

Rapor Tarihi: 25.02.2020



Rapor No: 2020221638334203eb7e

Bu belgenin alınma bilgisi sorulması https://espor.saglik.gov.tr/DogrulamaService/Internet adresinden yapılabilir.

GOREVI UNVANI GOREV YERI ADI-SOYADI BABA ADI DOCUM YERI VE TARHI MEMURİYETE BASLAMA TARHI BULUNDUGU YERDE GOR. BAS. TAR. TAHSİLİ SICIL NO	Jiner-Hatip D.H. Bitex Mah. Yali Camii Omer KARADAG 11/1/2016 Hakikat 11/1/2016 17/01/2016 Kapıda 11/1/2016
--	--

DILEKÇENİN ÖZÜ: Bitez Mahallesı, 176/2 ve 176/3 Ada/Parseller üzerinde Mevcut Uyuşlu Yapılan Dimalar ve Yeraltılar Hakkında Yanlış İşlem Başlatılması Hakkında

KAYMAKAMLIK MAKAMINA

## BODRUM

- Bilgi: a) 25.12.2017 Tarihli Bodrum İlçe Müftülüğine Hitaben Dilekçem.  
b) Bodrum Müftülüğünün 26.12.2017 Tarihli Cevap Yasası.  
c) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı 3194 sayılı İmar Kanunu.  
d) Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği (Resmi Gazete 01.07.2017-Sny 30113)  
e) 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu.

ACIKLAMALAR

1- Hulusi Uçeniz Bitez Mahallesinde Yalı Camii İmam-Hatibi olarak görev yapmaktadır. Uçeniz mahallesinde bulunan SEVER ve Süleyman Beyzîli Cadde'si (6 numaralı) adresinde buluntulmuştur. 1976'da Aşa/Parsel üzerindeki eski adı Gölsevîm olan okulunun hizmete açılmıştır. Amlen parçası Üzerinde mevcut usulüse  
mahiyyetlerini göstermektedir. Bular;

- a) Söz konusu caminin altına ilk yapıldığında işin eden ve o günden bu yana hizmet veren ve hizmet vermeyen devam eden, ayrı ayrı Ercan-Kadın tuvallerinde mevcutur.

b) Anıak, an İlan Cami İman-Hatîf Kadın ARSLAN İmzalılığından ve İlçe Muftiliği Dr. Ali ÜNAL'ın bilgisiyle üretilmiş, yaklaşık 6-7 ay önce cami avlusunda, ırınca işin ertiye takdim edilen, döküm, rühsatlı kırık pırmak, işik (c) ve (d) mevzuatı uyarılı bir şekilde mevcut olan ve her biri döşen yapılmış temel yapıyalardır.

c) Anıak tuvallerinin hem işligi inşaatın nikahı olurken, hem de lojandasının yaşayın da yaşayın konusunda zarar verdiği gereklilikte yatkınlaştır, since sözü olarak İlaç Mülkiyeti, sonucu alınmaması ile yazılı olmuştu. Tabeemli İm (n) dilekçe ile Bodrum İ. Mülkiyetine ilettim.

d) Fakat sözü tölebime olumsuz yanılı müdahale gibi yazılı dilekçemle de İlçe Muftiliğinden sadice sahih bir inşaatnak gibi doğeşendirerek (b) (x) yazısı ile tasfiye cevap vermiştim.

e) Oynamışlık di (xejkende) dilekçemden hüsârda sözü inşaatnak ibaret olup, işin engellenmesi istenerek şunu yararı gözlemlerim.

f) SÖZ konusu caminin zayıf genis yüz yapısının sabit olmasına gerekli olan camiorun tuvalat ihtiyacını olmadan hâlde hâlde camiorun kolları tuvalat, ibenin ve alemiñin içine getirilmesi istenir.

caminin tıpkılarla aynı olduğu halde olsun konu tıpkılar, benim ve allemin ismeleri

~~AF-LEN-NAYN-LDIR~~  
~~F-10E-DINDAR~~  
Tunceli Kışımı Sel

Syria 1-4

kojenma 1,20 metre mesafesyle yarınna yuylimistir. İkametimizi sagladığımız lojmanın yarısına 2 cephei çok okul odalarının her birisinin hava alabilecek içinde birer tane penceresi mevcuttur. Pencereleri düşüğün cepheinde sualtı tavsiye binası ile kapatılmış durumdadır. Böylelikle oynayan çocukların rıhtımlanmasının engellenmesi deňiz faziň etrafı kıyıbaşının sağlanması gerekmektedir. Oyun genelde şalan da kılçılığında durmaktadır.

g) Başka komi tuvaletlerinden yarın piş koku ve hissesi, başta denim ve sillem nüm-  
berde lojistiklerin yaşayışının en yüksek seviyelerde olacak şekilde tıpkı ve tehdit oluşturmak istedir.

h) Aynen başka komi tuvaletlerini (İlgî (e) ve İlgi (d) kategorileri giremeyecek binaya) as-  
metre inşaata, aranın suar closeine de en az 2 metre uzaklık sunulmalıdır.

2- Göleşenin Kayınk-Rıştı Kaynak Caminin altında bitkiç nizam şeklinde toplamda 4 direnden imtəşəkkil lojmları bulunmaktadır. Bu cihərlər ilə kullanılmaya başlandığında, doğular bəyən doğru;

Daire-1: Kadır ASLAN, Gülgemir Kaynak, Rıgla Kaynak Camii imam-hatibe, Daire-2: Nuri SAYAR, Bitez Mah. Merkez Camii imam-hatibi, Daire-3: Ferit İKİZ, Merkez Kızılırmak Mustafa Paşa Camii mœcüzân-kayyemini, Daire-4: Jannah SEVER, Bitez Mah. Yahi Camii imam-hatibi tahsis edilmişlerdi n) Gülgemir Kaynak-Rıgla Kaynak Camii İmam-Hatibi Kazır DİMLÜK, buna da katılarla Nur SAYAR, Bitez Mah. Merkez Camii imam-hatibi olarak görev almıştır. Daire-1'des, kanunu ihlal ettiğinden sorumlu bulunan herber teşkilatı önce, Bitez Mah. Merkez Camii İmam-hatibi olan Nuri SAYAR'a göreven lojman ondan daır-2'ye ișaretmiştir. Daire-2'ye ișgal ettiğinden sorumlu bulunan herber teşkilatı önce, Bitez Mah. Merkez Camii İmam-hatibi olan Jannah SEVER'e lojman ondan daır-3'ye ișaretmiştir.

b) Anıtan Topluların tamamını ona! Anıtkabir, 80 konusunun iman battırı ile Kadi menzili çifterle Uretek kefâdesine ayrıca Uzel ile bulabildiği bol bir side olağan stanflardından dairelerdeki imamet şereflerini birbirinden ayırmak ve tevhîs etmek konusundan muktebin deñlibilir.

3- Ölüsevin Kaynak-Rüştü Kaynak Camiihan'ın hemen büyüğünde battı epehbedde 1762 yılında perçeyle atın tarla yüzüğü arası üzerinde de inşülüs yelpazde vardı. Anıtanın üstü Azeri, yaklaşık olarak 7-8 yıl kadar önde ottu yola kesişti birincisi bir 'boğaz' ve enin 'silah' adı verilen yapılmıştır. Sök konusunda bittarîcî lig'i ve c'dan kanun ve yedinci kılavuzlukla pürüz kumru sınırlına en az 3 metre mesafeye çakılımek suretiyle yapılmıştır. Kırık kemerler, ligili mevzuata aykırı bir şeffâle sınırlı 0,50 metre mesafesinde inşa edilmişdir. Hanya bir oltuca kırık kemerdeki hakanı içine kattıktan sonra oltak oltan camiinin içinde bulunan yassıyananlı hakanı içine kattıktan sonra.

- Dilekçem multiviyatındaki arz edilen konuma şükürlerim, İlçe Mühürlü Dr. A! UNAL'ın sözü ile yaşlı taleplerinin sözleşmesi kalınlara izinle resmi makamların meşru emrecc ve kurum işlerinde görevlendirilmesini amacıyla 11 Ekim 2018 tarihinde İl Müftüsü Abdurrahman KOCAK'ın isteği onursal iktidal ettilirilmesi. Ayni gün İl Müftüsüne İlçe Mühürlü Dr. Ali Ün A! telefonla aranmasının hedefinden ardından İlçe Mühürlü meşru emrecc at 0 752 316 25 76 telefona telefonla buna ayrıyak "Biz seninle görüşmemizi istedik" dedi. Seni konuşuyor musun? İl Müftüsü mu bizek buradan tuşatıcılarını durdurmuşsun? Peki, yukarıda mı tuşatıcısın? Nâzıl sonucu alağınız? Bu hebenimiyosse çeker giderin, kendiñe ev tutarın. Bizi sansa nöşr eyleşseler. Ustalarla beraberin! Girişim deşirgilerin, bilinen de şayipolar. Sen ne yaprıncı calışyorum? Sen bunuya gelindene önce nüvveti yapsa! Başarıyorsunuz gelmedesiniz. "Ben" Horat'a orası bir magduruyım ya ve ben ona mütevelli calışyorum" dediğinden sonra Mifta Hacı De "Ne mütfürlüyim?" Magdürüyet yok. Elmanlı mevut bu, Sığa suları İl Müftüsün caminin tuşatıcıları mü soleyen güller di" dedi. Ben de kendimse "Horat'ın hâlini anlıyorum" dediğinde Mifta Hacı Bay usta "Ne şen stençen ya!" dedi. "Konu gezenizden girmemden mi?" sorusunu Mifta Bay "Görülük işte, kaplı doğrulurken, pençen keşpenç de. Ne yâzık, ne nadîm alıcası buğda tuşatıcısı mi? Vâkilâk" seklinde cenvet, vârîz, Rü-külliye

.....1731  
ASLINTANAYNIDUE

12-2-0 - 2 Sayfa 2 / 4

Murat Sökdü

Odaty.com

arşiv

### İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: [info@odatv.com](mailto:info@odatv.com)

### İletişim

#### Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

### Mobil Uygulamalar



### Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

[reklam@odatv.com](mailto:reklam@odatv.com)

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



[ANA SAYFA](#)

[YAZARLAR](#)

[VİDEO](#)

[FOTO GALERİ](#)

[ARŞİV](#)

[KATEGORİLER](#)



