



BU GÖRDÜĞÜNÜZ DOSYALAR VAR YA...

Bu gördüğünüz dosyalar var ya...

14 Ekim Pazartesi 2019 12:12



Odatv kumpas davasının soruşturma ve kovuşturmasında görev alan, aralarında firari Zekeriya Öz ile Cihan Kansız'ın da bulunduğu 33 hakim ve savcının yargılanmasına başlandı.

Odatv kumpas davasının soruşturma ve kovuşturmasında görev alan, aralarında firari Zekeriya Öz ile Cihan Kansız'ın da bulunduğu 33 hakim ve savcının yargılanmasına başlandı. Hanefi Avcı, Nedim Şener ile Coşkun Musluk'un müşteki olduğu davada sanıklar, görevi kötüye kullanma ve kişiyi hürriyetinden mahrum bırakmakla suçlanıyor.

Duruşma salonunda, Odatv'ye kurulan kumpasın belgeleri ve duruşma evrakları da getirildi.



KİMLİK TESPİTİ YAPILDI

İlk derece mahkemesi sıfatıyla Yargıtay 8. Ceza Dairesi'nde görülen davanın bugünkü celsesine FETÖ/PDY üyeliğinden tutuklu Metin Özçelik, Bülent Kınay, Adnan Çimen, Haluk Gedikli ve Hikmet Şen ile örgüt üyeliği suçlamasında hakkında kovuşturmaya yer yok kararı verilmiş olan, tutuksuz sanık Ayten Çeken katıldı.

Başkan Haydar Metiner'in, Bakırköy 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin hazırladığı, "**FETÖ'ye sempati duymadığı, aleyhinde eleştirel kitap ve yazı yazdıkları için müştekiler hakkında hukuka aykırı şekilde dinleme, arama, el koyma, tutuklama, tutukluluğa devam işlemleri yapıldığı ve bunların FETÖ menfaati kapsamında olduğuna**" ilişkin son soruşturma açılması kararını okumasından sonra sanıkların kimlik tespiti yapıldı.

Bazı sanık avukatlarının, müvekkillerinin Yargıtay 9 ve 16. Ceza Mahkemelerinde de yargılandığını hatırlatıp, davaların birleştirilmesini talep etmesi üzerine duruşmaya ara verildi. Aranın ardından kararı açıklayan Başkan Metiner, davaların ayrı ayrı görülmesinde yarar bulunduğu görüşünde olduklarını bildirdi ve duruşmaya devam edildi.

İddianameye karşı beyanı alınan ilk isim eski savcı Adnan Çimen oldu. Odatv davasının sadece 14 Eylül 2012'deki celsesine, duruşma savcısının izinli olması sebebiyle arızı olarak katıldığını belirten Çimen, dava dosyasının çok kapsamlı, tamamen teknolojik, bilirkişi raporlarına dayandığını, bu yüzden kısa sürede anlama imkanı bulunmadığını anlattı.

"SİZİN AKLINIZA BÖYLE BİR ŞEY GELMEDİ Mİ"

O celsede sanıkların tutukluluğuna devam yönünde mütalaa verdiği için suçlandığını bildiren Çimen, şöyle devam etti:

"13 celse yapılmış. Suçlamalar oldukça ağır. Anlaşılmaz bir bilirkişi raporu gelmiş. Ben bu şartlarda nasıl tahliye talebinde bulunabilirdim ki? Kaldı ki, o celsede mütalaaama rağmen Barış Terkoğlu ve Barış Pehlivan hakkında tahliye kararı verildi. Önceden anlaşma olsa, benim de tahliye yönünde mütalaa vermem gerekirdi. Ayrıca mütalaaama aykırı bu karara itiraz etmem gerekirdi, ama etmedim. Çünkü vakıf olmadığım bir dosyaydı."

Araya giren Başkan Metiner, "**O rapor TÜBİTAK raporuydu değil mi? Bu raporların belli kurum ve kişilerden alındığı iddiası vardı. Sizin aklınıza böyle bir şey gelmedi mi?**" diye sordu. Çimen de şu karşılığı verdi:

"Evet basında bu tür iddialar vardı. O zaman, 'F tipi, cemaat tanzim etti' deniyordu. Ancak bu gözle bakacağım hukuki bir done yoktu. Kaldı ki, duruşma savcısı değildim. Ben o tek celseye iştirak etmesem, davanın seyrinde bir aksaklık

meydana gelir miydi?"

Başkan Metiner'in soruları üzerine Çimen, duruşma savcısının Uğur Ermertcan, Başsavcının Turan Çolakkadı olduğunu, ancak o celse için kendisini görevlendiren Başsavcı vekilini hatırlamadığını söyledi.

"OHAL SÜRECİNİNİN BİTMESİNİ BEKLİYORDUM"

Duruşmanın saat 13.30'da başlayan öğleden sonraki bölümünde Başkan Haydar Metiner, Adnan Çimen'i yeniden kürsüye davet edip, sahte kimlikle yakalandığını hatırlatarak, bunun sebebini ve sahte kimliği kimden aldığını sordu. Çimen, **"Hain darbeden sonra gözaltında işkence vs. yapıldığı söyleniyordu. OHAL sürecinin bitmesini bekliyordum. Kimliği tanımadığım birinden aldım"** dedi.

Sanıklardan eski hakim Ayten Çeken, kendisinin hukuk hakimi olduğunu, 2013 yaz kararnamesi ile İstanbul'a tayini çıkınca özel yetkili 16. Ağır Ceza Mahkemesi'ne verilmesine şaşırıldığını belirterek, şunları anlattı:

"Bu mahkemede 1.5-2 ay çalıştım. Terör suçlarına bakıyordu, iş yoğunluğu vardı ve sanık sayısı çok fazlaydı. Ben başladığımda, adli tatildi. Bu mahkemeye yabancıydım. Dosyaları olabildiğine incelemeye, suç tiplerini öğrenmeye çalışıyordum. Alışmam en az 3-4 ay alacaktı. Dosyayı bu koşullar altında inceledim. Raporlar, sanıklar aleyhinde deliller vardı. Hepsisi de yazılımdı. Delil toplama aşaması sürüyordu, dosya tekamül etmemişti. Tamamen dosyadaki delillere, hakim güvencesine ve vicdani kanaatime dayanarak tutukluluğa devam yönünde karar verdim. Kesinlikle kasıtlı olarak verilmiş kararlar değildir. Benim verdiğim karardan dolayı Hanefi Avcı'nın tutuklu olması sözkonusu değildir. Suçun maddi unsuru bulunmadığından hürriyeti tahdit suçu oluşmamıştır. Diğer hakimlerin de dosyadaki delillere göre karar verdiğini, suç kastıyla hareket etmediklerini düşünüyorum. Velew ki, suç kastıyla hareket edildi; Kararlarda imzası olan bir kısım hakimler suçlanırken, bir kısmı için soruşturma dahi açılmadı."

Başkan Metiner'in, **"Kıdem durumunuz neydi? Kararları nasıl aldınız?"** şeklindeki soruları üzerine Ayten Çeken, en kıdemsiz üye olduğunu, dosyaların numaralarına göre üye hakimlerden birine verildiğini, dosyayı detaylı biçimde onun incelediğini, diğerlerinin baktığını ve müzakerelerden sonra karar verildiğini söyledi.

Savcı Hakan Arslan da Odatv dosyasına hangi üyenin baktığını sordu. Çeken, **"Çalıştığım süre çok kısaydı. Dosyayı kim inceledi, hatırlamıyorum"** karşılığını verdi.

"MADEM DELİLLER UYDURMAYDI..."

Sanıklardan eski hakim Bülent Kınay, hakkındaki suçlamaları dinledikten sonra haklarını bildiğini ve avukat istemediğini belirterek, savunmasına başladı. Bu suçlamalar karşısında savunma yapmayı zul gördüğünü ifade eden Kınay, iddianamenin hukuk bilgisinden yoksun olduğunu ve 5 HSK müffettişinin hazırladığı raporun 35 klasör incelemeden, 1 günde iddianameye dönüştürüldüğünü öne sürdü.

16. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 30 Ocak 2012'de göreve başladığını, Hanefi Avcı isimli şahsın ise göreve başlamasından 10 ay önce tutuklandığını bildiren Kınay, şöyle devam etti:

"İddianameyi hazırlayan savcı, 'Hanefi Avcı'ya isnad edilen suçların yasal unsurları oluşmadığı ve atılı suçları işlediğine dair delil bulunmadığından' diyor. O halde davaya daha sonra bakan 18. Ağır Ceza Mahkemesi neden 3 yıl daha yargılamayı sürdürdü? Madem deliller uydurmaydı, bu mahkeme 2 yıl sonra bilirkişi raporlarıyla ilgili olarak ara karar oluşturup, araştırmayı neden sürdürdü? Mahkeme, 3 yılda ancak karar verebilmişken, delillerin sahteliğini anlamakla suçlanıyorum. Tutukluluk halinin devam kararları dışında hiçbir somut delil yok."

Örgüt üyeliği iddialarını reddedip, **"Dosyadaki delillere göre ve görevimin gerektirdiği doğrultuda karar verdim. Ayrıca benim de iştirak ettiğim celsede Hanefi Avcı'nın tahliyesine karar verildi"** diyerek, beraatini istedi. Kınay, Başkan Metiner'in sorusu üzerine teslim olmadığını, Edirne'de yakalandığını söyledi.

Sanıklardan terör örgütü üyeliğinden 8 yıl 9 ay hapis cezasına çarptırılan eski savcı Haluk Gedikli de Odatv davasının sadece bir duruşmasına, arzi olarak çıktığını savunup, şöyle konuştu:

"70-80 klasörlük dosyayı inceleyip, karara varmam mümkün değildi. Sadece duruşmaya çıktım, takdir hakkımı kullanıp, mütalaamı verdim. Mahkeme, mütalaama itibar etmeyip, sanıkların tahliyesine karar verdi. Ben de itiraz etmedim. 'Mütalaada bulunmak istemiyorum' deme hakkım yoktu ki!"

Sanıklardan eski hakim Hikmet Şen hakkındaki 28 suçlamanın özetlenmesinden sonra yarın devam etmek üzere bugünkü celse saat 16.45'te sonlandırıldı.

Odatv.com

[odatv](#)[zekeriyeye öz](#)[Cihan Kansız](#)[arşiv](#)

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.

[ANA SAYFA](#)[YAZARLAR](#)[VİDEO](#)[FOTO GALERİ](#)[ARŞİV](#)

