



ŞİKE KUMPASI 3 DAVASINDA AZİZ YILDIRIM KARARI

Şike kumpası davasında Aziz Yıldırım kararı

03 Temmuz Cuma 2020 22:33



Fetullahçı Terör Örgütü'nün (FETÖ) "futbolda şike" soruşturmasında kumpas kurduğu gerekçesiyle 4'ü tutuklu 107 sanığın yargılandığı davada ara karar verildi...

Fetullahçı Terör Örgütü'nün (FETÖ) "**futbolda şike**" soruşturmasında kumpas kurduğu gerekçesiyle 4'ü tutuklu 107 sanığın yargılandığı davada ara karar verildi.

Mahkeme, firari 16 sanık ile haklarında sadece "**silahlı terör örgütü üyeliği**" suçlaması bulunan 5 sanığın dosyasının ayrılmasına, tutuklu sanık İbrahim Emre'nin tahliyesine karar verildi.

Kararda Fenerbahçe eski Başkanı Aziz Yıldırım'ın tanık olarak dinlenilmesi talebi reddedildi. Mahkeme 9 Kasım 2020'ye ertelendi.

İşte o karar:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanıklar Nazmi ARDIÇ, Ahmet KALENDER ve Mesut AYDIN'ın üzerlerine atılı silahlı terör örgütüne üye olmak suçunun CMK'nun 100/3-a.11 maddesinde sayılan katalog suçlardan olması, KOM Daire Başkanlığından gelen kayıt ve belgeler, bylock kayıtları, bir kısım sanıklar hakkında etkin pişmanlıkta bulunan şüpheli ve tanık beyanları, HTS ve Baz bilgileri göz önüne alındığında; sanıkların atılı suçu işlemiş olabileceğine ilişkin kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösterir deliller bulunması, sanıkların özellikle kamuda etkin olduğu iddia olunan bir örgütün üyesi olduklarının ileri sürülmesi, delillerin karartılma ve tanıkların baskı altına alınabileceği yönünde mahkememizde kuvvetli bir kanaat oluşması, sanıkların üyesi oldukları iddia olunan FETÖ/PDY terör örgütü mensubu oldukları ileri sürülen bir çok kişinin yurt dışına kaçması göz önüne alındığında, sanıkların da söz konusu örgüte üye olmaları halinde kaçabilecekleri yönünde olgular bulunması, bu nedenle adli kontrol tedbirlerinin uygulanmasının yetersiz kalacağı anlaşılmakla adı geçen sanıkların ve müdafilerinin **TAHLİYE TALEPLERİNİN AYRI AYRI REDDİ İLE CMK'NUN 100 VE DEVAMI MADDELERİ UYARINCA ADI GEÇEN TUTUKLU SANIKLARIN TUTUKLULUK HALLERİNİN AYRI AYRI DEVAMINA,**

*Tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına ilişkin mahkememiz ara kararına karşı CMK'nın 267 ve 268 maddeleri uyarınca tehimden/tebliğden itibaren 7 gün içerisinde ilgili ceza infaz kurumu aracılığıyla mahkememize hitaben dilekçe göndermek suretiyle İstanbul 24. Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz edebileceklerini, **SANIKLARA AYRI AYRI BİLDİRİLMESİNE (Bildirildi)**

*CMK'nın 107/1 maddesi uyarınca tutukluluk hallerinin devamına karar verilen sanıkların yakınlarından birine veya belirlediği bir kişiye tutukluluk hallerinin devamına karar verildiğinin gecikmeksizin **HABER VERİLMESİNE,**

*Tutukluluk hallerinin devamına karar verilen sanıklardan Silivri Ceza İnfaz Kurumu bünyesinde bulunanların mahkememizin gelecek duruşma gün ve saatinde Silivri Açık Ceza İnfaz Kurumu bünyesinde ilgili duruşma salonunda hazır edilmeleri için, il dışı Ceza İnfaz Kurumu bünyesinde bulunanların SEGBİS odalarında hazır edilmeleri için ilgili Ceza İnfaz Kurumlarına **AYRI AYRI MÜZEKKERE YAZILMASINA,**

2.Sanık İbrahim EMRE hakkında yüklenen Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma suçunu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesi oluşturacak Bylock başta olmak üzere somut deliller bulunmakla birlikte, sanığın savunmasının alınmış olması, İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinin 2020/21 Esas (2014/147 E.) Esas sayılı dosyasının henüz kesinleşmemiş olması, dosyanın bulunduğu aşama itibarıyla yargılamanın süreceği (dosyanın 108 sanığı, 166 mağdur-müştekisi olduğu, çok sanıklı-çok taraflı tutuklu iş olmasına karşın tanıkların ve müştekilerin tamamının dinlenmemiş, delillerin henüz tamamen tartışılmamış olduğu) , yüklenen suçta nazaran sanığın tutuklulukta geçirdiği süre (**4 yıl 2 ay 16 gün**) gözönüne alındığında, tutuklamanın neticede takdire dayalı bir güvenlik tedbiri olması ve ölçülülük ilkesi de nazara alınarak, bu aşamada adli kontrol tedbiri ile de amaca ulaşılacağına kanaat getirilmekle sanığın **ATILI SUÇTAN TAHLİYESİNE,**

*Sanık hakkında CMK'nın 109/3-a maddesi uyarınca **YURTDIŞINA ÇIKMAMAK** suretiyle **ADLI KONTROL YÜKÜMLÜLÜĞÜNE TABİ TUTULMASINA,**

*Adli kontrol yükümlülüklerine isteyerek uymamak halinde hükmedilecek hapis cezasının süresi ne olursa olsun yetkili yargı merci tarafından hakkında derhal tutuklama kararı verilebileceğinin **SANIĞA BİLDİRİLMESİNE**(bildirildi),

*Adı geçen sanığın bir başka suçtan hükümlü, tutuklu veya yakalama emriyle değil ise **DERHAL SALIVERİLMESİ** için ilgili ceza infaz kurumuna **MÜZEKKERE YAZILMASINA,**

*Sanık hakkında verilen tahliye kararına karşı tehim/tebliğ tarihinden itibaren 7 gün

içerisinde mahkememiz dilekçe vermek suretiyle İstanbul 24. Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yolunun açık bulunduğu Cumhuriyet Savcısı ile Katılan vekillerine **BİLDİRİLMESİNE**, (Bildirdi.)

3-Başka suçtan tutuklu bulunan (**Muhammed Kaya, İdris Çağatay Yıldırım, Hidayet Karaca**) sanıklardan Silivri Ceza İnfaz Kurumu bünyesinde bulunanların mahkememizin gelecek duruşma gün ve saatinde Silivri Açık Ceza İnfaz Kurumu bünyesindeki ilgili duruşma salonunda hazır edilmeleri için, il dışı Ceza İnfaz Kurumu bünyesinde bulunanların SEGBİS odalarında hazır edilmeleri için ilgili Ceza İnfaz Kurumlarına **AYRI AYRI MÜZEKKERE YAZILMASINA**,

4- Haklarında yakalama kararı bulunan sanıklar Muammer İhsan Kalkavan, Mutlu Ekizoğlu, Furkan Durmaz, Cemalettin Mutlu, Fetullah Gülen, Halil İbrahim Koca, Mehmet Likoğlu, Mehmet Ali Şengül, Muhammet Fatih Uğur, Osman Karakuş, Şerif Ali Tekalan, Ekrem Dumanlı, Ahmet Davulcu, Suat Yıldırım, Rauf Atilla Polat ve Orhan Demirtaş (16 sanık) haklarındaki yakalama kararlarının henüz infaz edilememiş olması nedeniyle savunmalarının alınamamış olması, savunmaları alınan sanıklar hakkındaki yargılamanın daha fazla sürüncemede kalmaması bakımından, adı geçen 16 yakalamalı sanığın dosyadan **TEFRİK EDİLMELERİNE**, **ayrı bir esasa kayıt edilmesine**, **yeni esas üzerinden yeniden yakalama emri çıkartılmasına**,

5- Sanıklar **Mehmet Baransu, Ali Çelik, Ali Fuat Yılmaz, Nazif Aktaş ve Orhan Erdemli** (5 sanık) hakkındaki suçlamanın sadece TCK'nın 314/2. Maddesinde düzenlenen Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma iddiasından ibaret olduğu, adı geçen sanıklar yönünden dosyanın tekemmül ettiği, bu sanıklar yönünden yargılamanın sürüncemede bırakılmaması bakımından dosyadan **TEFRİK EDİLMELERİNE**, **ayrı bir esasa kayıt edilmesine**,

6-Sanıklar **Yalçın Çilbiroğlu, Yunus Memişbey, Hakan Şahin, Nazif Aktaş ve Celal Yasin Özdemir**'in duruşmalardan varestede tutulmayı talep ettikleri anlaşılması olmakla, sanıkların dosyamızdan tutuklu olmamaları ve savunmalarının alınmış olması hususları dikkate alınarak taleplerin kabulü ile CMK 196 maddesi uyarınca **DURUŞMALARDAN VARESTE TUTULMALARINA**,

7- Dosyamız kapsamında yargılaması devam eden sanıkların Türkiye genelinde haklarında açılmış dava dosyalarının raporunun UYAP'tan alınarak, aynı sanıklar hakkında aynı suçtan dava açıldığı veya derdest soruşturma bulunduğu tespiti halinde, mükerrer davanın engellenmesi için ilgili savcılık ve/veya mahkemelere yazı yazılarak ilgili sanıklar hakkındaki iddianame, duruşma zabıtları veya dosya safahati hakkında bilgi-belge talebinde **BULUNULMASINA**, ayrıca başka dosyalardan da sanıkların tutuklu olduklarının tespiti halinde tutuklama müzekkerelerinin dosya arasına **ALINMASINA**,

*Mükerrer olduğu tespit edilen sanıkların TCK.314. Maddesi bakımından dosyamızdan tefriki ile ilgili mahkemelerde birleştirilmesi için mahkemelerinden birleştirme hususunda muvafakat talep edilmesine,

8-Mahkememiz 13. Celse ara kararı ile Bylock hususunda görevlendirilen bilirkişi heyetinin raporunun henüz dosyaya sunulmadığından, dönüşünün **BEKLENİLMESİNE**; rapor ibraz edildiğinde bilirkişi heyeti için sarf kararı yazılmasına, bu nedenle Bylock'a ilişkin taleplerin **REDDİNE**,

9- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından dosyamıza beyanı gönderilen **Özgür Kaya'nın** kimlik ve adres tespiti yapılarak duruşma gün ve saatinde hazır edilmesi için dosyanın tutuklu olması nedeniyle takdiren zorla getirilmesine,

10- Önceki celse 29 nolu ara kararı ile sanık Lokman Yanık ve tanık Osman Çırak'ın beyanlarında bahsi geçen MİT personeli olduğu iddia edilen kişinin gerçekten var olup olmadığı, MİT nezdinde böyle bir çalışma yapıp yapılmadığına dair mahkememizce yazılan

müzekkere cevabının **AKİBETİNİN SORULMASINA,**

11- Müşteki Battal Gazi Özdemir'in katılma talebinin kabulü ile CMK 237. Maddesi uyarınca davaya **katılan**, vekilinin ise katılan vekili olarak dava ve duruşmalara **kabulüne,**

12- Dosya incelendiğinde **Mithat Halis** isimli müştekinin iddianame karar başlığında adı yer almamasına rağmen, iddianame metin bölümünde adı geçen suç tarihlerinde teknik-fiziki takibe alındığı, bu hususun dosyaya sunulan teknik-fiziki takip kararlarına ilişkin bilirkişi raporunda da yer aldığı anlaşılmış olmakla, adı geçen kimlik ve adres tespiti yapılarak Uyap kaydının yapılmasına ve duruşma gün ve saatinin kendisine çağrı kağıdı ile bildirilmesine,

13- Her ne kadar sanıklar Salih Mümin Baykuş, Mustafa Yaşar Öner, İsmail Tekin, Cengiz Cabbar, Onur Baltacı, Zahide Sağlam, Eren Gökhan, Samet Ordukaya, Aydın Güven, Mehmet Emin Çağan, Abdullah Çelik, Abdullmuttalip Özmen, Ahmet Alır, Ahmet Kalender, Ahmet Karakaya, Ahmet Seçgin, Ali Gökkaya, Aslan Keleş, Aziz Uruç, Battal Gazi Karadağ, Burhan Koçak, Celal Yasin Özdemir, Engin Değirmenci, Engin Yüksel, Erdal Kaypak, Etem Ekici, Etem Taşbulut, Eyüp Aytar, Ferah Zor, Hakan Şahin, Halil Ardiç, Haluk Alemdar, Harun Birsen, Haşim Güllal, Haydar Aydoğdu, Hüseyin Duran, İbrahim Emre, İbrahim Gündüz, İdris Çağatay Yıldırım, İlkay Çelik, İsmail Özcan, Kadir Taş, Kemal Atılgan, Kerim Küçük, Lokman Yanık, Mehmet Aslan, Mehmet Oyan, Mehmet Soydemir, Mesut Aydın, Muhammed Kaya, Muhammed Kuş, Murat Turhan, Musa Siyahkoç, Mustafa Okumuş, Mustafa Tunç, Müslüm Atmaca, Nazmi Ardiç, Necati Keskin, Necmettin Karapınar, Nilüfer Duman, Ömer Faruk Okşas, Özlem Cebeci, Ramazan Haktan Helvacı, Recep Dadak, Resul Karagöl, Samet Selvi, Serdar Othan, Serdar Kankan, Seyfi Erdoğan, Sezai Akgün, Sırrı Kızılırmak, Soner Koç, Talip Yıldırım, Tekin Öğüt, Tefrik Sami Tınarlı, Tunahan Tunçay, Veli Engin, Veysel Barlas, Yafes Çağlayan, Yakup Karacızmeli, Yalçın Çilbiroğlu, Yasin Şahin, Yunus Memişbey ve Zafer Sırlan haklarında (84 sanık) TCK'nın 109, 132, 133, 134, 204, 267. Maddelerinde düzenlenen Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Kılma, Haberleşmenin Gizliliğini İhlal, Kişiler Arasındaki Konuşmaların Dinlenmesi ve Kayda Alınması, Özel Hayatın Gizliliğini İhlal, Resmi Belgede Sahtecilik ve İftira suçlarından her bir mağdura yönelik eylemleri nedeniyle ayrı ayrı cezalandırılmaları istemiyle mahkememize kamu davası açılmış ise de; suç tarihinde kamu görevlisi olan sanıklar hakkında 3713 sayılı Terörle Mücadele Yasası'nın 8/A maddesinin ve 5237 sayılı TCK'nın 43/1-2. Maddelerinin uygulanması ihtimaline binaen, sanıklara 5271 sayılı CMK'nın 147. Maddesindeki hakları yeniden hatırlatılmak suretiyle aynı yasanın 226. Maddesi uyarınca **EK SAVUNMA HAKKI VERİLMESİNE, duruşma gününü bildirir davetiye çıkarılmasına, sanıklara ek beyanda bulunmaları için ayrı ayrı 15'er dakika süre verilmesine,**

14- Her ne kadar sanıklar Hidayet Karaca ve İlhan İşbilen (2 sanık) haklarında TCK'nın 109, 132, 133, 134, 204, 267. Maddelerinde düzenlenen Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Kılma, Haberleşmenin Gizliliğini İhlal, Kişiler Arasındaki Konuşmaların Dinlenmesi ve Kayda Alınması, Özel Hayatın Gizliliğini İhlal, Resmi Belgede Sahtecilik ve İftira suçlarından her bir mağdura yönelik eylemleri nedeniyle ayrı ayrı cezalandırılmaları istemiyle mahkememize kamu davası açılmış ise de; 5237 sayılı TCK'nın 43/1-2. Maddelerinin uygulanması ihtimaline binaen, sanıklara 5271 sayılı CMK'nın 147. Maddesindeki hakları yeniden hatırlatılmak suretiyle aynı yasanın 226. Maddesi uyarınca **EK SAVUNMA HAKKI VERİLMESİNE, sanıklara ek beyanda bulunmaları için ayrı ayrı 15'er dakika süre verilmesine,**

15-Sanık Mahmut Ekrem Açıkkel müdafî Av. Hüseyin Ersöz'ün ve Av. Emre Özkan'ın 30/06/2020 tarihli, müvekkilleri yönünden dosyadan tefrik talebinin, adı geçen sanığa yüklenen suçların TCK'nın 314/2 ve 285. Maddelerinde düzenlenen Silahlı Terör

Örgütüne Üye Olma ve Gizliliğin İhlali olduğu, bu hali ile sanığın diğer dosya sanıkları ile aralarında hukuki ve fiili irtibat olduğu anlaşıldığından talebin **REDDİNE**,

16- Mahkememiz 11. Celse 34 nolu ara kararı ile görevlendirilen bilirkişi tarafından teknik-fiziki takip karar evraklarına ilişkin detaylı raporun dosyaya sunulduğu anlaşılmış olmakla, bilirkişiye harcadığı emek, mesai (bilirkişi raporunun konusunun dosyanın bir bölümüne değil tamamına ilişkin olması nedeniyle) ve kullandığı kırtasiye malzemelerinin maliyeti de nazara alınarak takdiren **21.000 TL (Yirmibirbin Türk Lirası)** sarf kararı yazılmasına,

17-Tanık Zeki Uzun'un SEGBİS vasıtasıyla hazır edilmesi için takdiren yeniden Bandırma Ağır Ceza Mahkemesine talimat yazılmasına, talimat mahkemesinden adı geçenin zorla getirilmesinin istenilmesine,

18-Tanık Cengiz Dinçer'in SEGBİS vasıtasıyla hazır edilmesi için takdiren yeniden Adana Ağır Ceza Mahkemesine talimat yazılmasına, talimat mahkemesinden adı geçenin zorla getirilmesinin istenilmesine,

19- Tutuklu sanıklara dosyamızdan ek savunmalarını hazırlamaları için imkanlar dahilinde haftalık 12 saat bilgisayar odalarını kullanmaları hususunda müzekkere yazılmasına,

20- Dosya sanığı Lokman Yanık'ın düzenlediği 14/11/2010 tarihli tutanak ile bu tutanağın 23/11/2010 tarihli üst yazısının tasdikli bir suretinin (imzalı - parafı) gönderilmesi için İstanbul Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğüne yazı yazılmasına,

21- Müşteki vekilinin talebine konu Dursun Ali Gündoğdu isimli başka dosya sanığına ait evrakların Uyap bilgi sisteminden araştırılarak birer suretlerinin dosya arasına alınmasına,

22- Her ne kadar katılan Aziz Yıldırım'ın tanık ve/veya müşteki olarak duruşmaya zorla getirilmesi talep edilmiş ise de, adı geçenin dosyada beyanlarının olduğu, mahkememiz önceki celse ara kararı ile de (13. Celse 10 nolu ara karar) katılanlar hakkında takdiren zorla getirilmelerine yer olmadığına dair karar verildiği, delil durumunun yeterli olduğu anlaşıldığından dosyanın uzamasına sebebiyet verecek yöndeki talebin **REDDİNE**,

23- Nisan-Mayıs-Haziran 2011 tarihlerinde sanıklar Şerif Ali TEKALAN, Mustafa YEŞİL, Hidayet KARACA, İlhan İŞBİLEN, Ekrem DUMANLI, Suat YILDIRIM ve Mehmet Ali ŞENGÜL'ün Zaman gazetesi binasında toplantı yaptıkları iddia olduğundan adı geçenlerin bylock kayıtlarında ve soruşturma evresindeki beyanlarında bildirdikleri cep telefonlarından hareketle, söz konusu telefonlar üzerinde belirtilen tarihlerde yapılan görüşmelere ilişkin arayan ve aranan numaralar ile baz istasyon bilgilerinin gönderilmesi için BTK'ya müzekkere yazılmasına; HTS kayıtları geldiğinde Baz Analizi yapılması için bilirkişiye tevdiine,

24-Her ne kadar bir kısım sanıklar ve müdafileri tarafından bu celse dinlenen gizli tanık Güneş'in beyanlarında geçen kişilerin tanık olarak mahkemede dinlenilmesi talep edilmiş ise de; gizli tanığın beyanlarında adı geçenlerin Uyap bilgi bankasından sorgulanarak mevcut ise ifadelerinin ve verilmiş ise gerekçeli kararların birer suretinin dosya arasına alınmasına,

25-Her ne kadar bir kısım sanıklar ve müdafileri tarafından gizli tanık Güneş hakkında suç duyurusunda bulunulması, adı geçenin dışında gizli tanık Bulut ve tutanaklarda ismi geçen Tamer Barış Terkeşli isimli kişilerin tanık olarak dinlenilmesi talep edilmiş ise de; gerek gizli tanık Bulut'un, gerekse Güneş'in ayrıntılı beyanlarının dosyada mevcut olduğu, ayrıca gizli tanık Güneş'in bu celse mahkeme huzurunda ayrıntılı beyanlarının alındığı, netice itibarıyla gizli tanık Güneş'in beyanlarının delil değeri konusunda mahkememizce hükümle birlikte değerlendirme yapılacağından adı geçenlere yönelik taleplerin açıklanan gerekçelerle

REDDİNE,

26-Gizli tanık Güneş'in mahkememiz huzurundaki beyanlarının bir suretinin gereğinin takdir ve ifası için İstanbul C.B.S Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu'na gönderilmesine,

27-İzmir 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 2016/97 Esas sayılı dosyasından verilmiş işe gerekçeli kararın bir sureti ile Fuat Birtan ve gizli tanık Garson'un beyanlarının istenilmesine,

28-Dosyanın esasına katkısı olmayacak, aksine dosyanın sürümcegede kalmasına sebebiyet verecek sair taleplerin **REDDİNE,**

29-Celse arası gelen tüm bilgi ve belgelerin tutuklu sanıklara tebliğine,

30-Bir kısım sanık müdafileri, sanıklar, müştekiler ve vekilleri tarafından sunulan mazeret taleplerinin **KABULÜ** ile yeni duruşma gün ve saatinin uyap sisteminden **ÖĞRENİLMESİNE,**

31-Sair hususların celse arası düşünülmesine,

32-Sesli ve görüntülü yapılan duruşmanın CMK.219. Maddesi uyarınca bilirkişi marifetiyle tapesinin yapılarak tutanağa bağlanmasına, tape tutanağı bilirkişi tarafından imzalandıktan sonra UYAP sistemine **YÜKLENMESİNE,**

*Tape tutanağının bir örneğinin tutuklu sanıklara CD ortamında ayrı ayrı **TEBLİĞİNE,**

33-Mahkememizce yapılacak duruşmanın Silivri Açık Ceza İnfaz Kurumu bünyesindeki 2 nolu duruşma salonunda icrasına karar verildiğinden ilgili salonda ve girişinde güvenlik önlemi alınması için Silivri Jandarma Komutanlığına **MÜZEKKERE YAZILMASINA,**

a) İlgili salonun mahkememiz duruşma günlerinde mahkememize tahsisi ve varsa teknik aksaklıkların giderilmesi,

b) Duruşma gününün en az bir gün öncesinden itibaren cezaevi yerleşkesinde dosya güvenliğinin sağlanması için uygun bir odanın tahsisi ve gerekli güvenlik tedbirlerinin alınması,

c) Duruşma gününün en az bir gün öncesinden itibaren cezaevi yerleşkesinde mahkeme başkan ve üyeleri için oda tahsisinin yapılması için **BAKIRKÖY C.BAŞSAVCILIĞINA MÜZEKKERE YAZILMASINA,**

34-Tutuklu dosyaların yoğunluğu nazara alınarak sanıkların tutukluluk halinin dosya üzerinden **29/07/2020** tarihinde heyetçe incelenmesine; tutukluluk halinin devamına karar verilmesi halinde 2. gözden geçirmenin dosya üzerinden **28/08/2020** tarihinde yapılmasına; tutukluluk halinin devamına karar verilmesi halinde 3. gözden geçirmenin CMK 108/1 ve TMK geçici madde 19 hükmü uyarınca Silivri yerleşkesindeki duruşma salonunda celse olarak **25/09/2020** tarihinde **YAPILMASINA;** tutukluluk halinin devamına karar verilmesi halinde 4. gözden geçirmenin dosya üzerinden **23/10/2020** tarihinde yapılmasına,

*Hakkında dava açılan sanık sayısı ile sanık müdafii sayısı gözönüne alındığında Çağlayan Adliyesindeki duruşma salonlarının yetersiz olduğu anlaşılmakla; CMK.nın (6763 sayılı yasanın 21.maddesi ile değişik) 19/3 maddesi uyarınca duruşmanın 09-20/11/2020 günlerinde mesai saatleri içinde saat 09:30'dan itibaren **SİLİVRİ AÇIK CEZA İNFAZ KURUMU BÜNYESİ 2 NOLU DURUŞMA SALONUNDA İCRASINA,** oybirliği ile karar verildi.03/07/2020 - Saat 20:30

Odatv.com

İLANDIR

TOYGUN ATILLA
FİŞ
TOYGUN ATILLA
FİŞ
A

ŞİMDİ FİŞ ZAMANI

TIKLAYIN & SATIN ALIN

odakitap.com

aziz yıldırım

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VIDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER



