

Haberler > Yazarlar > Sedat ERGİN > Sözcü gazetesinin FETÖ'cü olduğuna inanalım mı?



Sedat Ergin

Sözcü gazetesinin FETÖ'cü olduğuna inanalım mı?

7 Kasım 2017



Yazdır Yazı Tipi

SÖZCÜ gazetesine ilgili başlatılan soruşturmanın ardından 17 Haziran 2017 tarihinde kaleme aldığım bir yazı "FETÖ ile Mücadelede Ciddiyet Gereği" başlığını taşıyordu.

Yazı, ana tema olarak Fetullahçı örgüte karşı durmuş bir yayın organını FETÖ'cülükle suçlamanın bu örgüte karşı verilen mücadelenin inandırıcılığını gölgelediğini, bu mücadelenin meşruiyetini, haklılığını sulandırdığını anlatıyordu.

Geçen süre içinde soruşturma derinleştirildi ve suçlamalar toplam 73 sayfalık bir iddianame haline getirildi. Bu konudaki davanın görülmesine bugün İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi'nde başlanıyor.

Bu vesileyle iddianameyi ve savunmanın görüşlerini karşılıklı olarak inceledikten sonra geçen haziran ayında ifade ettiğim kanaati değiştirmemi gerektirecek bir durum görmüyorum.

İddianamede gazetenin sahibi **Burak Akbay**'a “**Silahlı terör örgütünü yönetmek, silahlı terör örgütü propagandası yapmak**” gibi oldukça ağır bir suçlama yöneltiliyor. Bu iddianın önemli dayanaklarından biri olarak gazeteci **Fehmi Koru**'nun 24 Nisan 2010 tarihinde Yeni Şafak'ta **Taha Kıvanç** adıyla yazdığı köşesinde çıkan bir yazısı gösteriliyor. **Koru**, bu yazısında **Akbay**'in öğrenciliğinin “**cemaat evlerinde geçtiğini**” ileri sürerek Sözcü'yü bir “**cemaat projesi**” olarak gösteriyor.

Koru, daha sonra bu bilgiyi kendisine bir sohbette **Burak Akbay**'in babası **Ertuğrul Akbay**'in verdiği söylemiş, ancak baba **Akbay, Koru**'yla aralarında böyle bir diyalog geçtiğini kuvvetle reddetmişti.

İddianame, son dönemlerde tekrarlanmaya başlayan ilginç bir suçlama kalıbından destek alıyor. Şöyle ki, Sözcü'ye yöneltilen suçlamalar çoğu iktidara yakınlığıyla tanınmış olan gazetecilerin yazıları ve tanıklıkları üzerinden desteklenmeye çalışılıyor. Böylelikle, muhalif yayın organlarının iktidara yakın gazetecilerin beyanları üzerinden suçlanması ve mahkûmiyetlerinin talep edilmesi gibi bir yol açılmış oluyor.

Keza, savcılık makamının Sözcü'nün yayınları hakkında rapor hazırlamak üzere bilirkişi olarak AK Partili olduğunu saklamayan bir gazeteciyi görevlendirmiş olması soruşturmayı sakatlayan bir durumdur.

*

İddianamedeki en ciddi suçlamalarından biri, 15 Temmuz 2016 tarihinde gazetenin internet sitesinde yayımlanan bir haberde Cumhurbaşkanı **Recep Tayyip Erdoğan**'ın Marmaris'te kaldığı otelin adının verilmesidir. Haberi yazan Sözcü muhabiri **Gökmen Ulu** ve gazetenin internet sitesinin yazarları müdürü **Mediha Olgun** geçen mayıs ayı sonunda bu nedenle “**Terör örgütü içindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte örgüte bilerek isteyerek yardım etme**” iddiasıyla tutuklanmıştır. **Ulu** hâlâ hapidedir, **Olgun** 21 Eylül'de serbest bırakılmıştır.

Bu iddia karşısında Cumhurbaşkanı'nın başyaverinin FETÖ/PDY'den müebbet hapse mahkûm olduğunu hatırlayalım. Bu ortamda FETÖ darbe yaparken Cumhurbaşkanı'nın nerede olduğunu öğrenmek için Sözcü gazetesinin haberine mi ihtiyaç duyacaktır?

*

Peki problemler yok mu? İddianamede atıf yapılan gazetenin 1 Ocak 2016 tarihli sayısında, bulmaca formatında verilen bir haberde Cumhurbaşkanı **Erdoğan** hakkında kullanılan ifadeler çok çirkindir. Gazetenin sorumlusu, bu konuda zaten ayrı bir soruşturmada mahkûm olmuştur.

Savcı, Sözcü'yü bir cemaat operasyonu olan **Fuat Avni** isimli sosyal medya hesabındaki paylaşımları ve ayrıca benzer hesaplardan sızdırılan yasadışı dinleme kayıtları haberleştiği için de suçluyor. Ancak unutmayalım ki, o dönemde Türkiye'de en yüksek takipçi sayısına sahip sosyal medya hesaplarından biriydi **Fuat Avni**. Söz konusu dönemde bu tür hesaplardaki bilgilerin paylaşılması suç olacaksa, inşa edilecek çok sayıda yeni hapisane için ek bütçe çıkarmak gerekebilir.

Yine Sözcü'ye suç olarak atfedilen 17-25 Aralık yolsuzluk soruşturmalarıyla ilgili haberlerin bir bölümü (para dolu ayakkabı kutuları gibi fotoğraflara dayanan) yine o dönemde pek çok basın organında ve sosyal medyada çok geniş bir şekilde yayımlanmıştı.

Sözcü'ye salt iktidara muhalefet ettiği için dava açılmış olsaydı, bu suçlama en azından mantık açısından bir tutarlılık içerirdi. Sözcü'nün FETÖ/PDY karşısındaki kuvvetli yayın çizgisi dikkate alındığında, bu gazeteyi Fetullahçı bir proje olarak takdim etmek mantık sınırlarını fazlasıyla zorluyor. İddianameler gücünü inandırıcı olmaktan almalı. Bu iddianame beni ikna etmedi.

HER YERDE HÜRRİYET



DİĞER KANALLAR

[Facebook](#) [Twitter](#) [RSS](#)

[Kişisel Verilerin Korunması](#)

[Hürriyet Kurumsal](#)

[Bize Ulaşın](#)

Hürriyet
com.tr

© Copyright 2022 Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş