



"Güvencelere aykırı bu müdahaleyi meşru kılmaz"

29 Ocak Çarşamba 2020 11:03



Anayasa Mahkemesi Genel Kurulu, eski hakim Mustafa Özterzi'nin başvurusunu karara bağladı. Mahkeme, Özterzi'nin Anayasa'da güvence altına alınan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine karar verdi.

15 Temmuz darbe girişiminin ardından, binlerce hakim ve savcı görevden alınmış, birçoğu gözaltına alınmıştı.

17 Temmuz 2016'da da hakim olarak görev yapan Mustafa Özterzi, Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı'nın yürüttüğü FETÖ soruşturması kapsamında gözaltına alındı. Özterzi, "**silahlı terör örgütüne üye olma ve anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme**" suçlarından 19 Temmuz 2016'da tutuklandı.

Özterzi, tutuklama kararının ardından haklarının ihlal edildiği savıyla Anayasa Mahkemesi'ne (AYM) bireysel başvuruda bulundu.

DAVA SÜRECİNDE NELER YAŞANDI

AYM, Özterzi'nin başvurusunu incelerken, soruşturma dosyasının gönderildiği İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı, "**Bylock programını bu aşamada kullanmadığının anlaşıldığı, sabit ikametgah sahibi olduğu, soruşturmanın geldiği aşama ve mevcut delil durumu itibarıyla tutuklama tedbiri yerine adli kontrol tedbirinin uygulanmasının daha uygun olduğu**" gerekçesiyle Özterzi'nin tahliye edilmesini istedi ve İstanbul 11. Sulh Ceza Hakimliğinin kararıyla 20 Şubat 2017'de tahliye

edildi.

Mustafa Österzi hakkında hazırlanan iddianamede, HSK tarafından görevden uzaklaştırıldığı, FETÖ ile bağlantılı suçlardan soruşturma yürütülen kişilerle telefonla görüştüğü, OHAL KHK'sıyla kapatılan YARSAV'a 2010 yılında üye olduğu, internetten **"örgütün propagandasını yaptığı bilinen sosyal medya hesapları ve internet sitelerini takip ettiği, bazı ses ya da video kayıtlarını izlediğini, haber ve yorumlarını okuduğuna dair izler olduğu"**, cep telefonunda Bylock uygulamasının yüklü olduğuna dair tespit yapılamadığı belirtildi.

BERAAT ETTİ

İddianamede Österzi hakkında iki tanık ifadesi de yer aldı. Tanıklardan birisi Österzi'nin 2014 yılında yapılan HSYK seçiminde, hükümetin desteklediği Yargıda Birlik Platformunu desteklemediğini söyledi. Bir diğer tanık ise, Österzi'nin FETÖ'ye sempati duyduğuna dair hiçbir söz ve davranışına rastlamadığını, muhalif bir insan olduğunu kaydetti.

Yapılan yargılama sonucunda Mustafa Österzi hakkında beraat kararı verildi.

YARSAV'A ÜYE OLMASI HAKKINDA AYM'NİN GÖRÜŞÜ

AYM, eski hakim Mustafa Österzi'nin başvurusunu karara bağladı.

AYM verdiği kararda iddianamede yer alan YARSAV suçlamasına ilişkin şu hükme vardı:

"YARSAV üyeliğinin örgütsel bir faaliyet olarak değerlendirilmesi ancak bunun terör örgütünden alınan bir talimat uyarınca gerçekleştiğinin ortaya konulması halinde mümkündür. Aksi durumda farazi bir kabulden hareket edilerek kuvvetli suç belirtisi değerlendirmesi yapılması söz konusu olabilir. Nitekim Yargıtay'ın konuya ilişkin içtihadı da bu doğrultudadır. Bu bağlamda somut olay incelendiğinde 2010 yılında YARSAV'a üye olduğu anlaşılan başvurucu için bu yönde bir tespit olduğunu söylemek mümkün görünmemektedir."

"TELEFON GÖRÜŞME KAYITLARI ÖRGÜTSEL BİR İLİŞKİ BAKIMINDAN KUVVETLİ SUÇ BELİRTİSİ SAYILAMAZ"

Österzi hakkında görevden uzaklaştırma veya kamu görevinden çıkarma tedbirlerinin uygulanmasının tek başına suç işlediğine dair kuvvetli bir belirti sayılamayacağını belirten AYM, ayrıca şunları kaydetti:

"Österzi hakkında FETÖ/PDY ile bağlantılı suçlardan soruşturma yürütülen kişilerle telefon görüşmeleri de suçlamaya dayanak yapılmıştır. Başvurucu, belirtilen görüşmelerin görev nedeniyle mesleğe yönelik olarak yapıldığını savunmuştur. Soruşturma makamlarınca söz konusu telefon görüşmelerinin örgütsel bir ilişki çerçevesinde yapıldığı yönünde bir tespit ya da iddiada bulunulmamıştır. **Görüşmelerin içeriğine ilişkin herhangi veri de mevcut değildir. Ayrıca söz konusu görüşmelerin FETÖ/PDY'nin yargı alanındaki yöneticileriyle (imamlarıyla) gerçekleştirildiğine dair bir belirlemede de bulunulmamıştır. Bu durumda bu telefon görüşme kayıtları örgütsel bir ilişki bakımından kuvvetli suç belirtisi sayılamaz.**"

AYM kararında, Österzi hakkındaki tanık beyanlarında da FETÖ üyesi olduğu veya bu yapılanma ile örgütsel bir ilişkisinin bulunduğu yönünde bir açıklamanın olmadığı kaydedildi.

SOSYAL MEDYA HESAPLARI VE HABER OKUMALARI

AYM kararında ayrıca şu hususları kaydetti:

"Başvurucu FETÖ/PDY'nin propagandasının yapıldığı bazı sosyal medya hesaplarını ve internet sitelerini takip etmiştir. Bu kapsamda yapılacak değerlendirmelerde bir kimsenin örgütün propagandasını yapan internet sitelerine ve sosyal medya hesaplarına girmesinin ve bunları takip etmesinin örgütsel amaçla yapıldığını gösteren somut olgular kamu makamlarınca ortaya konmadığı sürece bunların suç işlendiğine dair kuvvetli belirti olarak kabul edilmesi mümkün değildir. Somut olayda soruşturma ve kovuşturma makamları başvurusunun örgütsel bir amaçla bu siteleri ve sosyal medya hesaplarını takip ettiğini ortaya koyamamıştır."

İHLAL KARARI VERİLDİ: GÜVENCELERE AYKIRI BU MÜDAHALEYİ MEŞRU KILMAZ

"Suç işlendiğine dair kuvvetli belirtiler ortaya konulmadan başvuru hakkında tutuklama tedbirinin uygulanmasının kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına aykırı olduğu sonucuna varılmıştır" denilen kararda şu ifadeler kullanıldı:

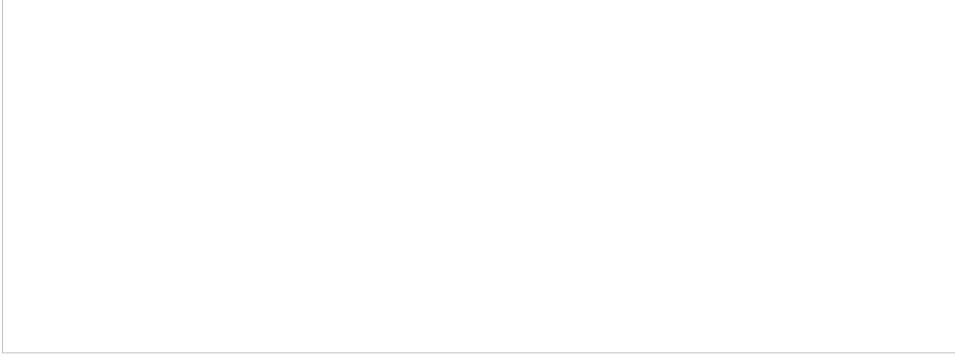
"Suç işlendiğine dair belirtinin bulunması tutuklama tedbiri için ön koşul olduğundan aksi durumun kabulü, kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına ilişkin tüm güvencelerin anlamsız hâle gelmesi sonucunu doğurur. Olağanüstü yönetim usullerinin uygulandığı dönemlerde de kişilerin suç işlediklerine dair belirti bulunmadan tutuklanmaları durumun gerektirdiği ölçüde bir tedbir olarak kabul edilemez.

Somut olayda soruşturma makamları başvurusunun suç işlendiğine dair belirtileri somut olgularla ortaya koymadan tutuklama tedbirine başvurmuştur. Bu itibarla olağanüstü hâl döneminde temel hak ve özgürlüklerin kullanımının durdurulmasını ve sınırlandırılmasını düzenleyen Anayasa'nın 15. maddesinin başvurusunun kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına yönelik güvencelere aykırı bu müdahaleyi meşru kılmadığı değerlendirilmiştir.

Anayasa Mahkemesi açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 19. maddesinde güvence altına alınan kişi hürriyeti ve

güvenliği hakkının ihlal edildiğine karar vermiştir.”

Odatv.com



AYM

hakim

mustafa özterzi

karar

gözaltı

anayasa

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

