

Haberler > Yazarlar > Taha AKYOL > Ey adalet!



Taha Akyol

Ey adalet!

15 Kasım 2017



Yazdır Yazı Tipi

MÜEBBET hapislik suçlardan veya terör örgütü üyeliği ya da örgüte yardım gibi suçlardan haklı olarak tutuklananlar, yargılananlar var.

Ama haksız olarak hapis yatan masum insanlar da var.

İnsanı **“Ey adalet!”** diye feryat ettiren husus, normal hukuk düzeninde soruşturma konusu bile olmayacak davranışların, mesela bir restoranda karşılaşmanın suç delili sayılıp aylarca süren tutuklamalar yapılmasıdır.

Gazeteci, yazar, akademisyen, kamu görevlisi, işadımı ve esnaf tahliye edilmek veya mahkemeye çıkmak için aylarca hapishanelerde bekliyor.

Kamuoyunda terörist, darbeci, casus diye **“lekelenmeleri”** ayrı bir adaletsizlik.

BÖYLE ZAYIF DELİLLERLE

Böyle haksız suçlama ve tutuklamaların bulunduğu dosyaların istinaf veya Yargıtay'da bozulması, önemle üzerinde durulması gereken bir sorundur.

İşte **Enis Berberoğlu** casus diye çeyrek asır ağır hapse çarptırıldı; istinaf bozdu; casusluk yok diye karar verdi...

Barbaros Muratoğlu FETÖ'ye yardım suçundan tutuklandı, mahkûm edildi. İddianamede delil diye 2012 yılında bir grup gazeteciyle birlikte Gülen'le çekilmiş fotoğraf vardı. Tutuklama gerekçesinde "**fotoğraf dikkatlice incelendiğinde şüphelinin ceketinin her iki düğmesinin iliklenmiş vaziyette olması**" suç kanıtı sayılıyordu.

İlgisiz telefon görüşmeleri örgütsel sayılıyordu.

Fakat 2012 yılı iktidarın da cemaatle iç içe olduğu yıllardan biri değil miydi? Suç örgütü olduğuna dair hukuki bir belge mi vardı?

İstinaf mahkemesi, **Muratoğlu** hakkında delil denilen şeylerin "**suç unsuru olarak değerlendirilmesinin mümkün bulunmadığına**" karar verdi, **Muratoğlu** beraat etti.

HÂKİM TEMİNATI

Muratoğlu ne gazeteci ne politikacıdır. Bütün bunlar Doğan Grubu'nun Ankara temsilcisi olduğu için başına geldi.

Belli gazete ve TV'ler "**işte Doğan-FETÖ ilişkisi**" diye günlerce siyasi kampanya yürüttü.

Siyasetle adalet bu kadar etkileşmemeli değil mi?

Ama neticede istinaf mahkemesi kesin beraat kararı verdi.

Şu sorunu, HSK üyelerinin ve adalet duyarlılığı olduğu söylenen Bakan **Abdulhamit Gül**'ün dikkatine sunuyorum:

Gencecik hâkimlerin ağır ceza mahkemesi başkanı olduğu, birkaç aylık yıldırım stajla hâkim ve savcı atamalarının yapıldığı sistemde böyle zayıf iddianamelerle tutuklamalar yapılması içinize siniyor mu?

Daha tecrübeli ve birikimli hâkimlerin görev yaptığı İstinaf mahkemelerinde ve Yargıtay'da hukuk daha bir kendini gösteriyor, değil mi?

Nazlı Ilıcak'la **Ahmet** ve **Mehmet Altan**ların yargılandığı mahkemede dikkat çekici sıklıkta yargıç değişikliği yapılmış.

Yargıtay ve istinaf hâkimlerinde böyle sıklıkla değişiklik yapılamaz. Buna "**hâkim teminatı**" diyoruz.

İlk derece mahkemelerinde de değerli hâkim ve savcılar var elbette fakat hâkim teminatının yetersiz olduğu besbellidir. Bu yüzden konuları baskıya açıktır.

EN BÜYÜK VEBAL

Adalete yardımcı olmak duygusuyla Yargıtay'ın iki önemli kararını zikretmek istiyorum:

Yargıtay 10. Ceza Dairesi "İstinaf mahkemesi" "casusluk" suçunu "casusluk" olarak kabul etmediği için...

- Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin iyi niyetli "**sempatizan**"la gizli ve yasadışı taaliyetlere bilerek katılan "**örgüt üyesi**"ni ayıran kararı. (No: 2017/5155)

- Aynı dairenin, darbeye katılım ve yardım suçlarının ancak "**bu özelliğini bilerek kasten**" yapılan eylemlerle oluşacağını belirten kararı. (No: 2017/4758)

Bu kararlara uygun konumdaki gazeteci, akademisyen, işadami, esnaf, her kimse, sonunda aklanacaktır. Niye tutuksuz yargılanmıyorlar?

Adaletsizlikten büyük vebal olabilir mi?

HER YERDE HÜRRİYET



DİĞER KANALLAR

[Facebook](#) [Twitter](#) [RSS](#)

[Kişisel Verilerin Korunması](#)

[Hürriyet Kurumsal](#)

[Bize Ulaşın](#)

Hürriyet
com.tr

© Copyright 2022 Hürriyet Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş