



O davada karar çıktı

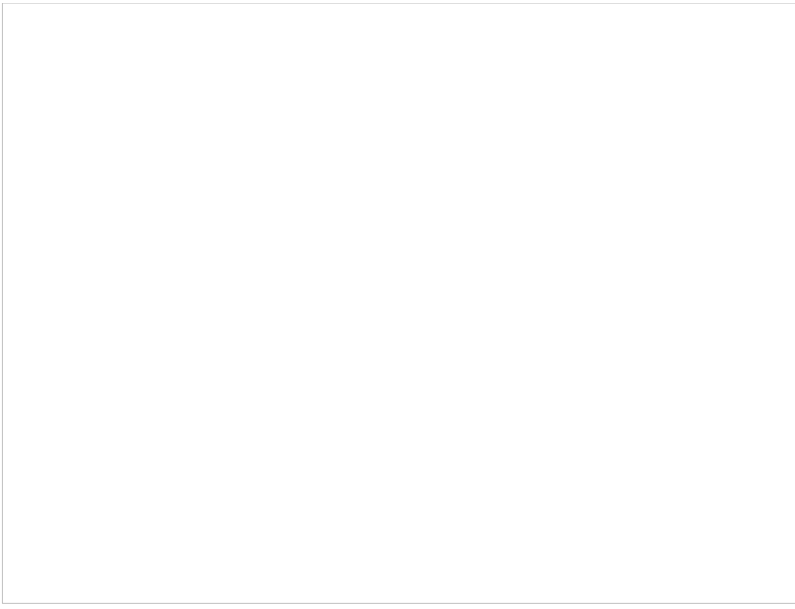
28 Mart Çarşamba 2018 16:13



Habertürk gazetesi yazarı Nagehan Alçı'ya karşılaştığı bir kahve dükkanında "Bank Asya'dan krediyle alarak oturduğunuz yalıda vicdanınız nasıl rahat ediyor?" diyen müzisyen Nazlı Işıldak, hakkında karar verildi.

Habertürk gazetesi yazarı Nagehan Alçı'ya karşılaştığı bir kahve dükkanında "**Bank Asya'dan krediyle alarak oturduğunuz yalıda vicdanınız nasıl rahat ediyor?**" diyen müzisyen Nazlı Işıldak, hakkında karar verildi.

Olay, geçen yıl Etiler'deki bir kahve dükkanında gerçekleşmişti. Işıldak kahve aldığı sırada arkasında bekleyen kişinin Nagehan Alçı olduğunu görünce Ergenekon ve Balyoz sürecinde televizyon ekranlarında ve yazılarında toplumu yanlış yönlendirdiğini söylemişti. Alçı bunun üzerine bir şey söylemeyerek kahvesini alarak dükkandan çıkmıştı.



Alçı'nın şikayetçi olduğu Işıldak götürüldüğü polis merkezinde olayla ilgili şunları söylemişti: "Kahve alırken televizyon ekranlarından tanıdığım Nagehan Alçı Kütahyalı isimli şahsı gördüm. Kendisine, Ergenekon ve Balyoz sürecinde toplumu yanlış yönlendirdiğini, yapmış olduğu konuşmalardan dolayı birçok insanın mağdur olduğunu, gerçek darbecilerin desteklediği Fetullahçı Örgütten olduğunu, bu örgüt yüzünden yüzlerce insanın hayatını kaybettiğini, Bank Asya'dan aldığınız krediyle oturduğunuz yalıda vicdanınız nasıl rahat ediyor?" Işıldak Alçı'ya tehdit ve hakaret içerikli herhangi bir şey demediğini de belirtti.

İstanbul 54. Asliye Ceza Mahkemesi'ndeki duruşmaya, tutuksuz sanık Nazlı Işıldak katıldı. Müşteki Nagehan Alçı Kütahyalı ise duruşmaya gelmedi. Duruşmada söz alan sanık Nazlı Işıldak'ın avukatı Ümit Kaplan, "Müşteki topluma mal olmuş bir kişi olup daha evvel FETÖ'nün lehinde ve Ergenekon, Balyoz davalarını destekler mahiyette beyanlarda bulunmuştur. Müvekkilim de aydın bir insan olarak geçmişte bu durumda olan müştekiyi eleştiri amacıyla bu hakkını kullanmıştır. Herhangi bir hakaret kastı ile bu sözleri sarfetmemiştir. Sanık hem aydın, hem asker kızı olması sebebiyle bu durumdan incinmiştir. Haksız tahrik altında işlendiği için bu durum cezasızlık sebebidir. Müvekkilimin beraatını talep ederim" dedi.

"ŞİKAYETÇİYİZ"

Haksız tahrik iddialarını kabul etmediğini söyleyen Nagehan Alçı'nın avukatı Esennur Ezgi ise, "FETÖ ile ilgili müvekkilim hakkında söylemleri nedeniyle sanık vekili ikinci defa isnatlarda bulunmaktadır. Bu durum iftira niteliğindedir. Suç duyurusunda bulunacağım. Şikayetçiyiz. Sanık cezalandırılınsın" dedi.

"ELEŞTİRİ HAKKIMI KULLANDIM"

Son sözü sorulan sanık Nazlı Işıldak, "Ben kamuoyunun sesinin vicdanını dile getirdiğimi düşünerek eleştiri hakkımı kullandım. Zira müştekinin Ergenekon ve Balyoz davaları süresince asker aileleri için söyledikleri ortadadır. Beraatime karar verilsin" dedi.

Müzisyen Nazlı Işıldak'a açılan davada bugün karar çıktı. Işıldak, "**kişilerin huzur ve sükûnunu bozma**" suçlamasıyla **1 ay 25 gün hapis** cezasına çarptırıldı. Mahkeme ayrıca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına hükmetti.

İşte mahkemenin o kararı:



DURUŐMA SONRASINDA AÇIKLAMA YAPTI

Duruőmanın ardından Nazlı Işıldak, avukatı Ümit Kaplan ile Cumhuriyetçi Kadınlar Derneđi, Atatürkçü Düşünce Derneđi, Vatan Partisi, Türkiye Gençlik Birliđi'nden üyesi bir grup ile birlikte adliye önünde basın açıklaması yaptı. Nazlı Işıldak, "En alt sınırdan bir ceza aldık. Ama bu bizim için olumsuz bir şey değil. Çünkü biliyoruz ki, yargımızın üstünde bir baskı var" dedi. Amacının Türk halkına bir ümit verebilmek olduğunu belirten Işıldak, "Çünkü biz haklıydık. FETÖ'nün yaptığı operasyonlar sırasında çok insan bu ülkede bedel ödedi. Çok acılar çekildi. Ben bir yurttaş olarak bunları ifade etmiş oldum Nagehan hanım nezdinde. Çünkü kendisi bildiğiniz gibi, gazetecilik sınırlarını çok çok aşan, iftiraya varan, hakaretlere varan sözleriyle kamuoyunun gündemini sürekli meşgul etmişti. Ben bu tepkimi, bu davalar sırasında hayatlarını kaybeden aydınlarımıza askerlerimize çok acılar çeken ailelere ithaf etmek isiyorum. Kendilerini saygıyla anıyorum" dedi.

Avukat Ümit Kaplan da kararın hukuka uygun olmadığını düşündüklerini, müvekkilinin hakaret içeren sözler sarfetmediğini belirterek bir aydın olarak müvekkilinin eleştiri görevini yerine getirdiğini ifade etti.

İşte Nazlı Işıldak'ın savunması:

İSTANBUL 54. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ
SAYIN HÂKİMLİĞİ'NE

DOSYA NO: E.2017/361

SANIK : Nazlı Işıldak
MÜDAFİLİ : Av. Ümit Kaplan

KONU :Yukarıda esas numarası belirtilen dosya kapsamında yazılı savunmamızın sunulmasıdır.

AÇIKLAMALAR:

Müvekkil Sayın Nazlı Işıldak hakkında, müştekiye yönelik olarak yüksek sesle "senden nefret ediyorum, senden tiksiniyorum, çocukların gün yüzü görmesin, şahsiyetsiz kadın, cezaevinde çürüyün inşallah, yalancı, haysiyetsiz, korkak, git, defol, hadi kaç kaçabiliyorsan" dediği iddiası ve hakaret suçlamasıyla dava açılmıştır.

Müvekkil, savunmasında; müştekiyi mezkûr kahve dükkânında görmesi üzerine, müştekinin yazmış olduğu yazılar ve televizyon programlarına istinaden Ergenekon ve Balyoz davaları sürecinde toplumu yanlış yönlendirdiğini ve yapmış olduğu konuşmalardan dolayı birçok insanın mağdur olduğunu, yaptığı bu iftiralar yüzünden onca ailenin çoluk-çocuk perişan olduğunu, ordunun en parlak subaylarının bu yüzden tasfiye edilip yerlerine FETÖ'cülerin doldurulduğunu, bu yüzden 15 Temmuz'da kanlı darbenin olduğunu ve yüzlerce şehit verdiğimizizi, buna rağmen müştekinin nasıl hala gazetecilik yaptığını sorduğunu, Bank Asya'dan aldığı kredi ile oturduğu yalıda vicdanı nasıl rahat ettiğini sorduğunu, bu suretle kendisini eleştirdiğini ifade etmiştir.

Tanık beyanları incelendiğinde, müştekinin kendisine yönelik olarak kullanıldığını iddia ettiği ifadelerin müvekkil tarafından kullanılmadığı anlaşılmaktadır. Tanıklar, müvekkilin sadece "edepsiz, terbiyesiz" sözlerini kullandığını beyan etmişlerdir.

Müvekkil Nazlı Işıldak, Hacettepe Üniversitesi Ankara Devlet Konservatuvarı mezunudur. T.C. Kültür Bakanlığı bursuyla Hollanda'nın Rotterdam kentinde eğitimine devam ederek yüksek lisansını 'Konsertist' diplomasıyla tamamlamıştır. Türkiye'nin ve Avrupa'nın birçok kentinde solo ve oda müziği konserleri vermiştir. İstanbul'a döndükten sonra İTÜ Devlet Konservatuvarı'nda da dersler veren müvekkil, 2010 yılında kurduğu müzik okulu çatısı altında bugüne kadar yüzlerce öğrenciyi müzik eğitimi vermiştir.

Müvekkil, gerek Hollanda'da gerekse Türkiye'de yaşadığı yıllarda ülke sorunlarıyla yakından ilgilenen bir aydındır. Özellikle Hollanda'da, sözde Ermeni soykırımı iddialarına karşı yapılan mücadelede etkin bir biçimde yer almış, Türkiye'ye döndüğü yıllarda başlayan Ergenekon ve Balyoz kumpaslarına ve kumpasları tertipleyen FETÖ'ye karşı en başından itibaren mücadele etmiştir. Müvekkil aynı zamanda, Emekli Tuğgeneral Fahri Işıldak'ın kızıdır.

Öncelikle belirtmek isteriz ki, müvekkil iddia edilen sözleri veya benzer ifadeleri müştekiye karşı kullanmamıştır. Savunmasında da belirttiği gibi, müştekinin Fethullahçı Terör Örgütü (FETÖ)'nün yakın tarihte gerçekleştirmiş olduğu operasyonları destekler nitelikteki söz ve eylemlerini kendisine hatırlatmış ve bu nedenle eleştirisini yöneltmiştir.

Yeri gelmişken müştekinin FETÖ'yü destekleyen nitelikteki yazı ve sözlerinden birkaç örnek vermenin faydalı olacağı kanaatindeyiz.

Müşteki, 15 Mart 2012'de Akşam gazetesinde "Ertuğrul Özkök Fethullah Gülen'i içeri attırmak istiyor" başlığıyla yayımlanan yazısında şu ifadeleri kullanıyor:

"Peki gizliden gizliye bir çok medya mensubunun istediği ve Ertuğrul Özkök'ün dile getirdiği arzunun Türkçesi ne? Şu: 'Komplo' dedikleri Ergenekon soruşturmasını yürüten yargı ve emniyet mensuplarıyla o kişileri yönettiklerini düşündüklerinin içeri girmesi. Yani soruşturmayı yürüten Ali Fuat Yılmaz, Tufan Ergüder, Mutlu Ekizoğlu, Hüseyin Çapkın gibi emniyet mensupları. Yani Zekeriya Öz, Cihan Kansız, Fikret Seçen, Turan Çolakkadı gibi savcılar...

Bu emniyetçileri, savcıları, hakimleri 'Fethullahçı suç örgütü' olarak görüyor Ertuğrul Özkök.. Bu suç örgütünün bir numarası olarak haliyle Fethullah Gülen'i görüyor. Ucu Fethullah Gülen'e uzanacak çok büyük bir operasyonun hayallerini kuruyor...

...Plan bu. Sadece Özkök'ün değil % 20'lik çıldırılmış bir kesimin hayali bu... Bu azgın azınlık, Özkök gibi intikam hisleriyle dolu da olsa, asla şu an Türkiye'yi yöneten irade adaletten ayrılmamalı. Onların da haklarını savunmaya devam etmeli. Bu çok önemli."

Müşteki katıldığı bir televizyon programında "hoca efendi" diye hitap ettiği Fethullah Gülen için şu ifadeleri kullanıyor:

...Bakın Fethullah Gülen'i kendi vatanından uzak tutan şartlar neydi? O şartları bugün Türkiye'de hiçbiri yok. Belki kurumsallaşma noktasında birtakım noktalarda atılacak adımlar var ama Fethullah hoca efendiyi Türkiye'de yaşayamaz hale getiren insanlar bugün yargı konusu yapıyorlar (Ergenekon ve Balyoz davalarını kastediyor)...

...Dolayısıyla artık bu kadar milyonların gönlünde taht kurmuş bir insanın kendi vatanından uzak durmasını anlamsız buluyorum...

...Dönerse Türkiye'ye, özellikle de Ergenekon davasının altını boşaltmak isteyenlere karşı bir cevap olur...

Bu dava kapsamında müşteki vekili tarafından müvekkilin, müşteki ve müştekinin eşi Rasim Ozan Kütahyalı hakkında attığı tweetler birkaç kez dillendirilmiş ve davaya delil olarak sunulmuştur. Esasen, dava dışı kişiler ile ilgili hususları davaya dâhil etmenin abesle iştilal olduğu kanaatinde olsak da; müşteki vekili, müştekinin eşi ile ilgili hususları davaya dâhil ettiğine göre, bizim de müştekinin eşi ile ilgili hususlarda birkaç söz etme hakkımız olduğu kanaatindeyiz.

Müştekinin eşi olan Rasim Ozan Kütahyalı, 27 Kasım 2013 tarihli köşe yazısında Fethullah Gülen'e yönelik açık mektup yazmış ve "Muhterem Hocam" şeklinde hitap ettiği Gülen'i ve FETÖ'yü nasıl savunduğunu şu sözlerle anlatmıştır:

"Hizmet Erlerinin devlet kademelerinde görev alması anaların ak sütü gibi haklarıdır. 'Cemaat devlete sızıyor, Cemaat devleti ele geçiriyor' diyen Ergenekonculara karşı cansiperane ve en etkili savaşılanlardan biri ben oldum Hocam. Bunu siz de çok iyi biliyorsunuz.
"Bana şu ana kadar yapılmış hakaretlerin çoğunluğu Hizmet'in haklarını savunmam sebebiyledir."

Kütahyalı, düzenli olarak katıldığı Beyaz TV'deki programda da Fethullah Gülen'e övgüler yağdırmıştır: "Fethullah Gülen'in Türkiye'nin geleceğine yararlı bir insan olduğunu düşünüyorum. Çok açık söylüyorum. Ben Fethullah Gülen'i seven insanım. Küresel bir ufku var. Fethullah Gülen'in küresel vizyonu, küresel bakışı Fethullah Gülen'in imparatorluk ufku Tayyip Erdoğan'ın siyasi liderliği ile Fethullah Gülen'in manevi önderliği arasında son derece bir paralel dünya görüyorum. İkisi de imparatorluk ufkuna sahip iki büyük adamdır diye görüyorum. Çok açık söylüyorum benim vizyonum bu."

Aynı programda Kütahyalı FETÖ' soruşturması sırasında yurtdışına kaçan Fethullahçı savcı Zekeriya Öz'e de aşırı övgüde bulunuyordu: "Bu memleketin efsane savcısı bir simge adam olarak benim de çok önem verdiğim değer verdiğim bir insan olan Zekeriya Öz'ün görevden alınmasına karşıyım. Zekeriya Öz gibi simge isim bile kızağa çekildi. "

Kütahyalı, Zekeriya Öz için, "bu memlekette bir gün heykeli dikilecektir" şeklinde de iddia ve arzusunu da televizyon kanalından haykırmıştır. Ancak Kütahyalı'nın bu arzusu yerine getirilmemiştir ve getirilmeyecektir. Övgüler yağdırdığı Fethullah Gülen, ABD üzerinden ülkemizde kanlı bir kalkışmaya girişmiş, heykelini dikmek istediği Zekeriya Öz ise eylemlerinin hesabını vermeden ve arkasına bakmadan bu topraklardan kaçmıştır.

Yukarıda aktardığımız örnekler, müştekinin ve eşinin FETÖ operasyonlarına verdiği desteği ortaya koymaktadır. Ancak maalesef, bu destek öyle alalade

sözlerden ibaret değildir. Konu FETÖ'nün Ergenekon ve Balyoz gibi tertipleri olunca, müştekinin desteği ve üslubu iyiden iyiye fütursuz bir hal almıştır. O kadar ki, FETÖ mağduru asker eşleri ve ailelerine dil uzatacak kadar ileri gitmiştir. Müşteki, 22.04.2010 tarihinde twitter adlı sosyal medya sitesinden şu mesajı paylaşmıştır:



Bu dönemde medyada görevli FETÖ destekçileri son derece saldırgan ve "**edepsiz**" bir üsluba başvurmaktaydılar. Yeri gelmişken, Zaman Gazetesi muhabiri Hanım Büşra Erdal'ın da benzer bir paylaşımını aktarmakta fayda olduğu kanaatindeyiz:



Hanım Büşra Erdal bugün terör örgütü üyesi olma suçlamasıyla tutuklu olarak yargılanmaktayken, yukarıda aktardığımız eylemlerin sahibi olan müşteki, müvekkilin de vurguladığı gibi Bank Asya kredisiyle alınmış yalıda ikamet etmeye devam etmektedir.

Müvekkil, iddia olunanın aksine müştekiye hakaret etmemiş, yıllardır FETÖ ve eylemlerine karşı mücadele eden bir aydın olarak müştekiye eleştirme ödevini yerine getirmiştir.

Müşteki, kendisine yöneltilen eleştiriye kendi eylemleri ve sözleri nedeniyle sebep olmuştur.

Dosya kapsamındaki deliller, özellikle tanık beyanları incelendiğinde, müşteki tarafından müvekkilin kullandığı iddia edildiği ifadelerin müvekkilce kullanılmadığı kanıtlanmıştır. Müvekkil, tüm toplumca bilinen eleştiri konusu olguları müştekiye hatırlatmıştır. Davalının bu durumdan rahatsız olmasını son derece doğal karşılarıyoruz. Belki kendileri, eylemlerinin muhasebesini yapacak kadar vicdan sahibi olmayabilirler. Vicdanlı insanların hesap sorması karşısında ise yavuz hırsız misali saldırganlaşmakta ve yalanlara sarılmaktadırlar.

Müvekkil tarafından "edepsiz, terbiyesiz" sözleri de kesinlikle müştekiye karşı kullanılmamıştır. Ancak bir an için, bu sözlerin müştekiye karşı kullanıldığı düşünülse dahi; bu sözler müştekinin asker eşleri ve aileleri için yazdığı ve yukarıda aktardığımız sözler ile birlikte değerlendirilmelidir. Bu sözler maalesef en hafif tabirle edep ve terbiye dışıdır.

"Edepsiz", "terbiyesiz" tanımlamaları, müştekinin yukarıda aktardığımız twitter mesajındaki sözlerini karşılar nitelikte olduğundan, bu sözleri balgamında müştekiye yönelik olarak söylenmiş olsa idi dahi, hakaret suçunun unsurları oluşmazdı.

Türk Ceza Kanunu'nun, 129/1 maddesi hükmünde, hakaret suçunun haksız bir fiile tepki olarak işlenmesi hali düzenlenmiştir. Yargıtay, birçok kararında "tehevvüren söylenen sözlerin" hakaret suçunu oluşturmadığını kabul etmiştir.

Müvekkil tarafından bu sözlerin kullanıldığını hiçbir şekilde kabul etmemekle beraber, bir an için böyle kabul edilse dahi, müştekinin eylemleri ve söylediği edep ve terbiye yoksunu sözler nedeniyle, TCK 129/1-3 maddesi gereği müvekkilin cezalandırılmaması gerekmektedir.

Eleştirilerin, eleştirisi yapılan hususun ağırlığı oranında sert ve incitici olabileceği, Yargıtay'ın birçok içtihadında da belirtilmiştir:

"İfade özgürlüğü sadece lehte olduğu kabul edilen veya zararsız veya ilgilenilmeye değmez görülen haber ve düşünceler için değil, devletin veya nüfusun bir bölümünün aleyhinde olan, onları rahatsız eden haber ve düşünceler için de uygulanır. Bu demokratik toplum düzeninin ve çoğulculuğun gereğidir. **Eleştiri de kaynağını bu özgürlükten alır, eleştirinin doğasından kaynaklanan sertlik suç oluşturmaz, eleştiri övgü olmadığına göre, sert, kırıcı ve incitici olması da doğaldır.**" (Yargıtay Ceza Genel Kurulu E. 2001/9-132 K.2001/155 T.03.07.2001)

Belirtmelidir ki, davanın bir yanında müşteki olarak kamuoyunca tanınan ve siyasi çıkışlarıyla tanınan ve tartışılan bir gazeteci, diğer yanında ise ülkemizin yetiştirdiği değerli bir sanatçı ve aydın bulunmaktadır. Müşteki, her ne kadar kendisi hakkında söylenen sözlerden rahatsızlık duysa da, kamuoyunun gözü önünde bulunan biri olarak, kendisine yöneltilen eleştirinin sınırı normal bireylerden çok daha geniş tutulmalıdır.

Bu nedenle; müşteki, bulunduğu konum gereği kendisine yöneltilen sert ve ağır eleştirilere açık olmak zorundadır. Bu zorunluluk, çok sayıda AİHM kararında vurgulanmıştır ve Yargıtay içtihadına yerleşmiştir:

"İfade özgürlüğü, siyasi konulardaki eleştiri ve resmi görevlileri eleştiriye de içermekte olup, eleştiri birey dışında hükümete yönelik olduğu zaman daha geniş bir koruma alanı söz konusudur." (Aksoy/Türkiye; Castells/İspanya Kararları)

"Kabul edilebilir eleştiri sınırları hususunda ise AİHM, sıradan bir kimse ile karşılaştırıldığında bu sınırların, halka mal olmuş bir kişi olarak hareket eden siyaset adamları için daha geniş olduğunu birçok kez kabul etmiştir. Siyasetçilerin fiil ve davranışları, kaçınılmaz olarak ve bilinçli bir şekilde, gazetecilerin olduğu kadar vatandaşların, hepsinden çok da siyasi rakibinin sıkı bir denetimine tabidir. Bir siyaset adamı, özellikle de kendisi eleştiriye yol açabilecek halka açık konuşmalar yaptığı zaman daha fazla hoşgörü göstermelidir." Yargıtay HGK Kararı E. 2013/4-205 K. 2014/56 T. 05.02.2014

Müştekinin, gazeteci kimliğinin yanı sıra, siyasi duruşu ve kamuoyunca bilinen siyasi bir kimliği bulunmaktadır. Bu nedenle, övgüye olduğu kadar, yergiye de tahammül etmesi gerekir. Bazen kendisine yönelik ağır eleştiriler de yapılabilir. Bunları bilerek, bunlara hazırlıklı olarak bu görevlere talip olmuştur. Bütün yaşamı kamuoyunun gözü önündedir. Müvekkil gibi aydınların, kamuoyunun sağlıklı bir şekilde oluşması için gerçekleri serbestçe dile getirmesi görevleri arasında olup, bazen bu görevini yaparken dili incitici de olabilir. Kamuoyunun önünde bulunan kişiler bunlara katlanmalı alınan olmamalıdır.

Son olarak; eğer ülkemizde hala adalet varsa, FETÖ'ye ve operasyonlarına destek veren herkes önünde sonunda yargılanmalıdır. Müvekkil ise, gerek bu ülkenin bir aydını olarak, terör örgütüne verilen destekleri eleştirdiği, gerekse bu süreçte kendisi ve diğer asker ailelerine yapılan hakaretleri eleştirdiği için yapılan bu suçlamadan beraat etmelidir.

SONUÇ VE TALEP: Yukarıda açıklanan nedenlerle, üzerine atılı suçlamanın unsurları oluşmadığından, müvekkil hakkında beraat kararı verilmesini saygılarımızla talep ederiz. 26.03.2018

Sank Müdafii
Av. Ümit Kaplan

Odatv.com

Nagehan Alçı

bank asya

nazlı ışıldak

arşiv

İletişim

Haber Merkezi: 0 216 449 32 00

Faks: 0 216 449 32 00

Mail: info@odatv.com

İletişim

Künye

Gizlilik Sözleşmesi ve Koşullar

Mobil Uygulamalar



Reklam

Reklam: 0 216 449 32 00

reklam@odatv.com

© 2021, Oda TV. Tüm haklar saklıdır.



ANA SAYFA

YAZARLAR

VİDEO

FOTO GALERİ

ARŞİV

KATEGORİLER

